高教版 2019

考研英语配套用书 考研英语命题专家倾力推荐

考研英语

突破阅读60篇

(英语一、英语二适用)

主编 夏徛荣

高等教育出版社

- 登录作者新浪博客(ID: 夏徛荣考研),答疑并分享资源课程
- 最佳搭配:考研英语词汇 8000 一本通 + 考研英语突破阅读 60 篇 + 考研英语一历年真题超详标准解析 + 考研英语冲刺阅读理解 30 天 30 篇(冲刺预测) + 考研英语冲刺写作 30 天 30 篇(冲刺预测)
 - + 考研英语终极预测 5 套卷



高期額 2019

NAME OF TAXABLE

考研英语

突破阅读 60篇

(英略一、英语二级用)

....

- A RESIDENCE OF PERSONS ASSESSMENT
- A SHARE THE REAL PROPERTY AND ADDRESS OF THE PERSON NAMED IN



ACCUSE DEBOG - MONEYOUS ACCUSE DOOR



高教版 2019

考研英语配套用书 考研英语命题专家倾力推荐

考研英语

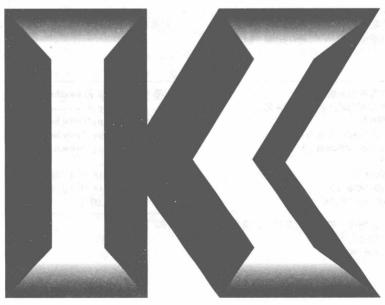
突破阅读60篇

(英语一、英语二适用)

主编 夏徛荣

為等教育出版社·北京

- 登录作者新浪博客(ID: 夏徛荣考研), 答疑并分享资源课程
- 最佳搭配:考研英语词汇8000一本通+考研英语突破阅读60篇
 - + 考研英语一历年真题超详标准解析 + 考研英语冲刺阅读理解
 - 30 天 30 篇(冲刺预测)+ 考研英语冲刺写作 30 天 30 篇(冲刺预测)
 - + 考研英语终极预测 5 套卷



内容简介

《2019 考研英语突破阅读 60 篇(英语一、英语二适用)》吸取了市面上同类阅读辅导书的精华,全面解读考研英语阅读真相,得到考研英语原命题人的倾力推荐。《2019 考研英语突破阅读 60 篇(英语一、英语二适用)》所有文章均与真题同源,体裁、难度一致,为考生提供优质的阅读练习素材;试题设计充分体现了考研英语阅读命题的要点、重点和难点。所提供的问题、问题解析、篇章分析等能够帮助考生逐渐克服阅读理解的障碍。所有文章均配有精准译文和精读讲解,能够快速提高考生的阅读速度,帮助考生掌握答题技巧,实现阅读高分。登录夏徛荣新浪微博(搜:夏徛荣)答疑并分享资源。

编辑推荐

《2019 考研英语突破阅读 60 篇(英语一、英语二适用)》是考研英语配套权威系列的基础、强化阶段用书,为考生揭示了考研英语阅读命题的思路和角度,同时让学生通过练习与真题同源的阅读材料,真正掌握提高阅读速度和准确性的方法、答题技巧,得到了原命题老师的认可和推荐。考研英语配套权威系列用书还包括:《2019 考研英语词汇 8000 一本通》《2019 考研英语—历年真题超详标准解析》《2019 考研英语冲刺阅读理解 30 天 30 篇(英语一/英语二适用)》《2019 考研英语—/英语二终极预测 5 套卷》。

图书在版编目(CIP)数据

2019 考研英语突破阅读 60 篇 / 夏徛荣主编. -- 北京: 高等教育出版社,2018.1

英语一、英语二适用 ISBN 978-7-04-049176-0

I. ①2… Ⅱ. ①夏… Ⅲ. ①英语-阅读教学-研究生-人学考试-自学参考资料 Ⅳ. ①H319.37

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 327931 号

2019 考研英语突破阅读 60 篇(英语一、英语二适用)

2019 KAOYAN YINGYU TUPO YUEDU 60 PIAN (YINGYUYI YINGYUER SHIYONG)

策划编辑 李晓翠

物 料 号 49176-00

责任编辑 李晓翠

封面设计 王 洋

版式设计 童 丹

责任校对 刘丽娴

责任印制 赵义民

http://www.hep.edu.cn 出版发行 高等教育出版社 http://www.hep.com.cn 址 北京市西城区德外大街 4号 http://www.hepmall.com.cn 邮政编码 100120 http://www.hepmall.com 剧 固安县铭成印刷有限公司 本 787mm×1092mm 1/16 http://www.hepmall.cn 开 张 15.75 版 2018年1月第1版 数 520 千字 2018 年 1 月第 1 次印刷 次 购书热线 010-58581118 咨询电话 400-810-0598 价 39.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换 版权所有 侵权必究

前言

全国硕士研究生招生考试英语学科是一种选拔测试,是择优录取的测量手段。绝大多数考生在备考的初级阶段,如果过早使用真题进行训练,未必能够高效地加以利用。鉴于此,备考的考生需要一本与真题在信度、效度和难度上都很接近的、针对性很强的阅读训练教材。《2019 考研英语突破阅读 60 篇(英语一、英语二适用)》便是应考生们的强烈要求编写而成,目的是让所有使用本书的考生在短期内提高阅读能力并得高分。

第一,文章选材特点。《2019 考研英语突破阅读 60 篇(英语一、英语二适用)》所选文章以议论文和评论文为主,文章的文风与真题一致。这类文章的主要特点是信息量较大且写作思路较为复杂(主要以概括、判断、推理等抽象思维形式组织),从而也就加大了试题问题设置的难度。本书选择的文章一类是科技方面,如有关医学、动植物、地质、遗传、空间技术、生物技术等;另一类是社会方面,如历史、人文、家庭、文化、教育、伦理、娱乐、交通、住房、环境、能源等。选材最大限度覆盖了考试常见的学科类别。

第二,《2019 考研英语突破阅读 60 篇(英语一、英语二适用)》旨在帮助考生克服阅读理解的障碍和困难。 文章后面的问题的编写思路充分体现了考研英语阅读命题的要点、重点和难点。 考研英语阅读的障碍,不仅来自词汇和长难句本身,也来自复杂的篇章结构以及对文化要素的准确理解。但是,阅读技能的发展主要表现在对文字材料以上越来越大的单位(语境)进行加工的能力。对高级读者而言,阅读时不仅要理解字面的意思,还要能根据所读材料进行一定的判断和推理,进而理解文章的隐含意义和言外之意。因此,考生在平时训练时必须注意语篇层次上的理解,不能只停留在句子水平上,避免只见树木不见森林。语篇层次上的理解包括宏观理解上下文的逻辑关系,掌握文章的主题思想,区分细节与主题,跟上作者展开文章的思路,理解作者的观点态度和写作目的,通过分析判断和概括得出结论。其实,这些也是考试大纲中所规定的对阅读理解的要求。本书文章之后所提供的试题、试题分析通解、译文、语篇分析等旨在帮助读者在挑战困难的过程中逐渐克服阅读理解的障碍。

第三,使用建议。建议考生按照"两遍阅读"的方式处理文章。 在第一遍阅读时,可以为自己限定时间(建议一篇文章 15~20 分钟)。在阅读时可以采用快读、略读、查读等技巧,之后完成文章后面的练习,这样才能做到有的放矢。在第二遍阅读时,在本书提供的分析和指导下,对文章进行认真的剖析,例如:重点词汇、造成理解障碍的难词难句、段落之间的关系以及篇章的整体结构。其实,所谓的阅读技巧往往指的是能力的提高。只有平时多加训练,持之以恒,在大量阅读的基础上才能养成良好的阅读习惯,掌握一定的阅读技巧,提高阅读速度和答题正确率,最终达到质的飞跃。

第四,在阅读中有意识地培养良好的阅读习惯。如上文所言,在第一遍读文章时, 建议考生限定时间。下面就谈一谈平时阅读中的一些不良习惯以及改正的建议。

- 1. 读速太慢。有些考生在阅读时喜欢逐字逐句地看,而不能将词连成词组按意群连贯地进行阅读。有些考生认为读得越慢,理解得就越透彻,记得也越牢。其实不然。读得太慢,精力不易高度集中,往往不能引起大脑皮层的高度兴奋。如果"纠缠于"个别词的词义或个别细节,则会"只见树木,不见森林",往往忽视对文章在篇章层次的理解。反之,保持一定的阅读速度才能加强对全篇的理解与把握。
- 2. **比画阅读**。有些考生为了集中注意力,常常用手、笔或尺子指着单词逐个阅读,这是不良的阅读习惯。多余的机械运动不仅大大降低阅读速度,而且影响对文章在语篇层

次的理解。改进方法主要是通过自觉地利用眼睛扫视来提高阅读速度。

- 3. 频繁回视。有些考生担心忘掉已读过的内容,读完一句要读下一句时,又回过头重读一遍上一句,这样循环前进,频繁回视,大大降低阅读速度。克服这种毛病的方法是:充分相信自己能记住已读过的内容(当然,可以通过回想的方式来建立这种自信),保持高度警觉和思想的投入,一直往下读完全文,从而能够从上下文理解文章的含义。
- 4. 心读。这是一种广泛的、较难克服的不良阅读习惯。因为考生在心读时,觉察不到嘴唇、舌头或声带的活动,只存在一种说话的内在形式,就像电影或电视中的字幕在脑海中浮现一样。这种毛病与初学英语时必须经过逐字、逐句大声朗读方能理解课文含义和记忆单词意义有关。要克服这一毛病,必须大大提高阅读速度,因为速度很快时,你就无暇顾及心读了。

第五,在精读分析中提高自己的语言能力。如上文所给的建议,在第二遍分析文章时,建议考生在本书提供的译文、语篇分析的帮助下,从对文章的词、句、段(语段)以及它们在篇章一致性和连贯性方面所起的作用进行分析。

- 1. 记忆大纲词汇往往只能"记住"单词的字面含义,只有通过大量的阅读理解才能"同化"词汇的含义,才能真正"掌握"词汇。所以,"词汇"与"阅读"是提高语篇分析能力的"双刃剑"。建议考生把复习重点从语法复习转移到词汇和阅读理解上来。
- 2. 许多考生认为现在考试已没有专门考查句型结构的考题,因此在复习或备考过程中往往忽略了这一部分的学习。然而,毋庸置疑的是句型结构是连接词汇与语篇的纽带。没有了句型结构的知识,死记硬背词汇也就没有了任何意义,语篇的把握也就成了无源之水。在句法方面出现问题,不但影响阅读速度,而且影响阅读质量。

第六,《2019 考研英语突破阅读 60 篇(英语一、英语二适用)》旨在为考生基础阶段的复习提供优秀的素材。 而本书的姊妹篇《2019 考研英语冲刺阅读理解 30 天 30 篇》在体例上与本书相似,但更侧重题源外刊中时间更新的文章。建议考生在复习的准备阶段使用《2019 考研英语突破阅读 60 篇》,在冲刺阶段使用《2019 考研英语冲刺阅读理解 30 天 30 篇》。

值得一提的是,本书的作者多年来一直从事考研阅读教学,经验丰富,效果显著。愿本书能成为广大考生的良师益友。祝大家考研成功,学业进步!总之,"宝剑锋从磨砺出",只要勤学苦练,定能取得进步。

夏待荣 2018年1月

第1篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:开放数据	1
第2篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题: 彩票	5
第3篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:道德	9
第4篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:奥斯卡奖	13
第5篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:时装模特	17
第6篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:苹果公司和法院冷战	21
第7篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:向大学捐赠	25
第8篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:奥斯本的财政预算	29
第9篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:科学家面对的不利局面	33
第 10 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:国民医疗保健体系	37
第11篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:世界渔场的健康发展与生产率并不排斥	41
第 12 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:模范科学家的核心品质	45
第13篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:人工智能	49
第 14 篇	考研英语阅读理解备考试题	\$ 7 4
	话题:芭比的形体影响	53
第 15 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:生存风险	57
第 16 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:母亲遗传	61
第 17 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:BBC	65
第 18 篇		
	话题:最低工资	69
第 19 篇		
	话题:千禧一代	73
第 20 篇		
	话题: 奥巴马计划保护移民	77
第21篇		
	话题:科研论文的可复制性	81

第	22	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:破坏性创新	85
第	23	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:《人类简史》书评	89
第	24	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:科学证据的重要性	93
第	25	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:对英国高等教育的提议	97
第	26	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:性别歧视	101
第	27	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:关于人工智能的争议	105
第	28	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:团队协作	109
第	29	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:国会想要保护电子邮件	113
第	30	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:人类的道德感是进化的产品吗?	117
第	31	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题: 医疗保健对医院的惩罚有失公平	121
第	32	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:减少劳工统计局的基金	125
第	33	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:讨论后的气候变化协议	129
第	34	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:英国科学预算支出审查的不确定性	133
第	35	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:生物学家对禁止基因编辑的辩论	137
第	36	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:破坏性创新	141
第	37	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:挽救奥巴马的移民计划	145
第	38	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:绘制证据地图	149
第	39	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:鼓励人们减少圣诞购物是势利行为	153
第	40	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:控制梦境	157
第	41	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:生儿子可能缩短母亲的寿命	161
第	42	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:新兴公司的管理和文化	165
第	43	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:科研中的性别不平等问题	169
第	44	篇	考研英语阅读理解备考试题	
			话题:新式新闻	173

Ш

第 45 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:经济合作与发展组织	177
第 46 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:简·奥斯汀 ······	182
第 47 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:善良	186
第 48 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:法律诉讼	190
第 49 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:音乐与死亡	194
第 50 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:一见钟情的生物学解释	199
第 51 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:首席执行官的高薪是否合理	203
第 52 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:性格	207
第 53 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:从众心理	211
第 54 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:气候变暖	216
第 55 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:英雄	220
第 56 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:《华尔街日报》受到批评	224
第 57 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题: 隐私泄露	228
第 58 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:人生的意义	232
第 59 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题:为安妮·海瑟薇辩护	236
第 60 篇	考研英语阅读理解备考试题	
	话题: 阿契贝	240

第1篇

考研英语阅读理解备考试题

话题:开放数据

Directions: Read the following text. Answer the questions below the text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on the ANSWER SHEET. (10 points)

It is a movement building steady momentum: a call to make research data, software code and experimental methods publicly available and transparent. A spirit of openness is gaining traction in the science community, and is the only way, say advocates, to address a "crisis" in science whereby too few findings are successfully reproduced. Furthermore, they say, it is the best way for researchers to gather the range of observations that are necessary to speed up discoveries or to identify large-scale trends.

The open-data shift poses a conundrum for junior researchers, who are carving out their niche. On the one hand, the drive to share is gathering official steam. Since 2013, global scientific bodies — including the European Commission, the U. S. Office of Science and Technology Policy and the Global Research Council — have begun to back policies that support increased public access to research.

On the other hand, scientists disagree about how much and when they should share data, and they debate whether sharing it is more likely to accelerate science and make it more robust, or to introduce vulnerabilities and problems.

As more journals and funders adopt data-sharing requirements, and as agrowing number of enthusiasts call for more openness, junior researchers must find their place between adopters and those who continue to hold out, even as they strive to launch their own careers.

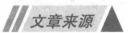
One key challenge facing young scientists is how to be open without becoming scientifically vulnerable. They must determine the risk of jeopardizing a job offer or a collaboration proposal from those who are wary of — or unfamiliar with — open science. And they must learn how to capitalize on the movement's benefits, such as opportunities for more citations and a way to build a reputation without the need for conventional metrics, such as publication in high-impact journals.

And although there is a time cost associated with uploading and organizing raw data, subsequent queries can often be averted by adding reader-friendly instructions at the start. Hogg recommends that researchers simultaneously upload tutorials and examples of how to use the content.

In the end, sharing data, software and materials with colleagues can help an early-career researcher to garner recognition — a crucial component of success. "The thing you are searching for is reputation," says Titus Brown, a genomics researcher at the University of California, Davis. "To get grants and jobs, you have to be relevant and achieve some level of public recognition. Anything you do that advances your presence — especially in a

larger sphere, outside the communities you know — is a net win."

- 1. It is generally believed that data sharing
 - [A] goes against the interests of researchers.
 - [B] makes research findings more reproducible.
 - [C] will benefit the scientific community.
 - [D] can produce a range of new discoveries.
- 2. The reaction of junior researchers to the trend seems to be
 - [A] doubtful.
 - [B] puzzled.
 - [C] enthusiastic.
 - [D] confident.
- 3. To embrace the change, it is crucial that young scientists
 - [A] curb their ambitions to seek fame.
 - [B] stay away from risks in job offers.
 - [C] overcome their human weaknesses.
 - [D] make full use of its potential benefits.
- 4. According to the author, uploading raw materials is advisable in that
 - [A] the content is easier for readers to use.
 - [B] it conforms to the practice of academic journals.
 - [C] the effort may save readers some troubles.
 - [D] it arouses further questions from the readers.
- 5. Brown's comments suggest that the move to make scientific findings transparent
 - [A] prevents malpractices in scientific communities.
 - [B] no longer emphasizes relevant achievements.
 - [C] helps young researchers secure recognition.
 - [D] complies with the conventions of science.



《自然》

试题分析通解▲

1. [C] 考查考生把握重要细节信息的能力。

It is generally believed that data sharing	人们普遍认为,数据分享
[A] goes against the interests of researchers.	[A] 有悖于研究者的利益。
[B] makes research findings more reproducible.	[B] 使得研究发现更容易复制。
[C] will benefit the scientific community.	[C] 会使科学团体受益。
[D] can produce a range of new discoveries.	[D] 可能产生一系列新发现。

【思考角度】 (1) 题干中的 It is generally believed 可视为原文 advocates, they say 的同义转化。出处定位在第一段。(2) 根据文章, "开放精神颇具魅力"(gaining traction), "解决了复制数据方面的'危机'"(crisis), "最好的方式是,科学家们海纳百川"(gather, observations)。概括这些内容,确定选项[C]为最佳答案。

【干扰选项】 选项[A]几乎表述了与原文相反的观点。虽然原文中提到了年轻研究者的困惑,但不能说"数据共享有悖于研究者的利益"。选项[B]内容虽然在原文有体现,但主要的问题在于 more,原文并未针对数据复制问题进行比较。选项[D]是利用原文 discoveries 编造的干扰项。

2. [B] 考查考生把握重要细节信息的能力。

The reaction of junior researchers to the trend seems to be	年轻一代研究者对于这一趋势的反应似 乎是
[A] doubtful.	[A] 怀疑的。
[B] puzzled.	[B] 疑惑的。
[C] enthusiastic.	[C] 热情的。
[D] confident.	[D] 自信的。

【思考角度】 (1) 根据题目顺序,本题主要依据原文第二、三、四、五段内容进行判断。(2) 根据文章,"数据分享的这种变化给年轻研究者造成了大难题"(第二段;conundrum)。之后,作者从正反两个方面剖析了数据分享的利弊。(3) 作者重申了年轻研究者所面临的困境,"必须在顺应和苦守之间抉择"(第四段;adopters,hold out)。根据这些分析,确定选项[B]为最佳答案。

【干扰选项】 选项[A]只表达出了一个方面的内容,即消极反应。同理,选项[C]和[D]也只表达出了积极顺应的方面。

3. [D] 考查考生把握重要细节信息的能力。

To embrace the change, it is crucial that young scientists	为了顺应变化,关键的问题是,年轻的科学 家们
[A] curb their ambitions to seek fame.	[A] 克制着其沽名钓誉的野心。
[B] stay away from risks in job offers.	[B] 避免工作机会中的风险。
[C] overcome their human weaknesses.	[C] 克服人性的缺点。
[D] make full use of its potential benefits.	[D] 充分利用好其潜在好处。

【思考角度】 (1) 题干中的 the change 指的是"科研中数据分享的做法", it is crucial that 显然是作者表述的某种观点。换言之,是作者给年轻科学家提出的建议。出处定位在第五段。(2) 根据文章,"年轻科学家应该学会开放,而又不容易受到伤害"(open,vulnerable),"一方面,他们必须确定风险"(determine the risk),"另一方面,必须利用这场变革带来的好处"(capitalize, benefits)。(3) 而关于这场变革的 benefit 在第一段就已经提及。综合这些信息,确定选项[D]为最佳答案。

【干扰选项】 选项[A]的"沽名钓誉"是第七段中的内容(garner recognition),但作者并未对此做出评价,并非作者提出的建议。选项[C]是原文未提及的内容。选项[B]错在 stay away from,而原文侧重于 determine。

4. [A] 考查考生把握重要细节信息的能力。

According to the author, uploading raw materials is advisable in that	根据本文作者,上传原始资料的做法是可取的,因为
[A] the content is easier for readers to use.	[A] 相关内容更容易为读者所用。
[B] it conforms to the practice of academic journals.	[B] 这样做符合学术期刊的惯例。
[C] the effort may save readers some troubles.	[C] 这种努力省去了读者的某些麻烦。
[D] it arouses further questions from the readers.	[D] 这样做引起了读者的更多疑问。

【思考角度】 (1) uploading(上传)出现在第六段,因此出处就定位在该段。另外,需要理解题干的准确要求,即"(年轻研究者)得到的建议是上传一些原始资料,其原因是……"(2) 根据文章,"开始时就增添一些让读者容易使用的指导"(reader-friendly instructions),"Hogg 建议,研究者上传一些指导手册和范例,以便使用"(第6段: upload)。(3) 词缀 friendly 的英文意思为 easy for sb. to understand, appreciate or use。综合这些内容,确定选项[A]为最佳答案。

【干扰选项】 选项[B]错误,原文未提及有关"杂志惯例"的字眼。选项[C]太过于宽泛,表

述没有选项[A]精准。选项[D]表述了与原文相反的内容,原文说"增加某些指导性的东西,可以避免后续的疑问"(第六段:averted),而非选项[D]中的"引起疑问"。

5. [C]。考查考生把握言外之意的推理能力。

Brown's comments suggest that the move to make scientific findings transparent	布朗的评论暗示,使科学发现变得透明的 这场运动
[A] prevents malpractices in scientific communities.	[A] 防止科学团体的失职。
[B] no longer emphasizes relevant achievements.	[B] 不再强调相关成就。
[C] helps young researchers secure recognition.	[C] 有助于年轻研究者获得认可。
[D] complies with the conventions of science.	[D] 符合科学的公约。

【思考角度】 (1) 根据题干关键词 Brown 可知出处定位在第七段。(2) 根据文章,"分享可帮助刚涉足研究的人获得认可"(help... to garner recognition)。"寻求名声,必须取得一定知名度"(achieve...recognition),"提升自己的影响力"(advance...presence)。据此,确定选项[C]为最佳答案。

【干扰选项】 选项[A]和[D]的内容在原文未提及。选项[B]的错误在于 no longer emphasizes,原文段落侧重于 recognition(认可度)。

参考译文

这场运动势头渐盛;人们呼吁将研究数据、软件代码和实验方法公开给大众,使其可用和透明。在科学界,开放的精神正变得越来越有魅力,倡导者认为,能被成功复制的研究结果少之又少,这是解决这一科学"危机"唯一的方法。此外,他们还认为,这是研究人员汇聚观测范围的最佳方法,而这种汇聚对加快发现或确定规模化发展趋势是必需的。

开放数据的转变给初级研究人员带来了难题。这些初级研究人员正在辛勤开拓自己的领域。一方面,共享数据的努力正在得到官方的支持。自 2013 年以来,全球科学机构——包括欧盟委员会、美国科技政策办公室以及全球研究理事会——都已经开始支持增加公众获得研究成果的政策。

另一方面,科学家们对于应该分享数据的程度和方式观点不一。就分享数据是加速科学发展,使其更强大,还是会导致更多的漏洞和问题,科学家们各持己见。

随着越来越多的期刊和资助者采纳了数据共享的要求,而且越来越多的热心人呼吁数据更加开放,初级研究人员必须在顺应和苦守之间找到自己的位置,尤其是在他们努力开创自己的职业生涯时更是如此。

年轻科学家面临的一个关键挑战是,如何开放数据而又不会对自己的科研产生不利影响。因此年轻的科学家们必须确定危及自己工作机会的风险,或那些合作建议带来的风险,这些建议来自那些对开放性科学持谨慎态度或不熟悉开放性科学的人们。他们必须学会利用这一运动的好处,如更多的引证机会,以及建立自己声誉的方式,而不需要传统的指标,如在影响力较高的期刊上发表论文。

虽然上传和组织原始数据都涉及时间成本,但避免后续诘问的方式是从一开始就添加方便读者的指示。霍格建议研究人员同时上传如何使用该内容的指导手册和示例。

最后,和同行共享数据、软件和材料有助于刚涉足研究的人获得认可,这是成功的一个重要组成部分。"你追求的是声誉,"加利福尼亚大学戴维斯分校的基因组学研究者泰达斯·布朗说:"要获得拨款和工作机会,你就必须要有相关的经验,并有一定的公众认可度。你所做的任何事情能够让别人知道你的存在,特别是在一个更大范围的领域,即你所知道的领域之外让别人知道你的存在,这才是最后的胜利。"

第 2 篇 考研英语阅读理解备考试题

话题:彩票

Directions: Read the following text. Answer the questions below the text by choosing A, B, C or D. Mark your answers on the ANSWER SHEET. (10 points)

This week, many Americans will be buying into the same dream: winning the unprecedentedly large \$1.3 billion Powerball jackpot on Wednesday night. Since last week, when the jackpot had accrued to over \$500 million, Powerball tickets have been reportedly flying off bodega and convenience-store counters. The odds of winning remain 1 in 292 million — that's why the lottery is sometimes called a "stupidity tax" — but a ticket's \$2 price tag does make it a low-risk impulse buy. (Alex Tabarrok, over at Marginal Revolution, suggests that those who participate should buy tickets early in order to enjoy their real value — the pleasure of anticipation — for longer).

A reader complains: "The lottery is a scheme acted on the poorest and most gullible." Many people are hoping to acquire this tremendous windfall, but is what they're after something that will actually make them happy? Anecdotes about how winning the lottery can be bad luck abound — a winning ticket has led some "lucky" winners into bankruptcy, or worse. But there's also the possibility that all of the lottery winners who are living comfortably don't make headlines.

Researchers have tried to figure out which of these narratives is more accurate by looking into two questions whose answers lottery players assume to be in the affirmative: Does winning the lottery make people rich in the long run? And does an influx of tons of cash make people happier? Their results, though, suggests that these answers aren't so straightforward.

In the late 1970s and '80s, the sociologist H. Roy Kaplan performed now-classic research on what became of lottery winners. His most famous study asked lottery winners how happy they had been before and after their big checks arrived. That 1978 study, which had a very small sample size, famously found that lottery winners were not that much happier than the control group — a bunch of people who didn't win the lottery — after their win. (A 2008 Dutch study concluded the same thing.) Kaplan did a bigger study in 1987 on 576 lottery winners, and found that "popular myths and stereotypes about winners were inaccurate" — by which he meant that American lottery winners did not typically quit their jobs and spend lavishly.

In the end, while winning can turn out bad, the real bad thing is probably the lottery itself: America, especially its poor households, spends way too much on it, and the odds are worse than at a casino.

- 1. Which of the following is true of the Powerball lottery?
 - [A] The lasting feelings of fulfilment.

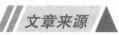
- [B] The players' active participation.
- [C] The stupid marketing tricks.
- [D] The room for increasing value.
- 2. We learn from Paragraph 2 that
 - [A] buying lottery is a permanent source for gossip.
 - [B] lucky winners deserve our greater admiration.
 - [C] some stories about winners may not be reliable.
 - [D] poor families cannot escape the trap of lottery.
- 3. Lottery players often take it for granted that suddenly receiving a large sum of money
 - [A] makes them temporarily richer.
 - [B] warns them of oncoming doom.
 - [C] brings with it more happiness.
 - [D] depends largely upon pure luck.
- 4. The author's overall attitude toward lottery in America is one of
 - [A] tolerance.

[B] indifference.

[C] cautiousness.

[D] disapproval.

- 5. Which of the following may be the best title of the text?
 - [A] What becomes of lottery winners?
 - [B] Does lottery promise a work-free life?
 - [C] Are Powerball tickets worth buying?
 - [D] How do winners manage their finances?



《大西洋月刊》

试题分析通解

1. [B]。考查考生把握重要细节信息的能力。

Which of the following is true of the Powerball lottery?	关于"强力球"彩票,下面哪项陈述是正确的?
[A] The lasting feelings of fulfilment.	[A] 持续的满足感。
[B] The players' active participation.	[B] 玩家的积极参与。
[C] The stupid marketing tricks.	[C] 愚蠢的营销技巧。
[D] The room for increasing value.	[D] 有增值的空间。

【思考角度】 (1) 根据题目顺序,本题出处可定位在第一段。(2) 根据文章,"'强力球'彩票史无前例"(unprecedentedly),"酒吧间和便利店都在出售彩票"(flying),"它是低风险的投资"(low-risk)。据此,确定选项[B]为正确答案。

【干扰选项】 选项[A]是作者对一般彩票的评述,而非针对"强力球彩票"的描述。同理,选项[D]可能是对彩票中奖的描述,不符合题干要求。选项[C]是利用原文 stupidity tax 编造的干扰项,原文未提及有关"营销技巧"的内容。

2. [C]。考查考生把握言外之意的推理能力。

We learn from Paragraph 2 that	我们从第二段可以获悉,
[A] buying lottery is a permanent source for gossip.	[A] 买彩票给了人们永远的谈资。
[B] lucky winners deserve our greater admiration.	[B] 幸运的中奖者更值得我们羡慕。

[C] some stories about winners may not be reliable.	[C] 关于中奖者的有些传言也许不真实。
[D] poor families cannot escape the trap of lottery.	[D] 贫穷家庭无法逃脱彩票的陷阱。

【思考角度】 (1) 根据题干关键词定位至第二段。(2) 第二段介绍了针对彩票的各种说法,之后 作者给出了评论。(3)根据文章,"有些人提出了批评意见"(complains),"许多人想发横财" (windfall), "关于中奖者存在各种轶事"(anecdotes), "还有些中奖者可能没有被关注"(possibility)。 结论便是"对于中奖者人们持有各种说法(stories)"。(4) 那么,作者在第三段便给出了对这些 stories 的评价,即"哪种说法更为准确呢?"(accurate),然而研究却发现,"答案并非那么简单" (straightforward)。据此,确定选项[C]是最佳答案。

【干扰选项】 选项[A]偏离了文章,原文侧重对彩票中奖者的各种说法,属于过度推理。选项[B] 只涉及对中奖者看法的一个侧面,但是,原文也提及了某些人的抱怨和一些获奖者遭受的霉运。选项 [D]似乎与美国人喜欢冒险购买彩票有关,但同样偏离了文章。

3. [C]。考查考生把握重要细节信息的能力。

Lottery players often take it for granted that suddenly receiving a large sum of money	彩票玩家常常想当然地认为突然得到一 大笔钱
[A] makes them temporarily richer.	[A] 使他们暂时更富有。
[B] warns them of oncoming doom.	[B] 警告他们厄运将至。
[C] brings with it more happiness.	[C] 给他们带来更多幸福。
[D] depends largely upon pure luck.	[D] 主要靠运气。

【思考角度】(1)需要判断出题干的 often take it for granted 照应原文第三段的 lottery players assume to be in the affirmative。(2) 根据文章,"研究者调查了两个问题,并假定玩家的 回答都是肯定的"。问题之一是"彩票中奖能让人们长期富有吗?"问题之二是"巨额财富能让人 们更快乐吗?"选项[C]与第二个问题相关,故为最佳答案。

【干扰选项】 选项[A]的 temporarily(暂时)与原文 in the long run(长期)相悖。选项[B]和[D] 虽与文意相关,但与研究者的问题无关。

4. [D]。考查考生把握作者态度和评价的能力。

The author's overall attitude toward lottery in America is one of	对于美国的彩票,作者的总体看法是
[A] tolerance.	[A] 容忍的。
[B] indifference.	[B] 冷漠的。
[C] cautiousness.	[C] 谨慎的。
[D] disapproval.	[D] 反对的。

【思考角度】(1)本题需要综合考虑全文内容,尤其是第五段内容。(2)根据第五段,"中奖也许 是糟糕的,但真正糟糕的是彩票本身"(the lottery itself)。(3) 作者在第一段提到了彩票中奖概率低 的字眼(odds),在文章中间作者说"研究发现,彩票并非像人们所传言的那么简单明了"(第三段:aren't so straightforward)。据此,确定选项[D]为最佳答案。

【干扰选项】 首先,选项[B]应该排除,因为作者在文中表示出了明显的态度和倾向。选项 [A] tolerance 的意思为 allowing other people to have their own attitudes or beliefs, or to behave in a particular way, even if you do not agree or approve,但[A]不如[D]精准,因为作者 认为美国人在彩票上的开支太大。同理,选项[C] cautious 的意思为 being careful about what you say or do, especially to avoid taking risks, 亦不恰当。

5. [A]。考查考生把握全文中心主旨的能力。

Which of the following may be the best title of the text?	下面哪项是本文的最佳标题?
[A] What becomes of lottery winners?	[A] 彩票中奖者的结局如何?
[B] Does lottery promise a work-free life?	[B] 彩票预示着无须工作的生活吗?
[C] Are Powerball tickets worth buying?	[C]强力球彩票值得购买吗?
[D] How do winners manage their finances?	[D] 中奖者是如何理财的?

【思考角度】 (1) 本题需要综合全文内容并比较四个备选选项的恰当性。(2) 文章第一段以"强力球大奖"为例说明美国人积极参与购买彩票。第二段介绍了人们对彩票中奖者(winners)的各种说法,并在第三段给出了评论,即事实并非那么简单。第四段顺理成章地使用了科学研究证明人们所持的看法有失偏颇。(3) 第五段给出了彩票是坏事的总结。综合这些信息,确定选项[A]正是本文要回答的问题。

【干扰选项】 选项[B]充其量只是文章的具体细节信息。选项[C]只是文章篇首的引子,而非中心。选项[D]的恰当性最小,原文未涉及中奖者理财的字眼。

参考译文

本周,许多美国人将要花钱去做相同的梦:在星期三晚上赢得空前的 13 亿美元的强力球头奖。据报道,从上周起,当累积奖金已经超过 5 亿美元时,强力球彩票在酒吧间和便利店就开始畅销。获胜的概率是 2.92 亿比 1。这就是为什么彩票有时被称为"愚蠢税",但 2 美元一张的售价也使它成为一个低风险的冲动购买。(阿历克斯·塔巴洛克在"边际革命"博客中建议:那些参与者应该早点儿买彩票以便享受其真正的价值——更长时间的期待带来的快乐感)。

有读者抱怨:"彩票是针对最贫穷和最容易上当的人的伎俩。"很多人都希望能获得这个巨大的意外之财,但他们追求的东西真的会让他们快乐吗?有关赢得彩票却霉运当头的轶事比比皆是:中奖已经导致一些"幸运"的中奖者倾家荡产,或者更糟。但那些过上好日子的彩票中奖者也有可能上不了新闻头条。

研究者们试图找出这些报道中哪一个更准确。他们调查了两个问题,并假定彩票玩家对这两个问题的答案都是肯定的:从长远来看,彩票中奖能使人长期富有吗?巨额财富能让人更快乐吗?然而,他们的研究结果表明,这些回答并不那么简单。

在20世纪70年代末和80年代,社会学家H.罗伊·卡普兰对彩票赢家的结局进行了现在看来也是经典的研究。他最著名的研究要求彩票中奖者在其奖金到来之前和之后谈谈他们的幸福感。在1978年的一次较小规模的样本研究中,有了一个极好的发现:获奖后,彩票中奖者并没有比对照组中的未中奖者更快乐。(2008年荷兰的一项研究也得出了同样的结论。)卡普兰在1987年对576名彩票中奖者进行了一个更大规模的研究。他发现,"对中奖者的流行观点和刻板印象都是不正确的",他的意思是:美国彩票中奖者一般不辞掉工作和大肆挥霍。

最终,虽然彩票中奖可能会变成一件坏事,然而真正的坏事可能是彩票本身:美国,特别是美国的 贫困家庭购买彩票的花销太大了,然而中奖概率却比赌场还差。