



大夏教育文存

# 廖世承卷

主编 杜成宪 本卷主编 张晓阳

 华东师范大学出版社

大夏教育文存

---

# 廖世承卷

---

主 编 杜成宪

本卷主编 张晓阳

 华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

大夏教育文存. 廖世承卷/杜成宪主编. —上海:华东师范大学出版社, 2017

ISBN 978-7-5675-6286-8

I. ①大… II. ①杜… III. ①中学教育—教育研究②教育心理学 IV. ①G4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 047922 号

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

## 大夏教育文存 廖世承卷

主 编 杜成宪  
本卷主编 张晓阳  
策 划 王 熠  
责任编辑 金 勇  
审读编辑 朱鼎玲  
责任校对 郭 琳  
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)  
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887  
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口  
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海中华商务联合印刷有限公司  
开 本 787×1092 16 开  
印 张 35.25  
字 数 590 千字  
版 次 2018 年 11 月第 1 版  
印 次 2018 年 11 月第 1 次  
书 号 ISBN 978-7-5675-6286-8/G·10229  
定 价 158.00 元

出 版 人 王 熠

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

## 《大夏教育文存》编委会、顾问名单

编委会

顾问 孙培青 陈桂生

主任 袁振国

委员 叶 澜 钟启泉 陈玉琨 丁 钢

任友群 汪海萍 范国睿 阎光才



廖世承(1892年—1970年)

一

1951年10月华东师范大学建校时,也成立了教育系,这是华东师范大学教育学科之源。当时教育系的教师来自大夏大学、复旦大学、圣约翰大学、光华大学、沪江大学等高校教育系科,汇聚了一批享誉全国的著名学者,堪为当时中国教育理论界代表。如:国民政府在20世纪40年代曾实施部聘教授制度,先后评聘两批,各二三十人,集中了当时中国学术界各个学科的顶尖学者。两批部聘教授里均只有一位教育学教授,分别是孟宪承、常道直,后来都在华东师范大学教育系任教,孟宪承还为华东师范大学建校校长;抗日战争期间,国民政府出于“抗战建国”、保证中学师资培养的考虑,建立了六所师范学院,其中五所附设于大学,一所独立设置,独立设置的即为建于湖南蓝田的国立师范学院,院长为廖世承,后来成为华东师范大学副校长、上海师范学院(后为上海师范大学)院长;中国第一代社会学家、奠定中国社会事业研究的基础的言心哲,曾为复旦大学社会学系系主任,后转入华东师范大学教育系从事翻译工作;华东师范大学成立后教育系第一任系主任曹孚,后为支持中央政府成立中央教育科学研究所和人民教育出版社奉调入京;主持撰写新中国第一本《教育学》、后出任华东师范大学校长的刘佛年……就是他们,共同奠定了中国现、当代教育理论发展的基础,也奠定了华东师范大学教育学科60多年的发展基础。

然而,由于历史的原因,这批著名学者当年藉以成名并影响中国现、当代教育学科发展的代表性成果大多未能流传于世,他们中的很多人及其著作甚至湮没不闻,以至今天的人们对中国教育学科的由来与发展中的诸多重要环节所知不详,尤其是对华东师范大学教育学科对于中国现、当代教育理论和实践发展的重要性知之甚少,而这些成果中的相当部分实际上又可以看成是教育理论和实践中国化探索的代表作。因此,重新研究、整理、出版这些学术成果,对于华东师范大学教育学科的学术传承、对于中国的教育学术传承,都具有十分重要的意义。

学和心理学两个学科。当时身任复旦大学副教务长的曹孚被任命为教育系系主任,但由于工作原因晚一年到职,实际上教育系就有教授 28 位。除个人信息未详的二位外,建系教授简况见下表。

出生年代	姓名(生卒年)	建校时年岁	学历、学位
1890—1899	赵迺传(1890—1958)	61	大学肄业
	廖世承(1892—1970)	59	博士
	张耀翔(1893—1964)	58	硕士
	高君珊(1893—1964)	58	硕士
	欧元怀(1893—1978)	58	硕士
	孟宪承(1894—1967)	57	硕士
	谢循初(1895—1984)	56	学士
	黄觉民(1897—1956)	54	硕士
	萧孝嵘(1897—1963)	54	博士
	黄敬思(1897—1982)	54	博士
	常道直(1897—1992)	54	硕士
	沈百英(1897—1992)	54	五年制中师
	言心哲(1898—1984)	53	硕士
	陈科美(1898—1998)	53	硕士
方同源(1899—1999)	52	博士	
1900—1909	赵廷为(1900—2001)	51	大学预科
	左任侠(1901—1997)	50	博士
	谭书麟(1903—?)	48	博士
	萧承慎(1905—1970)	46	硕士
	胡寄南(1905—1989)	46	博士
	赵祥麟(1906—2001)	45	硕士
	沈灌群(1908—1989)	43	硕士
	朱有璪(1909—1994)	42	学士
1910—1919	曹孚(1911—1968)	40	博士
	刘佛年(1914—2001)	37	学士
	张文郁(1915—1990)	36	学士

(本表参考了陈桂生《华东师范大学初期教育学习纪事(1951—1965)》一文)

可见华东师范大学教育系初建、教育学科初创时的教授们,出生于19世纪90年代的15人,20世纪00年代的8人,10年代的3人;60岁以上1人,50—59岁16人,40—49岁7人,40岁以下2人,平均年龄50.73岁,应属春秋旺盛之年。他们绝大部分都有留学国外的经历,有不少美国哥伦比亚大学学生。其中博士8人,硕士11人,学士4人,大学肄业1人,高中2人。他们大体上属于两代学者,即出生在19世纪90年代、成名于20世纪二三十年代的代(五六十岁),出生在20世纪、于二三十年代完成学业的一代(三四十岁)。对于前一代学者而言,他们大多早已享有声誉且尚未老去;对于后一代学者而言,他们也已崭露头角且年富力强。相比较而言,前一代学者的力量又更为强大。任何一个高等院校教育系,如能拥有这样一支学术队伍都会令人感到自豪!

### 三

令后人感到敬佩的还在于这些前辈教授们所取得的业绩。试举其代表论之,以观全豹。

1923年,将及而立之年的孟宪承撰文与人讨论教育哲学的取向与方法问题,提出:教育哲学研究是拿现成的哲学体系加于教育,而将教育的事实纳入哲学范畴?还是依据哲学的观点去分析教育过程,批评现实教育进而指出其应有价值?他认为后者才是可取的。理由是:教育哲学是一种应用哲学,应用对象是教育;教育哲学研究导源于实际教育需要,是对现实教育的反思与批评,而其结论也需要经过社会生活的检验。这样就倡导了以实际教育问题为出发点的教育哲学,为中国的教育理念和教育理论的转型,即从以学科为出发点转向以问题为出发点,转向更为关注社会、关注生活、关注儿童,从哲学层面作出了说明。之后,不刻意追求体系化知识,而以问题研究为主、从儿童发展出发思考教育问题成为一时潮流。1933年,孟宪承出版《教育概论》,就破除了从解释教育和教育概念出发的教育学理论体系,而代之以从“儿童的发展”和“社会的适应”为起点的教育学叙述体系。在中国,以儿童发展为教育学理论的起点,其首倡者很可能就是孟宪承。1934年,教育部颁布《师范学校课程标准》,其中的《教育概论》纲目与孟宪承著《教育概论》目录几乎相同。而孟著自1933年出版至1946年的13年里共印行50版,是民国时期发行量最大的教育学教科书之一。可以看出孟宪承教育学思想对中国教育学理论转型、教育学学科建设、课程建设、专业人才培养和理论研究的深刻影响。

1921年,创始于美国、流行于欧美国家的一种新教学组织形式和方法道尔顿制传入中国,因其注重个别需要、自主学习、调和教学矛盾、协调个体与群体等特点,而受到中国教育理论界和中小学界的欢迎,一时间,诸多中小学校纷纷试行道尔顿制,声势浩大。东南大学附中的道尔顿制实验是其中的典范。当时主持东南大学附中实验的正是廖世承。东南大学附中的道尔顿制实验与众不同之处就在于严格按照教育科学实验研究方法与程序要求进行,从实验的提出、实验的设计、实验的实施、实验结果分析各个环节都做得十分规范,保证了实验的信度和效度,在当时独树一帜。尤其是实验设计者是将实验设计为一个与传统的班级授课制进行比较的对比实验,以期验证两种教学组织形式的长短优劣。在实验基础上,廖世承撰写了《东大附中道尔顿制实验报告》,报告依据实验年级各科实验统计数据、实验班与比较班及学生、教师的问卷调查结果,分析了实施道尔顿制的优点与缺点,得出了十分明确的结论:道尔顿制的特色“在自由与合作”,但在中国的现实条件下很难实行;“班级教学虽然有缺点,但也有它的特色”。廖世承和东南大学附中的实验及报告,不仅澄清了人们对道尔顿制传统教学制度的认识,还倡导了以科学研究解决教育问题的风气,树立了科学运用教育研究方法的楷模,尤其是帮助人们正确认识了如何对待和学习国外先进教育经验,深刻影响了中国教育的发展。此外,廖世承参与创办南京高师心理实验室首开心理测验,所著《教育心理学》和《中学教育》,在中国都具有开创性。

1952年曹孚离开复旦大学到任华东师范大学教育系系主任,是教育系第一任系主任。1951年,在其博士学位论文基础上撰成的《杜威批判引论》出版。书中,曹孚将杜威教育思想归纳为“生长论”、“进步论”、“无定论”、“智慧论”、“知识论”和“经验论”,逐一进行分析批判。这一分析框架并非人云亦云之说,而是显示出他对杜威教育思想的深刻理解和独到把握,超越了众多杜威教育思想研究者。他当时就指出杜威教育思想的主要缺陷,即片面强调活动中心与学生中心,忽视系统知识的传授和教师的主导作用。对杜威教育思想有深入研究的孟宪承曾称道:“曹孚是真正懂得杜威的!”后来,刘佛年在为《曹孚教育论稿》一书所做的序中也评价说:“这是我国学者对杜威思想的第一次最系统、最详尽的批判。”曹孚长于理论,每每有独到之论。50年代的中国教育理论和实践界,先是亦步亦趋地照搬苏联教育学,又对包括教育学在内的社会学科大加挞伐,少有人真正思考教育学的中国化和构建中国的教育学问题。曹孚在其一系列论文中提出了自己的主张。他认为,教育学的学科基础包括哲学、国家的教育方针

政策、教育工作经验、中国教育遗产和心理学五方面；针对当时否定教育继承性的观点，他提出继承性适用于教育，因为教育既是上层建筑，也是永恒范畴；对教育历史人物评价问题，他批评以唯物主义或唯心主义为标准，从哲学、政治立场出发的评价原则，主张将哲学思想、政治立场和教育主张区别而论，主要依据教育思想来评价教育人物；他认为，即使是资产阶级教育思想也不是一无是处，不能“一棍子打死”，也有可以吸取和改造的。在当时环境下，曹孚之言可谓震聋发聩。

1979年，刘佛年主编的《教育学》（讨论稿）由人民教育出版社正式出版。这是“新时期”全国正式出版的第一本教育学教材。之前，从1962年至1964年曾四度内部印刷使用，四度修改。“文革”中还被作为“大毒草”受到严厉批判。1961年初，刘佛年正式接受中宣部编写文科教材教育学的任务。当年即撰写出讲授提纲，翌年完成讨论稿。虽然这本教育学教材在结构上留下明显的凯洛夫《教育学》痕迹，但也处处体现出作者对建设中国教育学的思考。教材编写体现了对六方面关系的思考和兼顾，即政策与理论、共同规律与特殊规律、阶级观点与历史观点、历史与理论、正面论述与批判、共性与特性。事实上这也可以作为教育研究的一般方法论原则。在教材编写之初，第二部分原拟按德育、智育、体育分章，但牵涉到与学校教学工作的关系，出现重复。经斟酌，决定按学校工作逻辑列章，即分为教学、思想教育、生产劳动、体育卫生等章，由此形成了从探索教育的一般规律到研究学校具体工作的理论逻辑，不失为独特的理论建构。1979年教材出版至1981年的两年间，印数近50万册，就在教材使用势头正好之时，是编者主动商请出版社停止继续印行。但这本教育学教材的历史地位却并未因其辍印而受到影响，因为它起到了重建“新时期”中国的教育学理论和教材体系的启蒙教材作用。

不只是以上几位，华东师范大学教育系的创系教授在各自所从事的研究领域都有开风气之先的贡献。如，常道直对比较教育学科的探索与开拓，萧承慎对教学法和教师历史及理论的独到研究，赵廷为、沈百英对小学各科教学法的深入探讨，沈灌群对中国教育史叙述体系的重新建构，赵祥麟对当代西方教育思想的开创性研究，等等，对各自所在的学科都产生了重要影响而被载入学科发展的史册。还有像欧元怀，苦心经营大夏大学二十多年，造就出一所颇有社会影响的著名私立高等学府，为后来华东师范大学办学创造了重要的空间条件。所有前辈学者们的学术与事业，都值得我们铭记不忘。

## 四

基于以上认识,我们将此次编纂《大夏教育文存》视为一次重新整理和承继华东师范大学教育学科优良学术传统的重要契机。

我们的宗旨是:保存学粹,延续学脉,光大学术。即,将华东师范大学教育学科历史上最具有代表性的学术精华加以保存,使这些学术成果中所体现的学术传统得以延续,并为更多年轻一代的学生和学者能有机会观览、了解和研究前辈学者的学术、思想和人生,激发起继承和发扬传统的自豪感和使命感。希望通过我们的工作实现我们的宗旨。

就我们的愿望而言,我们很希望能够将华东师范大学教育学科一代代前辈学者的代表作逐步予以整理、刊布,然而工程浩大,可行的方案是分批进行。分批的原则是:依据前辈学者学术成果的代表性、当时代的影响和对后世影响的实际情况。据此,先确定了第一辑入选的11位学者,他们是:孟宪承、廖世承、刘佛年、曹孚、萧承慎、欧元怀、常道直、沈灌群、赵祥麟、赵廷为、沈百英。

《大夏教育文存》实际上是一部华东师范大学建校后曾经在教育学科任教过和任职过的著名学者的代表作选集。所选入的著作以能够代表作者的学术造诣、能够代表著作撰写和出版(发表)时代的学术水平、能够为当下的教育理论建设和教育实践发展提供借鉴为原则。也有一些作品,我们希望能为中国的教育学术事业的历程留下前进的脚步。

《大夏教育文存》入选者一人一卷。所收录的,可以是作者的一部书,也可以是若干部书合为一卷,特殊情况下也可以是代表性论文的选集,还包括由作者担任主编的著述,但必须是学术论著。一般不选译著。每一卷的选文,先由此卷整理者提出方案,再经与文存总主编共同研究商定选文篇目。

每一卷所选人著述,在不改变原著面貌前提下,按照现代出版要求进行整理。整理的内容包括:字词和标点符号的校订,讹误的订正,专用名称(人名、地名、专门术语等)的校订,所引用文献资料的核实及注明出处,等等。

每一卷由整理者撰写出编校前言,内容包括:作者生平、学术贡献、对所选代表作的说明、对所作整理的说明。每一卷后附录作者主要著作目录。

## 五

编纂《大夏教育文存》的设想是由时任华东师范大学教育科学学院院长范国睿教授提出的。他认为,作为中国教育学科的一家代表性学府,理应将自

己的历史和传统整理清楚,告诉后来者,并使之世代传递下去。实现这一愿望的重要载体就是我们的前辈们的代表性著述,我们有责任将前辈的著述整理和保护下来。他报请华东师范大学校长办公会议批准,将此项目立项为“华东师范大学优势学科建设项目”,获得资助。还商得华东师范大学出版社支持和资助,立项为出版社重点出版项目。可以说,范国睿教授是《大夏教育文存》的催生人。

承蒙范国睿教授和时任教育科学学院党委书记汪海萍教授的信任,将《大夏教育文存》(第一辑)的编纂交由本人来承担,能与我国现、当代教育史上的这些响亮名字相伴随,自是莫大荣耀之事。要感谢这份信任!

为使整理工作能够顺利进行,我们恳请孙培青、陈桂生两位先生能够担任文存的顾问,得到他们的支持。两位先生与入选文存的多位前辈学者曾是师生,对他们的为人、为学、为师多有了解,确实给了我们很多十分有价值的指点,如第一辑入选名单的确定就是得到了他们的首肯。对两位先生我们要表示诚挚的感谢!

文存选编的团队是由教育学系的部分教师和博士、硕士生所组成。各卷选编、整理工作的承担者分别是:孟宪承卷,屈博;廖世承卷,张晓阳;刘佛年卷,孙丽丽;曹孚卷,穆树航;萧承慎卷,王耀祖;欧元怀卷,蒋纯焦、常国玲;常道直卷,杨来恩;沈灌群卷,宋爽、刘秀春;赵祥麟卷,李娟;赵廷为卷,王伦信、汪海清、龚文浩;沈百英卷,郭红。感谢他们在选编和整理工作中所付出的辛劳和努力!研究生董洪担任项目秘书工作数年,一应大小事务都安排得井然有序,十分感谢!

尤其是要感谢入选文存的前辈学者的家属们!当我们需要了解前辈们的生平经历和事业成就,希望往访家属后人,我们从未受到推阻,得到的往往是意料之外的热心帮助。家属们不仅热情接待我们的访谈,还提供珍贵的手稿、书籍、照片,对我们完成整理工作至关重要。谢谢各位令人尊敬的家属!

感谢华东师范大学出版社对文存出版的大力支持!也感谢资深责任编辑金勇老师的耐心而富有智慧的工作,保证了文存的质量。

感谢所有为我们的工作提供过帮助的人们!

杜成宪  
2017年初夏

## 编校前言

---

### 一、廖世承生平简介

廖世承(1892—1970),字茂如,上海市嘉定县人(今上海市嘉定区),是我国著名的教育心理学家和中等教育专家。青少年时代的廖世承,天资聪颖,再加上父母的教育和熏陶,关心国事,喜欢读书,他曾告诫“自己将来定要做个好人”<sup>①</sup>。1908年,他高小毕业后考入邮传部高等实业学堂(即南洋公学)中院学习。就在清廷政府被推翻即辛亥革命成功那一年,中学五年改为四年,于是廖世承提前毕业,于1912年考入清华学校高等科,1915年毕业后立志献身于教育事业,故赴美国入布朗大学,四年内读完了六年学程,而且成绩优异,在布朗大学不仅获得学士和硕士学位,而且还通过了博士考试,廖世承是我国现代最早获哲学博士学位的留学生。

1919年,廖世承学成归国后,执教于南京高等师范学校与国立东南大学,任教育科教授与附属中学主任,主讲教育心理学、统计与测验等课程,同时也是当时著名的“中等教育”专家。1920年,他参与创建中国最早的心理实验室之一,即南京高等师范学校心理实验室,向学生介绍当时美国通用的测验与统计方法,并与陈鹤琴一起进行心理测验等一大批实验研究,引领了我国早期教育科学化与实证化的风潮。同时,他在主持南京高师与东南大学附属中学(今南京师范大学附中)时力主在全国实行中小学“六三三学制”,并在东大附中进行了成功的新学制试验,这也为1922年《学校系统改革案》(又称“壬戌学制”、“六三三学制”)的制定与颁布提供了绝佳的范本。1923年,针对当时风行中国的“道尔顿制”,廖世承并没有盲目尊崇,而是抱着比较“道尔顿制与学科制的优劣”和“唤起国人对实验之兴趣”的态度,组织东大附中10余名教师进行了比较实验,并在实验基础上,于1925年发布了《东大附中道尔顿制实验报告》,详细比较“道尔顿制”与班级教学制的优劣,得出根据中国具体条件很难实行“道尔顿制”的结论,在全国教育界引起巨大轰动。经过廖世承以及同仁的诸多努力,使得东大附中成为当时全国中等学校的楷模,“几执全国中等学校的牛耳”,培养出巴金(李尧棠)、胡风(张光人)、屈伯川、徐克勤等众多杰出人士。廖世承也因此成为著名的中等教育专家。

---

<sup>①</sup> 廖世承,《我的少年时代》[J],良友画报,1935年9月号。

1927年廖世承离开东南大学,回到上海,谢绝许多学校高薪聘请,担任新创办的光华大学(原址位于今延安西路)副校长兼附中主任。1931年,“力辞副校长兼职”,集中精力办好附中。在光华10年,廖世承立足附中,面向整个中等教育,潜心办学,使光华附中与上海中学、南洋模范中学并驾齐驱,以“设备完善,办理认真,成绩斐然”列入甲等中学。1937年,日本侵入上海,光华大学所在的大西路校址被炸,只能迁地上课,上海沦陷后,被迫停办。

抗战爆发后,各高校纷纷内迁,“新校亟谋建设,旧校亟待扩充,于是‘师荒’现象特别严重”。国家为了加强抗战,“不得不改善中小学教育,更不得不谋师范教育之改进”。1938年,廖世承临危受命筹备师范学院,经过艰难的协调与多方努力,终于在湖南安化县蓝田镇创办国立师范学院(今为湖南师范大学)并任院长。在极其艰苦的外部条件下,他广泛招才纳贤,不遗余力地邀请当时全国知名的专家教授来校任教,钱基博、孟宪承、高觉敷、刘佛年、钱钟书等都曾在国立师范学院担任教职。国家面临救亡图存之际,廖世承明确提出“体育第一、德育第二、智育第三”的口号。由于他不懈的努力,该院在全国历届高校学生竞试及毕业论文竞试中,成绩优异。九年辛勤耕耘,廖世承领导的国立师范学院成为了抗日战争期间的一所非常有影响的高等师范学院。

1947年,廖世承回上海继任光华大学副校长,1949年任光华大学校长。中华人民共和国成立后,1951年,在光华、大夏及其他一些高校院系合并的基础上,成立华东师范大学,廖世承出任副校长。1956年起,廖世承先后就任上海第一师范学院、上海师范学院院长。由于他的工作成绩和社会影响,曾被选为第二、三届全国人大代表,第一、二届上海市人大代表,第二、三届上海市政协委员,中国民主同盟中央委员、上海市委第一副主任委员,上海市人民政府文教委员会委员,上海教育学会副主任委员,中国心理学会上海分会理事等职。1970年10月20日,廖世承因病逝世于上海,享年七十八岁。

## 二、廖世承学术概要

廖世承在长达50余年的教育实践活动中,形成了自己丰富而独特的教育思想,在中等教育、教育测验与教育心理学,以及师范教育等领域都进行了探索,作出了重要贡献。

### (一) 中等教育

廖世承在美留学期间,就积极学习和吸收西方国家先进的中学办学经验。

归国后分别在南京师大附中、东南大学附中以及光华大学附中积极开展各种教育改革与实验活动,在这个过程中,逐渐形成了自己的中等教育思想,成为当时公认的“中等教育权威”。

廖世承极力主张“新学制”,即“六三三学制”。1922年施行的新学制,“六三三”制方案便是廖世承起草的。后来,他通过东大附中的实践和对国外学制的研究,以及在济南、武汉等地实地调查,进一步证实了“六三三学制”符合青少年个性发展,利多弊少。基于实践经验和理论提升,廖世承著成《中学教育》(商务印书馆1924年1版、1930年3版),并成为我国最早的高等师范和中等师范学校教科书。廖世承对我国中学教育进行了全面探索,在学制改革、分科选科制、教学与课程改革、人格陶冶和学校管理等诸多方面作出了重要贡献。他主张并厉行学生的德智体全面发展,强调中学的任务在于升学与就业并重;他参与学制与课程的改革,以中学的分科选科制适应社会及学生个人各不相同的教育需求;他突出了“中学教育的主体是中学生”,强调教的目的在使学生学,把训育作为全体的事情来抓,教学和训育打成了一片;他指出“学校好就是校长好,教师好便是学校好”,恰当地处理好了教师、学校及校长的关系。尤其值得一提的是,廖世承依据先进国家经验以及心理学知识,明确地强调了中学性教育的重要性,这在当时无疑是开风气之先的。另外在中等教育方面,廖世承针对当时风行一时的“道尔顿制”,并没有一味盲从,而是通过科学实验,切实比较了“道尔顿制”与学科制的优劣,并形成了《东大附中道尔顿制实验报告》,得出了“道尔顿制”并不适合中国国情的结论。这种尊重科学,尊重国情,并积极创造自身办学特色的精神,是难能可贵的。

廖世承也提出了我国中学改造的基本原则:(1)一国的中学教育制度必须适合国情和地方的需要,中国幅员辽阔,整齐划一的制度,不易适应各地的特殊情况;(2)在未有各种类型不同的中学及选拔制度未能施行尽如人意之前,中学对于学生的升学与就业准备须两者兼顾,不能只顾升学;(3)中学教育的宗旨在于充分发展各个人潜在的能力,使学生成为最快乐和最有用的人;(4)中学教育的对象是千变万化的青少年,所以一切措施不能有固定的方式,必须不断研究、改进教育工作,从实际出发搞好学生的品行、健康和知识的教育,应把这三者看得一样重要;(5)中学的课程、教材、教法和教育人员的态度,与中学效能学生的成长关系极大。必须精心研究,讲究科学方法,具有好的服务精神。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 汤才伯主编,《廖世承教育论著选》[M],人民教育出版社,1992:6

## （二）教育测验与教育心理学

廖世承参与创建中国最早的心理实验室之一，即南京高等师范学校心理实验室。并与陈鹤琴一起开拓了中国现代心理测验与教育测验，成为民国时期我国教育测验和心理测验的主要代表，尤其在团体测验编制上，贡献较大。1921年，廖世承与陈鹤琴合编出版《智力测验法》，不遗余力地推广测验运动，当时国内渐渐形成了一股研究测验、试行测验的热潮。1922年美国测验专家麦柯尔来华指导编制各种应用测验，廖世承在南方协助他的工作。他将先前已定的比奈—西蒙量表重改一次，赴江浙两省十一个县市进行测验，共测试1400多名学生。这一工作为陆志韦最后修订此量表作了铺垫。之后，他又与陈鹤琴再度合作，将此次活动的成果整理成书，写成《测验概要》一书。《测验概要》对测验的性质、效用、种类以及测验所用材料、实施手续、统计方法等“详述无遗”。其中有23种是直接编译国外的，另12种是他们自己创造的。该书对推广教育测验和心理测验起了一定的作用，是一本测验的最简便的用书，成为当时教育系学生和测量专修班学员的教科书。此外，廖世承还编了数种教育测验来测量学生的学力。这也是为了配合当时的学制改革，为实行分科制和选科制时进行能力分组作预备。他先后编制了廖氏国文默读测验、国文常识测验、国文文法测验、混合数学测验、混合理科测验、混合历史测验、混合地理测验、英文测验、常识测验等。1924年，廖世承基于各种教育实验、测验实践以及国内外最新的教育心理学研究，编著出版了我国第一本《教育心理学》教科书，被学界公认为我国教育心理学科创始人。30年代以后他又编了几份时事测验和道德意志测验，都是团体测验，适用范围是初一至高三的学生。这些测验都在全国被广泛地用作选拔考生、调查学生学习能力以及教育实验和学务调查的工具。美国测验专家麦柯尔承认，当时中国学者编制的各种测验，有许多竟比美国为优。他的其他相关著作还有：廖世承编《新中华教育测验与统计》（中华书局1932年1版、1934年3版）；《教育测验与统计》（1932）等。同时，廖世承通过实验，得出的《东大附中道尔顿制实验报告》轰动一时，有效地唤起当时教育界的“实验兴趣”，为教育的科学化作出了重要贡献。

## （三）师范教育

廖世承在国立师范学院任院长期间，对中国师范教育悉心研究，撰写了《师范教育与抗战建国》、《师范学院的使命》、《抗战十年来中国的师范教育》等长篇文章。他对我国师范教育发生和发展的历史作了系统的考察，提出了如何办好

师范教育的较系统的主张。他明确指出：“教育方面最重要的，当然是师范教育。没有良好的师资，各级教育都不会上轨道。”为此，他指出：第一，师范应以独立设置为原则，附设于大学利少弊多，取消高等师范教育更是无当。第二，应明确师范学院的使命。他说，师范学院的使命，一是树立普遍的、共同的教育信念；二是培养同情与纯爱；三是进行专门职业训练；四是学术方面专科训练；五是倡导实验；六是对社会教育的指导。第三，师范训练应当严格。培养学生应要求严格训练，使他们“不单是要知识好、方法好，而且要有专业道德——有责任心、忍耐心、仁爱心、真诚、坦白、乐观、谦虚、公正诸美德”。第四，要有好的师资。他认为“师范学院之理想教授，须学识宏通，而且富有教学经验，具有教育热情。然而，此种理想难以达到，但对现有教师可量才使用，即学术渊博殚心研究者可教高年级的课；有相当专门学问、富有教学经验而熟悉中等学校各科情形者，可任实习导师；教学能胜任而能谨慎负责者，可教工具学科或低年级之课。”这样，“学生工具教育得有基，而专门学问亦有师承，再加以优良之实习指导，出而为人师，自不致有覆餗之虞矣”。第五，教育理论与实际教育打成一片。师范学院应既是实验的中心，也应为教育指导的中心。只有这样，师范学院在教育的地位自然增高，教育的专业训练，也无人敢忽视了，学术也能得到普及。<sup>①</sup>

### 三、本卷编选与校对说明

（一）廖世承先生毕生奉献教育事业，教育著述自然极其丰富。主要著作十几部，主要论文将近百篇，因篇幅内容所限，只能选择具有代表性的著作予以编校呈现。在1992年，人民教育出版社出版了由汤才伯先生主编的《廖世承教育论著选》，其中收编的主要是廖世承先生的论文及报刊作品，所以本卷编选范围主要限于其编著书籍，因廖氏所作《中学教育》和《教育心理学》既是我国师范学校最早的教科书，又能很好地反映其主要学术思想，同时部分学术观点至今仍具有现实意义，故收录编校于此。《教育心理学》依据中华书局1924年出版的本子；《中学教育》则依据商务印书馆1924年出版的本子。为使读者对廖世承作进一步的了解和研究，本卷书末附录了其作品目录和索引。

（二）因为年代学术体例不同之故，编者针对著作进行了校对。订正了一些明显的错字、漏字以及标点的漏用或误用（以现今之学术规范为据）。针对正文

<sup>①</sup> 侯怀银. 20世纪教育学家小传——廖世承[EB/OL]. [http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_5b8fc2380100tklt.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_5b8fc2380100tklt.html). (2011-04-28)