

中國抗日戰爭史料叢刊

816

主編
虞和平



國家出版基金項目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

文教·教育

國難文選

戰時的文化工作

教育部二十七年度國立各院校統一招生委員會報告
軍事教育



大象出版社



中國抗日戰爭史料叢刊

816

文教
教育



大象出版社

虞和平 主編

國難文選

戰時的文化工作

教育部二十七年度國立各院校統一招生委員會報告

軍事教育

張葆恩編注

國
難
文
選

夏爾康題

國 難 文 選

版 權 之 證

不 許 翻 印

中 華 民 國 二 十 五 年 十 一 月 初 版

編 註 者 張 葆 恩

發 行 所 青 年 生 活 社

上海楊司非而路中環坊二〇號

總 經 售 處 青 年 中 國 半 月 刊 社

上海楊司非而路三七五

印 刷 者 人 文 印 書 館

特 約 代 售 處 大 光 書 局

上海：牯嶺路六四號

電話：九二四五

分 售 處 各 省 市 各 大 書 局

全 一 冊 實 價 國 幣 壹 圓

（實價不折扣）
郵費另加壹角

序

我所以要編註這本書，有下面兩種目的：

一、自國難發生後，國人深感於救亡圖存的急切，各本其見地，發表在報紙雜誌上。然而這些文字因受時間與空間的限制，往往易於散失。吾人要想採集大家的意見，做一番綜合的系統的研究，竟不可得。我還註這本書，是內審本國國情，外顧世界潮流，搜集五年來刊載於各報紙雜誌的救國論文，擇其思想精深，理論正確，可資救國借鏡者，按照發表時間的先後而編成，留心國事的人，可用做參考；有志救國的人，更可在這探求其救國的途徑。

二、現在是青年思想極度煩悶，求知欲極度旺盛的時期。然而在這貧乏的出版界中，很難找到足供就業青年與在校學生的自修讀物。因此，我選註這本書時，除注意其文字的流暢典麗外，更就難解字句，加以註釋，使青年讀者，便於自修，以解除其思想的煩悶，而滿足其求知欲。

本書自秋初着手編註，中途因種種關係，曾經兩度不得已的耽擱。所以一再延期，未能照原定計劃出版。在此特向讀者道歉！至若蒐求未遍，註釋不周，遺誤的地方，自所難免，尚希讀者予以指正。

編註既完，蒙友人謝澄平、黃欣周兩先生校閱一過，予以許多訂正，特此表示謝忱！

——民二五·一一·一二·編者序於上海。——

國難文選目錄

序	李璜	一	中國現代文化問題	陳高第	四七
制度與人才	李璜	一	顫抖着的瀋陽	穆益	五八
國難週年後第一日告國人	申江日報	四	做人與治國	任矜蘋	六四
吾人所希望之政治家	申江日報	七	保甲與保學	江問漁	七〇
中國民族果然衰老乎？	申江日報	一〇	國民經濟建設與『智力』建設問題	任矜蘋	七五
再論中國民族之衰老問題	申江日報	一四	立國精神	馬君武	七九
憂慮	申江日報	一七	中國人真的沒有創造精神嗎？	沈吟龍	八二
南遊雜詩	曾琦	二〇	肯幹與會幹	沈吟龍	八四
翁將軍歌	常燕生	二二	三年來的中國文化問題	江問漁	八七
政治的彈性	申江日報	二五	國論發刊辭	國論	九一
國民氣象之改造	申江日報	二七	精神統一與政治統一	陳啓天	九五
公道	申江日報	三〇	極度苦悶中的一番反省	左舜生	一〇五
號外	殷作楨	三二	現實生活與理想生活	常燕生	一二
今年的雙十節	倪文宙	四四			

談中國本位文化·····	余景陶一三三	施劍翹案與社會觀點·····	大公報二一七
國民人格之培養·····	張熙若一三七	中國的統一因素·····	余家菊二一九
心理康健與民族的活力·····	陳衡哲一四二	敬告日本國民·····	胡適二二八
自信力與誇大狂·····	梁實秋一四七	中華民族是整個的·····	傅孟真二三三
國力之淵源·····	余家菊一五二	答胡適之書·····	室伏高信二三六
中國復興與青年再造·····	謝澄平一五九	答室伏高信先生·····	胡適二四二
文化與國家·····	常燕生一六七	爲學生運動進一言·····	胡適二四七
中國民族失敗的原因及其責任·····	李璜一八二	除三害·····	常燕生二五二
非常時代下的中國國民和國策·····	常燕生一九一	國民節操運動·····	吳其昌二六六
勤勞與救亡·····	邵元冲一九六	讀室伏高信答胡適之書·····	向愚二六九
再論國力之淵源·····	余家菊一九九	送民國二十四年·····	大公報二七四
國民黨與國民黨黨員·····	蔣廷黻二〇四	民國二十五年元旦致辭·····	大公報二七六
積極的政策·····	吳景超二〇八	非常時之青年自處與青年指導·····	左舜生二七九
算舊賬與開新張·····	梁實秋二一〇	從奴隸對主人·····	常燕生二八八
保障自由與澄清行政·····	大公報二一五	再答胡適之書·····	室伏高信二九二

國民對於國事應有之認識與態度	吳君友二九九
救亡圖存須從解放殖民地心理做起	常燕生三〇三
改善取締新聞之建議	大公報三一—
郭清之死	鄒季異三一四
戰歌	時化中三一六
記苗可秀	澄波三一七
求生篇	朱仲琴三二〇
悼苗可秀志士	朱仲琴三二一
抗敵英雄苗可秀遺書	苗可秀三二二
談氣節	白羽三二六
夾攻中的奮鬥	陳啓天三二八
從『五四』談到國難	左舜生三三五
我們的東北	朱仲琴三四二
打倒『不得了』	白羽三四三
易水後歌	發駿三四五

赴敵歌	朱仲琴三四六
石鼓口	實明三四七
論『變俗』	李璜三五九
中國今日之生路	胡哲敏三六七
熱情・信仰・組織・鬭爭	黃欣周三七四
如何喚起民衆	黃炎培三七八
一個失了祖國的人	張香山三八三
奴隸之歌	江枚三八六
在行列裏	魯藜三八七
獨裁政治之內在的必然矛盾性	常燕生三八九
人民陣線乎？國民陣線乎？	平枝四〇〇
對於全民救國聯合陣線的意見	大公四〇五
抗日圖存與聯俄容共	見天四〇七
感賦	何香凝四一二
感時	馬君武四一二

九月十九夜軍退康平	李	鶴四一三	感事(酬榕亭秘書)	朱伯康四二一
退彰武	李	鶴四一三	感賦(再酬榕亭秘書)	朱伯康四二二
退義縣	李	鶴四一三	九一八感懷	平山老四二二
錦州大卻	李	鶴四一三	從軍行	平山老四二三
入山海關	李	鶴四一四	塞上	朱伯康四二三
失地將軍歌	王	越四一五	秋夜感懷	靜仙四二三
五百大刀隊歌	王	越四一六	哀歌	朱伯康四二四
一夜	盧	前四一八	神州感賦	戎生四二四
過虎牢	盧	前四一八	題馬將軍占山孤軍抗日	陳天白四二五
白馬寺	盧	前四一八	過渾沱河	曾琦四二五
榆關	盧	前四一八	過桑乾河	曾琦四二五
熱河	盧	前四一八	過金沙灘	曾琦四二五
視察綏宣匪區途中感(五首存四)	李	璜四一九	重過津門	曾琦四二五
虹口炸案感懷	徐際恆	四一九	青水陣歌	曾琦四二六
送翁照垣將軍赴歐洲	榕	亭四二〇	事爲一日獅	曾琦四二六
感事	榕	亭四二一	創造中的青年中國	盛超四二七

制度與人才

李 璜

人治法治，這個幾千年交訟不完的問題，我們在這里不願意去討論他。但是我們不贊成『有治人無治法』那句老話，因為這句話多少含着思古的情緒，容易把我們引到柏那圖的理想國中，或者令人想像到堯舜禹湯，而反忽略了眼前的現狀。眼前的社會，是人口已大繁殖，民智已大開化，機器工業已大進步，政治和社會的問題已不是『茅茨土階』時代的那樣簡單了。無論那一種建設，從政治的建國事業到工業的建廠計畫，都不能只靠一兩個賢人君子便可一手完事；樹立基礎便要一代人兩代人按着程序的去用工夫，而且對於這些龐大繁雜的工作，其維繫與乎發展，都要靠多數人循行一個軌道者分功前進，有時合力行之百年或至少三數十年，而後効乃大顯，功乃畢集。

所以談到現今的政治和社會等問題，必得要首先留意制度——一個大家共循，相成而不相背的途軌，——然後纔能論到人才，換句話說，是要先立定環境所需要，多數所要求的政治和社會制度，然後拿人才去將就制度，不要用制度去將就人才。譬如建築房屋，先就地方的形勢和主人的要求，去研究圖案，造就模型，然後將就模型去選擇材料，有時材料雖大，大而無當，則須削而小之，有時材料雖小，適得其用，則亦異常可貴。大木固可以作中樑棟柱，然而工程師不能將就大木之長不忍削棄，而便根本改變模型，使全屋與地勢不相稱，而有背主人之意也。

民國成立已二十一年，共和的初基早定，民憲的模型早成，然而蹉跎復蹉跎，以至今日，一事無成，或成而不類。神經過敏者便欲并此艱難繙造之模型而去之，而不知道這是工程師將就大木，主人亦太附和，所以即使造成，亦與原

形相左。

共和制度下的人才是不是有英雄的思想，獨手遮天的辦法。雖有過人本領，也須謹守範圍。否則制度與人才必至互不相入，結果兩敗俱傷。袁世凱的往事便是一例。袁世凱不能不算是一個人才，但是非共和制度下所宜有的人才。然而民元南京諸人不惜以創造的共和初基舉手付之，欲以制度將就人才，其結果，制度爲人才所犧牲，以致今日，憲政制度反爲淺識者所譏議，野心者所藉口，豈不大可痛心！

時至今日，專政已成弩末，民憲運動再起，憲政之實現當不在遠。我們在此刻不能不特別留意人才的問題了。我們以爲首先須根本改變中國舊日所謂人才的心理，其次須研究如何纔是適合共和制度的人才，復次我們須用種種方法——特別是輿論的監督——去使有才者能謹守範圍，而又能盡其所長。

中國自來所謂人才，是含有全知全能的意思，故『通天地人之謂儒』。而所謂儒者并不求學有專長，但是事事都可以去做。於是總攬包辦之舉便自然成爲慣例，才小點的至少把持鄉里，遇事生風，才大點的便大半有『慨然澄清天下之志』，居然『眼底無餘子』了！這種風概的人物在君主制度下，聖君要求賢相來變●理陰陽，統治百姓，或者用得着，但在民主制度之下，這種人便是不安本份，該當『交地方官嚴加管束』了。

一個民主國家內的人才，是要學有所專長，職有所專供，盡其本份，而且要能與人合作。不但做小事應如此，就做大事也應如此。因爲就做到內閣總理，在立憲政治之下，也有一定的權責和事務，誇大妄爲，越權包辦，都是非法，都要負責，都與立憲政治相違背，而必遭失敗的。民主政治所要求的，不是英雄主義，而是平凡主義。愈有本事，愈該常常自

命平凡。從學問的眼光看來，政治不過是一種科學，人人可以學得會；從經驗的眼光看來，政治也不過是一種技術，人人可練習得到，並沒有甚麼稀罕，而非所謂『天才家』莫辦。並且立憲政治，要循着軌道，平實的一步一步向前發展，在這里，用不着甚麼『旋乾轉坤』的手段，因此大家也就不必再去自命不凡！

話雖是這樣說，幾千年來中國讀書人的習慣，却是不容易一下便改革了的。今日自命領袖的人太多，而埋頭做實在事者太少，實是大可憂慮。我們如果要民憲政治有希望，我們便須趕快一面在教育上陶養，一面在輿論上監督，以求適合民主政治的人才。

【註釋】

●茅茨：均草名。謂以茅蓋屋也。 ●憂：和也。

——民聲週報第二十二期——

國難週年後第一日告國人

光陰如矢，九一八之國難，已匆匆逾一週年矣。吾人回顧過去，既不勝其悲憤之情；遙矚將來，尤難免于覆亡之懼。何也？以舉國人皆責人而不自責，諉過而不認罪也。不自責，則諱疾忌醫，終必無救；雖日暴外敵之凶殘，腐心。正義之莫伸，國難豈能因是而減乎？不認罪，則交相責難，徒益糾紛，所謂安內攘外，剷其抗日諸標幟，亦徒爲政爭之工具耳。自身之罅漏百出，外患之侵襲愈深，如此而求國之亡，種之不滅，是殆昧于社會因果之鐵律矣。

夫日人之進佔東北三省，傀儡滿清遺孽，其芻狗。正義破壞公約之暴行，不待言而自明。國聯之庸劣無能，絕不能有助於我國，亦豈待今茲而始知？國難之來，蓋有其所以來之道矣。所以來之道何在？曰：在內而不在外，亦即在己而不在人。自民國創始以迄今日之黨國，無論從政治言，抑從軍事言，從教育言，抑從社會他方面言，何一不足招致亡國滅種之慘禍？又何一不足予赤白色帝國主義者侵略之口實？苟能于此等處時加警惕，痛自革新，則國難雖十倍于今日，無憂也。否則，日人縱于將來世界大戰中失其霸權，我中華民族亦決無倖存之理。故記者于國難週年後第一日，願先揭自責而不責人之義以告國人。

自責者，非交相責難與諉過而不認罪之謂也。乃自九一八事變以來，政府則歸咎人民，人民則痛詆政府，甚至一黨之內，甲派諉罪于乙派之獨裁，乙派諉罪于甲派之搗亂。實則國難之釀成，目前之政府應負重大責任，當然爲無可諱言之事實。然若據此即謂處于目前政府之外者可以完全不負責任，實亦昧于社會因果繁變之理也。他姑勿論，至

若政府不良，則人民可以起而監督，甲黨失政，乙黨可以取而代之。特今日之所見者，僅有不能解救國難之政府，而尙無可以起而監督之人民，僅爲腐化崩潰之甲黨，而尙無可以立取而代之乙黨，則所謂人民，所謂乙黨者，非本身有其缺點，即實力尙未充實也。際茲外敵當前之日，與其徒事交相責難，予他人以可乘之機，何如分過認罪，舉國一致以圖存，即不然，亦當少爲消極工作，多事自身積極之圖。故記者于國難週年後第一日，願再揭認罪而不諉過之義以告國人。

雖然，斯二義也，蓋必建築于一公共之基礎焉，即化私爲公，化家爲國之心理是也。今日之中華民族，蓋澈頭澈尾爲一私字所滲透，于是知有私人或家庭之利害，而不知有國家之利害，在平時如是，在國難之日，亦何莫不然。試觀一年以來之政治，外交，教育諸端，殆皆爲私利是圖者所憑藉利用，絕無一線生機之可言。所謂正式宣言，公開文告，均多爲自欺欺人之面具，官僚之腐化如故，黨派之傾軋如故，當前國難，遠不敵其個人私慾。惟其有此一私念橫亘于心，于是凡所舉措，皆與國家利益背道而馳，國家又焉得而不日陷於危險。所謂自責而不責人與夫認罪而不諉過之義，實非此等民族所能了解。故記者于國難週年後第一日，願更揭化私爲公，化家爲國之義以告國人。

國難一週年匆匆過去，二週年又已開始，往事不堪回首，舊譜何忍重彈，國民乎，政府乎，其何以負此奮鬥圖存之重任耶？

【註釋】

——二一·九·一九。申江日報社論——

●腐心：恨之極而心欲腐也。史記：「日夜切齒腐心。」
「天地不仁，以萬物爲芻狗；聖人不仁，以百姓爲芻狗。」

●芻狗：結草爲狗，以供祭時之用，祭終則棄之。故物之廢棄者，謂之芻狗。老子：

吾人所希望之政治家

中國目前的危險，實爲數千年的歷史所無，須要人才的迫切，也莫過於今日。自然，所須要的人才是多方面的，原不限於政治，然而當此驚濤駭浪舉國徬徨的局面之下，其須要一二偉大政治家之出現，實爲全國人所一致祈禱的。就今日的形勢論，要在中國做一個有所成就的政治家，其必需的資格應有那幾項呢？卑之毋甚高，其起碼必須具備的修養，殆至少有以下的五點：

第一、要有忠於國家的精神。這是根本之根本，乃一切政治道德所從出。假如今日一個希望成爲政治家的人，對於國家沒有絕對的誠意，僅僅是藉從政以達其個人的某種目的，無論其人之才氣如何，努力如何，其不能博得多數國民的信仰，終於無所成就以去，乃是可以斷言的。

第二、要有知識豐富的頭腦。現在國家形勢之嚴重，一切問題之複雜，非有極豐富的知識，決不能應付裕如。固然，一個政治領袖，未嘗不可找得許多的助手，可是假如爲領袖者之本身，不有多方面的常識，無論對於別人之才才不易鑑別，恐怕一個知識落了伍的人物，而希望若干聰明才智之士，羣起而爲之附從，殆亦不可能之事。何況一重大問題之到來，非爲之領袖者確有真知灼見，獨斷於心，其赴機決不能敏捷，而國事便難保不敗壞於冥冥之中呢？並且一個政治家知識的修養，不單祇是預備於未登政治舞台以前即可了事。即已登政治舞台以後，也還非惟孜孜從多方面吸取知識不可，因爲世界大勢的轉變是一天緊迫一天的，不隨時有正確的新知，便難保不把國家引到一