

长江三角洲区域发展与一体化研究

长江三角洲区域一体化空间 合作、分工与差异

陈雯 孙伟 袁丰 著

非
外
借

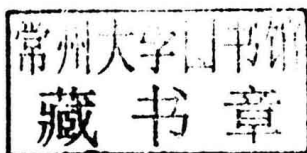


商務印書館
The Commercial Press

长江三角洲区域发展与一体化研究

长江三角洲区域一体化空间 合作、分工与差异

陈雯 孙伟 袁丰 著



 商务印书馆
The Commercial Press

2018年·北京

图书在版编目（CIP）数据

长江三角洲区域一体化空间：合作、分工与差异/陈雯，
孙伟，袁丰著. —北京：商务印书馆，2018

（长江三角洲区域发展与一体化研究）

ISBN 978-7-100-16046-9

I. ①长… II. ①陈…②孙…③袁… III. ①长江三
角洲—区域经济发展—经济一体化—研究 IV. ①F127.5
中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 080379 号

权利保留，侵权必究。

长江三角洲区域一体化空间：合作、分工与差异

陈雯 孙伟 袁丰 著

商务印书馆出版

（北京王府井大街 36 号邮政编码 100710）

商务印书馆发行

北京虎彩文化传播有限公司印刷

ISBN 978-7-100-16046-9

2018 年 5 月第 1 版

开本 787×1092 1/16

2018 年 5 月北京第 1 次印刷

印张 19 1/2

定价：88.00 元

序

本书是陈雯研究员主持的国家自然科学基金重点项目“长江三角洲区域一体化空间组织机理及优化研究”系列成果的集大成之作，也是区域一体化和长三角研究不可多得的精品力作。在本书即将付梓之际，我欣然为之作序，并郑重推荐共享。

区域一体化是战后全球化进程中的一大亮点，区域合作和跨区域发展已经成为地理学、经济学、管理学、社会学研究的焦点领域，也是世界各国、各地区发展战略和政策制定中需要考虑的重大问题。欧盟、东盟、北美自贸区等区域内的主权国家之间的跨国一体化实践，催生了关税同盟、自由贸易等理论，但是直接针对主权国家内部区域一体化的系统研究较为鲜见。国家内部的区域一体化与国家之间的区域一体化不是一回事，较少受到市场分割、关税壁垒等国家边界分割的影响。此外，国家内部区域一体化还要考虑社会、环境等其他领域的一体化问题。因而，基于贸易、关税建立的跨国一体化理论不能直接照搬到国内区域一体化研究中。这就需要学者构建新的理论、采用新的方法来研究国内区域一体化问题，本书是这方面的有益探索。

长江三角洲是我国经济最为发达、人口最为密集、联系最为密切的区域之一。长三角区域一体化问题在学术界和民间的讨论由来已久，随着2010年《长江三角洲地区区域规划》的出台，长三角一体化正式提升到了国家战略决策的层面。诚如作者所说，长三角是研究区域一体化的天然试验地，具有典型性和代表性。“十一五”以来，长三角核心区开始由开放型经济为主的经济结构向以创新型经济为主的经济结构转变，经济增长方式由开放驱动向创新开放“双轮驱动”转变，经济社会环境的变化也给长三角区域一体化研究提出了新的挑战和研究命题。

作者陈雯研究员具有深厚的经济学和地理学功底，本书也很好体现了人文与自然科学交叉的思想。作者全面、系统地阐述了国内与跨国区域一体化的异同，

特别指出国内区域一体化更加体现经济社会核心边缘格局，提出了“经济集中、社会公平和生态安全”这一国内区域一体化的空间逻辑。作者认为区域一体化的空间格局是非均等的，往往呈现城市群的布局形态，需要从中央政府、地方政府、企业、公众、NGO等各利益主体合作红利（收益）和障碍（成本）博弈关系中把握一体化的内在合作逻辑。这一理论分析框架与2009年世界银行发展报告“不平衡的经济增长与和谐性发展可以并行不悖”的思想是一脉相承的，可以为研究中国特殊背景下国内区域一体化提供理论指引。

作者在借鉴世界银行2009年发展报告提出的“密度、距离、分割”三维测度一体化格局基础上，将经济学倡导的分工纳入测度体系，并重点测度经济及制造-服务业、人口及收入、资源环境等要素时空过程，在此基础上勾勒一体化发展的总体经济地理状态。研究发现，虽然长三角一体化促进了经济增长和专业化分工，但人口更向大城市集聚，地区和城乡收入差距在不断扩大，社会福利均衡的理论预期尚未出现。与此同时，制造业迁移和建设空间扩张分散，加剧了生态环境恶化，威胁到了生态安全与区域可持续发展。

陈雯研究员是长三角区域发展规划和城市群发展规划的主要起草人、长三角诸多市县发展规划编制的领衔专家，本书很好体现了理论研究和实践应用的结合。作者认为长三角一体化需要按照“经济集中、社会公平和生态安全”这一空间逻辑，通过空间功能分区，合理划定和保护生态保护区，促进经济在重点优化区域集聚。同时，通过一系列配套管制规则、福利均衡制度和公共服务一体化共享机制，促进城市之间社会福利的均等化，从而实现按照经济、社会、环境综合效益最大化的目标。

总之，本书跳出了传统的以空间经济学视角探讨区域一体化发展的研究思路，依托地理、经济、环境、社会等多学科的交叉与渗透以及模型化、数字化、可视化等多种现代技术集成应用，全面系统地刻画了长三角区域一体化过程。同时，本书也倾注了中国科学院诸多专家学者的心血，是在对长三角区域一体化长期跟踪研究、实地调查、分析以及总结的基础上编写而成的，具有较高的学术价值和实践意义。

是以为序！

洪银兴

目 录

序 i

绪言：区域一体化重塑空间格局 1

第一章 区域一体化、区域主义与空间格局 7

第一节 区域一体化的内涵及测度 7

第二节 区域一体化的动力 20

第三节 区域一体化的地理空间建构 33

参考文献 40

第二章 区域一体化的试验地：长江三角洲 51

第一节 长三角概况 51

第二节 长三角历史演变 64

第三节 长三角一体化过程 71

参考文献 78

第三章 长三角区域合作的政策行动 81

第一节 基础设施一体化 82

第二节	区域金融合作	89
第三节	生态环境保护合作	100
第四节	区域旅游合作	112
第五节	开发区等区域政策扁平化	118
参考文献		133

第四章 长三角城市政府合作及其博弈 135

第一节	城市政府合作内涵行为与合作类型	135
第二节	损益型合作模式：以苏浙跨界水污染治理为例	145
第三节	共享型合作模式：以“无障碍旅游圈”为例	156
第四节	比较利益型合作模式：以申苏浙皖高速公路为例	165
参考文献		176

第五章 长三角一体化的经济空间格局 178

第一节	经济一体化相关文献回顾	178
第二节	经济总量增长及空间格局演变	182
第三节	制造业空间格局演变	188
第四节	服务业空间格局演变	197
参考文献		208

第六章 长三角一体化的社会空间格局 211

第一节	社会空间格局演变及动力机制综述	211
第二节	人口分布与迁移演化格局	217
第三节	区域收入格局及差异	228
第四节	公共资源分布格局	235
参考文献		238

第七章 长三角一体化的资源环境空间格局 245

第一节 资源环境演化格局测度及其影响因素综述 245

第二节 建设用地扩展格局 249

第三节 碳收支格局 255

第四节 污染排放迁移格局 260

参考文献 267

第八章 长三角一体化空间优化路径 273

第一节 空间优化模式与推演路径 273

第二节 空间失衡状态评估 280

第三节 空间优化方案 291

第四节 区域政策与福利均衡制度 296

参考文献 299

绪言：区域一体化重塑空间格局

区域一体化，正在重塑长江三角洲空间格局。对这一现象的关注，促使我们基于经济地理学与区域发展研究的基础理论针对长江三角洲区域发展面临的关键科技问题展开研究，并申请立项国家自然科学基金重点项目“长江三角洲区域一体化的空间组织机理及优化模式研究”。本书是集该项目成果和我们长期关于长三角研究成果之大成。

“区域一体化”实质上是各个地区通过各种制度安排及其地域功能的合理配置，促使区域内部各地区整体效益最大化的一种状态和过程。地域分工原理和空间结构演化规律等是研究区域一体化的基础理论和科学依据，经济地理学作为一门探索经济地理事物空间组织的过程、机制、格局和模式的学科，着重于长三角一体化的空间组织研究，有助于解决长三角一体化战略实施过程中迫切需要回答的关键科技问题。区域一体化研究有助于推动经济地理学和区域发展的理论和方法体系建设，具有重要的学科价值和实践意义。

区域一体化与全球化是同一故事。从世界范围来看，欧洲联盟作为全球最大的跨国一体化区域，通过从煤钢区域生产联盟逐步成为跨国经济政治一体化，促进了社会经济可持续发展。一国之内不同行政区成功实现一体化发展在国外也不乏其例，特别是随着全球化、市场化、分权化和城镇化的深化，中国的城市和区域经历了巨大的经济和空间转型过程（Wei, 2000）。自 1970 年代末的经济体制改革开始，中国政府为了提高国内的区域一体化程度以及创立新的经济发展中心，在省、市级试行了一系列新的城市和区域管治模式。1996 年开始召开的长三角城

市经济联席会^①，正是这样一个较早建立的、从城市层面促进区域一体化的组织，如布雷斯林（Breslin，1993）所强调，是以上海为中心的区域经济体即长江三角洲经济区的重生（其曾在1988年解体），对于中国的区域一体化有着极大的贡献。长江三角洲地区（以下简称“长三角”）作为我国参与全球竞争的最具综合实力的区域，是我国区域一体化率先发展的城市群区域。2008年颁布的《国务院关于进一步推进长江三角洲地区改革开放和经济社会发展的指导意见》、2010年出台的《长江三角洲地区区域规划》、2016年出台的《长江三角洲城市群发展规划》等官方文件正式提出以长三角一体化提升国际竞争力，由此标志着自上而下的一体化资源配置开始导入该地区，与地方城市联盟一同加速区域一体化进程。因而开展长三角区域一体化发展进程和趋势的研究，极具战略意义。同时，长三角的研究也为剖析城市间一体化时空模式和动力机制提供了绝佳案例。

区域一体化对区域增长溢出、社会公平发展以及资源环境利用产生了根本性的影响。中华人民共和国成立后的计划经济时代，长三角基本形成了江浙以农业为主、上海以工业为主的垂直一体化分工，江浙两地工业化进程和居民收入增长缓慢。改革开放以来，长三角所处的外部环境和区域发展模式不断变化，区域一体化关系及其空间格局也被不断重塑。1980年代改革开放伴随着地方分权改革，瓦解了原有的内部垂直分工，产生了以集体经济为主的苏南模式和以家庭个体经济为主的温州模式；同时为避免分权导致的地方割裂，中央鼓励横向联合，江浙地区工业化依靠上海等大城市的国企配套需求、“星期天工程师”技术支持以及上海品牌影响，抓住填补短缺市场的机遇而异军突起，推动了产业转移和重新集聚，并促使长三角的垂直分工向水平分工发展；但是上海的经济发展因失去原有体制优势和活力出现了徘徊停滞的趋向（曾刚、倪外，2009），江浙乡镇企业发展也因政企不分、产权不清等问题而逐渐失去竞争力（Ho et al., 2003）。1990年代以来，长三角又抓住浦东开发开放和加速改革的重大机遇，成为国外直接投资（FDI）热点，其中苏南城市充分利用临近上海区位、开放政策和其他资源优势，推动发展模式转型，通过引进FDI加速推动了国际化和市场化进程，而国内企业为主导的要素跨区域流动的深化和广化，也开始形成了融入全球化产业链和价值链之中

① 长三角城市经济联席会由上海、南京、苏州、无锡、杭州、宁波、常州、镇江、南通、绍兴、扬州、泰州、嘉兴、湖州和舟山等15个城市发起，之后增加台州，这也是本书长三角的研究区域范畴。

的地区产业分工新格局（顾朝林、陈璐，2007）。在后金融危机全球经济低迷状况下，转型、创新、绿色、协调成为长三角新主题，经济增长驱动力由要素规模向人力资本质量、技术进步与全面创新等转变，新的发展更迫切需要进一步打破行政分割，促进劳动力、资本、信息、技术等要素市场一体化，转变区域经济合作方式，加速区域一体化进程。长三角一体化发展，提高了地区工业化和城市化集聚强度，使之以全国 1.1% 的国土面积承载了全国 8% 的人口，创造了 16.7% 的地区生产总值；地区间距离不断缩小，高铁建成使沪宁通行时间缩短至 1 小时；各方共识增强，政府互访和协调机制、基础设施和旅游项目对接等都走在全国的前列。同时，各地在经济集聚和专业化分工过程中不断寻求新的发展定位。上海提出建设经济、金融、贸易和航运四大国际中心以及全球创新创业中心；苏州、无锡等许多苏南模式的典型地区转变成外资驱动型的高科技生产中心（Wei et al., 2009），如外资公司常常在上海建立研发机构，在苏州和无锡设立生产制造企业等，同时这些城市也致力于发展生产性服务业和本土民营经济。除了各层级城市的垂直分工外，一些二三线城市特色化职能出现，开始推动扁平化的水平分工，长三角城市群将呈现企业空间组织更为灵活、区域竞争更为激烈的发展态势。

但是长三角一体化进程远未完成，现实中仍面临着竞争与联合、集聚与趋同、专业化分工与增长需求、地区和城乡差距扩大等多重矛盾，也面临着资源环境恶化、空间约束以及创新能力和产业优化瓶颈等制约，严重影响综合实力和国际竞争力的提升。当前面临的危机和不确定性，突出表现在动力不足、增长回落、社会冲突、文化失落、管理失衡、资源耗竭、环境恶化等方面。随着改革开放向纵深推进以及金融危机后发达国家市场疲软和再工业化复兴，全球投资和市场的蛋糕被更多区域分享，出口和投资动力疲软，劳动力、土地等生产要素和环境成本上升，原有的制造业成本优势在不断丧失，而高技术和服务经济仍处于培育阶段，创造产业剩余价值能力不足，经济增长速度出现了回落。经济发展速度差异以及公平分配机制的缺失，城市之间以及高收入和低收入阶层分化严重，潜伏着一系列的社会矛盾。内部多种亚文化之间的融合不足，区域文化底蕴和根基对长三角一体化的纽带作用削弱，不利于地方认同的形成与各城市的交流，提高了一体化发展的交易成本。长期粗放的工业化和城市化模式，导致土地、淡水、能源等资源消耗剧增，致使城市群发展面临极其严重的资源危机。2013 年，长三角建设用地总规模达到 2.4 万平方千米，占国土面积比例达到 20.8%，内陆水体水质恶化，近岸海域水质不容乐观，区域性灰霾天气日益严重，土壤复合污染加剧，城市生

活垃圾和工业固体废弃物急剧增加，城市无序蔓延与人口激增致使宜居性下降。随区域一体化而来的是频繁的人口、企业生产和公共事务等跨区域流动，环境交互影响日益加深，区域竞争增强，空间管治逐渐超出行政区域边界和政府管理能力，区域一体化管理呼之欲出。

长三角作为我国经济最发达和处于全球化前沿的区域，在社会主义现代化建设全局中战略地位重要，带动作用突出。面对全球化浪潮和日益激烈的区域竞争态势以及国内粤港澳、京津冀两大都市密集区的快速发展和众多区域板块的崛起，长三角要想继续保持竞争优势，率先发展，必须提升整体素质和国际竞争力，在更高层次上参与全球分工，迎合全球化和区域化的挑战。国务院 2008 年发布的《关于进一步推进长江三角洲地区改革开放和经济社会发展的指导意见》提出要促进这一地区科学发展、和谐发展、率先发展、一体化发展，而科学发展、和谐发展和率先发展的基础在于一体化发展。一体化发展，就是要求各地完全打破行政壁垒，在中国经济核心区域实现“强强联合”，产生具有国际意义的产业集聚和创新效应，一是激发促进中国经济发展的新动力，增强中国在全球经济一体化进程中的地位；二是解决中国现实经济运行中的产品和要素市场的分割以及地方保护主义问题，加快统一国内市场形成，完善市场经济体制；三是通过经济的专业化分工的形成，促进财富转移支付的制度安排，探索形成经济集中、生活趋同的空间均衡发展模式，促进区域可持续、健康发展；四是形成国内区域经济发展的“雁行模式”格局，并成为推动中国中西部经济发展的“领头雁”和动力源。

本书拟在构建长三角区域一体化理论分析框架和回顾一体化历程基础上，分析区域合作政策过程及其内在的博弈机制，进而刻画空间差异特征和格局变化过程，提出空间优化路径。区域一体化作为区域合作与发展的高级形态，对区域合作与管治提出了更高的要求，也对区域发展理论和方法研究提出了新要求，本书更加注重区域功能的复杂性，将以地理为基础，融合经济、环境、社会等多学科，运用数据化、模型化的现代分析技术手段，构建区域一体化科学分析路径。本书成果是作者依托国家自然科学基金重点基金、国家级规划编制工作和各级政府咨询项目，在长期跟踪研究、实地调查、分析以及总结的基础上编写而成的，力求理论与实践相结合。本书作者及其团队是《长江三角洲地区区域规划》和《长江三角洲城市群发展规划》的主要技术指导和主要起草人。

全书除绪言外，共分八章。

第一章阐述区域一体化重塑空间格局的理论路径。重点梳理和阐释区域一体

化的概念及其内涵，系统辨析跨国区域一体化与国内区域一体化的特征与异同；从区域一体化的红利、障碍以及全球外部力量的角度，构建区域一体化的动力机制分析框架，探讨政府、市场和公众的合作博弈模式及其对一体化进程的驱动作用；从城镇群作为区域一体化主体形态出发，讨论非均等性一体化空间格局和优化方向。由陈雯、高金龙、王珏、闫东升撰写。

第二章介绍长三角作为区域一体化试验地的基本状况。详解选择长三角作为案例区研究的重要意义，在介绍长三角区位交通、资源禀赋和经济社会概况基础上，重点回顾、厘清长三角合作发展脉络和历史背景，总结区域一体化的进程与阶段特征。由吴加伟、闫东升、田秀琴撰写。

第三章阐述长三角区域合作的若干主要政策行动。探究长三角区域政策变化对一体化进程的推动作用，一方面着眼于交通基础设施、环保及人力资源社会保障平台、区域金融体系等要素整合与资源配置合作及联手共促政策，另一方面聚焦如开发区、旅游等区域政策扁平化过程及其对一体化的影响。由吴威、高金龙、季菲菲、刘可文、王珏等撰写。

第四章分析长三角区域合作间博弈，选择苏浙跨界水污染治理、长三角“无障碍旅游圈”、申苏浙皖高速公路对接等案例，总结提出损益型、共享型、比较利益型等政府合作模式，剖析不同收益结构下合作的成本及收益、利益相关者的行为策略等。由陈雯、王珏编写。

第五、六、七章分析长三角区域一体化的空间格局。测度和分析了人口、用地、经济和产业、社会及收入、生态保护与环境污染等要素空间演化过程和格局，总结一体化不同阶段的空间组织结构和演化特征及模式。其中，第五章阐述一体化下产业及经济的空间格局演化，由袁丰、陈晓、季菲菲、肖琛撰写；第六章阐述一体化下收入等社会发展格局的演化，由孙伟、宋伟轩、王珏、吴加伟等撰写；第七章阐述一体化下的生态环境格局演化，由孙伟、赵海霞、王磊、高金龙等撰写。

第八章提出长三角空间优化路径，并进行总结和讨论，根据一体化空间组织与分工的理论和实证研究，提出未来长三角一体化空间优化路径和区域合作的政策建议。由陈雯、孙伟撰写。

全书由陈雯统稿。

在此特别感谢国家自然科学基金重点项目支持以及美国犹他大学魏也华教授、澳大利亚格里菲斯大学的 Darryl Low Choy 教授对本书分析框架给出的诸多

有益的建议。感谢中国科学院南京地理与湖泊研究所参与该项研究的工作人员和学生，感谢曹有挥研究员、董雅文研究员、段学军研究员、陈江龙研究员、张落成研究员、李平星副研究员、吕卫国博士、梁双波博士、陈诚博士、Komali Yenneti 博士后等，以及杨瑾、孙阳、张姗姗、张蕾、郭垚、高爽、官卫华、秦贤宏、李丹丹、王聪、王丽、刘桂林、陈肖飞、赵金丽、陈欢、崔建鑫等曾经或在读的博士生和硕士生，他们的积极参与和相关论述给本书增添了众多素材，他们也是本书的参与作者。感谢沈春迎副研究员对于本书图件制作的支持。感谢国家发展和改革委员会、长三角各城市政府有关部门的领导和工作人员，他们在资料提供和课题研究中给予了极大的支持。参与国家级《长江三角洲城市群发展规划》、《长江三角洲地区区域规划》的编制，为本书写作与区域一体化研究提供诸多实践机会。

参考文献

1. Breslin, S. G. 1993. *China in the 1980s: Centre-Province Relations in a Reforming Socialist State*. London: Macmillan.
2. Ho, S. P. S., P. Bowles and X. Dong 2003. Letting Go of the Small: An Analysis of the Privatisation of Rural Enterprises in Jiangsu and Shandong. *Journal of Development Studies*, Vol. 39, No. 4, pp. 1-26.
3. Wei, Y. D. 2000. *Regional Development in China: States, Globalization, and Inequality*. London: Routledge.
4. Wei, Y. D., Y. Lu and W. Chen 2009. Globalizing Regional Development in Sunan, China: Does Suzhou Industrial Park Fit a Neo-Marshallian District Model? *Regional Studies*, Vol. 43, No. 3, pp. 409-427.
5. 曾刚、倪外：“新中国成立以来上海城市经济发展研究”，《经济地理》，2009 年第 11 期。
6. 顾朝林、陈璐：“从长三角城市群看上海全球城市建设”，《地域研究与开发》，2007 年第 1 期。

第一章 区域一体化、区域主义与空间格局

第一节 区域一体化的内涵及测度

一体化的概念最初是指企业的组合关系，而后拓展到用来描述地理相近或相邻的国家（地区）之间，为获取区域内经济集聚效应和互补效应而建立的跨区域经济集团（尼茨坎普，2001）。衍生自企业联盟的区域一体化由最早的经济和政治两个层面发展为当代的多元化内涵，看似简单，却一直没有形成明确的定义，而且由于考察视角、尺度不一，区域一体化论述也不同，使得内涵的解读陷入了混淆不清、无所不包的困境。本书试图为打破这一困境做些努力。

一、区域的意义与界定

经济、政治和文化要素全球化转变的背景下，区域在整个世界图谱中的地位日益突显，产生了有关区域的不同解释。“区域”作为地理学的核心，最早也出现在地理学中，将其定义为地球表面某一特定的、且与相邻地域存在差异的物理空间。随后经济学、政治学、管理学等学科也纷纷引入了区域的概念。有些经济学家将区域简化为贸易协定或关税同盟所限定的范围，因而无论地理邻近与否，任何旨在减少国家间贸易壁垒的政策设计所涵盖的经济空间都可以称之为区域（Winters，1996），关系区域组织的会员制度、各种协商和争端解决机制在一定范围边界内的实施，由此深刻影响到新世界体系的创建、贸易自由化等的实现。而在国际关系中，随着理性主义向建构主义的转变，区域的界定也由经济贸易交流转为强调规范、政府认同、民主团体及企业身份，将区域视为共同的制度和经济联系增强的动态过程（Russett，1967；O'Loughlin & Wusten，1990；Katzenstein，1997）。由此可见，有关区域的阐释按照对象的属性大致可分为地理空间单元、交

易和联系所构建的网络或结构、具有共同认知和身份认同感的群体等（Martin & Wigen, 1997; Hveem, 2000）。而在现实中，这三种属性又可能交错在一起，共同界定和认识一个区域。

区域的空间范畴如何理解呢？区域具有空间尺度的弹性和分化，可以按照地域范围由大到小又依次划分为超国家、一国内部的多个行政区域及单一城市内部等多个层次。爱德华和米尔纳（Edward & Milner, 1999）等从经济联系角度去理解区域，主张放宽对地理毗邻性的约束条件，更加突出区域的功能属性。艾萨德（Isard, 1956）将区域视为经济区域，相对于边界固定的行政区域，经济区域属于轮廓和半径是模糊、相对且经常变化的经济区域（Breslin & Higgott, 2000）。结合经济政治的分析，回归地理角度看区域，区域可以包括自然和经济两个空间层次，在地理空间上可以理解为若干个地理邻近地域所组成的单元，彼此之间长期形成的文化共通、社团认同、关系网络使得各地区之间既存在特性，又兼具共性，而正是地区之间的共性又构成了各地区整合为同一经济区域的基础。同时地区间商品和人员的流动变化，又会改变区域的经济社会空间界线，进而扩展或缩小区域的地理空间。总之，经济区域是建立在地区关联性之上的，因而其边界具有相对性，模糊性；而自然区域是以地理毗邻性为基础的，因而其界线相对于经济区域是稳定的。

跨国的经济区域亦如此。如欧洲联盟（European Union, EU），从欧洲煤钢共同体（European Coal and Steel Community, ECSC）和欧洲经济共同体（European Economic Community, EEC）不断扩展到 2016 年的 27 个国家区域，其成员国（区域）及区域范围均在不断变动。1951~1952 年，法国、联邦德国、意大利、荷兰、比利时和卢森堡 6 国通过《巴黎条约》成立欧洲煤钢共同体；于 1957~1958 年通过《罗马条约》建立欧洲经济共同体和欧洲原子能共同体的条约；并于 1965~1967 年通过《布鲁塞尔条约》合并欧洲煤钢、经济和原子能共同体，统称“欧洲共同体”。1973~2013 年，欧洲共同体（1993 年易名为欧盟）共经历 6 次扩大，其中以欧盟第五次东扩最具代表性。第五次东扩使欧盟疆域面积增加 37.8%，达 450 万平方千米；人口增加 19.8%，达 4.53 亿；GDP 总值、贸易总额分别增加 7.3% 和 10.7%。但是，2016 年 6 月英国通过全民公投正式退出欧盟，影响欧盟完整性的同时，也对欧洲资本和金融市场一体化、贸易协定谈判等产生一定冲击。

表 1—1 欧洲联盟（EU）成员国及其加入时间

年份	新增（或退出）成员国	成员国数	特殊事件
1952	法国、联邦德国、意大利、荷兰、比利时、卢森堡	6	1952 年，欧洲煤钢共同体成立
1973	英国、丹麦、爱尔兰	9	1967 年，欧洲共同体诞生
1981	希腊	10	
1986	西班牙、葡萄牙	12	
1995	奥地利、瑞典、芬兰	15	1993 年，欧洲共同体正式易名为欧洲联盟
2004	马耳他、塞浦路斯、波兰、匈牙利、捷克、斯洛伐克、斯洛文尼亚、爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛	25	
2007	罗马尼亚、保加利亚	27	
2013	克罗地亚	28	
2016	英国	27	2016 年英国脱欧

注：2016 年 6 月，英国通过全民公投退出欧洲联盟，不再是欧盟成员国。

主权国家之内的跨行政边界的经济区域更是如此。如长江三角洲地区，历史上的自然地理空间，是近 6000 年来由长江所携泥沙堆积形成的河口冲积平原，地理顶点位于镇江市、扬州市一线（仪征真州镇附近），北至小洋口、南临杭州湾，自然地理意义上包含江苏省东南部、上海市及浙江省杭嘉湖地区^①。而经济区域边界则大于自然区域，西部的南京作为江苏的行政和经济中心，是三角洲下游城市重要集散枢纽，南部的宁波、舟山地区成为长三角重要的海港所在，考虑省辖市的行政单元完整性，1996 年“长江三角洲城市经济协调会”成立，明确长三角范围为沪宁杭等 15 个城市^②，台州市以民间资本活跃、与上海金融联系密切，2003 年加入。这 16 个城市在国务院 2010 年颁布的《长江三角洲地区区域规划》中被定义为长江三角洲核心区，也是本书界定的长三角研究范畴。

① 长江三角洲顶点在仪征市真州镇附近，以扬州、江都、泰州、姜堰、海安、栟茶一线为其北界，镇江、宁镇山脉、茅山东麓、天目山北麓至杭州湾北岸一线为西界和南界，东止黄海和东海。

② 15 个城市分别为上海市、南京市、无锡市、常州市、苏州市、南通市、扬州市、镇江市、泰州市、杭州市、宁波市、嘉兴市、湖州市、绍兴市、舟山市；台州市后于 2003 年加入。