

· 读哲学 · 品哲理 · 悟人生 ·

哲学是启迪人生智慧的学科。每天读点大师哲学，可以增长学识、提高修养、陶冶情操，从而更好地认识世界，认识生命，认识自己，体悟人生的真谛。

★★★
全民阅读
提升版
★★★

每天读点 大师哲学

许雯 编



解读哲学大师的思想 **领悟哲学大师的智慧**

哲学大师用简单而富有智慧的语言讲出的深刻而又质朴的道理，经过时间与实践的检验，历久弥新，是指引我们前进的灯塔。与哲学大师为友，你能领悟到真理的智慧，获得启迪，从而更好地工作、生活。

中国华侨出版社

每天读点 大师哲学

许雯 编

中国华侨出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

每天读点大师哲学 / 许雯编. — 北京: 中国华侨出版社, 2015.8

ISBN 978-7-5113-5606-2

I. ①每… II. ①许… III. ①哲学—通俗读物 IV. ①B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 183639 号

每天读点大师哲学

编 者: 许 雯

出版人: 方 鸣

责任编辑: 落 羽

封面设计: 中英智业

文字编辑: 馥 雅

美术编辑: 刘 佳

经 销: 新华书店

开 本: 720 毫米 × 1040 毫米 1/16 印张: 26 字数: 550 千字

印 刷: 北京德富泰印务有限公司

版 次: 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5113-5606-2

定 价: 59.00 元

中国华侨出版社 北京市朝阳区静安里 26 号通成达大厦三层 邮编: 100028

法律顾问: 陈鹰律师事务所

发行部: (010) 88866079 传 真: (010) 88877396

网 址: www.oveaschin.com

E-mail: oveaschin@sina.com

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。



前言

PREFACE

哲学是对人生经验做全面的反省，是启迪人生智慧的学科。人的一生中是否受到哲学的熏陶，智慧是否开启，结果大不一样。哲学在人生中的作用似乎看不见，摸不着，其实至大无比。有智慧的人，心是明白、欢欣、宁静的；反之，心是糊涂、烦恼、躁动的。人生最值得追求的东西，一是优秀，二是幸福，而这二者都离不开智慧。开启智慧，才会懂得如何做人，从而成为人性意义上真正优秀的人。也唯有这样，才能分辨人生中各种价值的主次，知道自己到底要什么，从而真正获得和感受幸福。

“哲学”作为一门学问，原来只是一种生活态度，就是保持好奇的天性，探寻一切事物的真相。这种态度称为“爱智慧”。苏格拉底说：“没有经过检查的人生，是不值得活的。”因此，很多人开始觉醒，并且思考自己的人生应该何去何从。哲学脱离人生，将是空洞的；人生缺少哲学，将是盲目的。哲学是一种十分重要的自我定位工具。可以说，但凡与人生有关的问题，从根本上而言，都可以也应该从哲学中寻得最根本的解决之道。

哲学代表了人类内心深处的一种渴望，一种试图超越平凡的现实生活的渴望，一种试图解答那些凭人类现有思维能力还不能解决的问题的渴望，一种试图求得真善美、获取智慧、接近真理的渴望。这种渴望其实是根植于每一个人的内心深处。哲学对每个人都是必需的，因为人类天性之中就有一种哲学的倾向，每个人的内心都渴望自由，希望能够做自己、摆脱各种束缚与压力。那么如何才能达到这种境界呢？要爱智慧。哲学犹如人生的照明灯，给我们以人生的指引，告诉我们该向何处去。一个人知道自己为什么而活，就能忍受任何一种生活的痛苦和磨难，就能以恬淡平和的心态迎接沉浮起落的人生。

然而，深奥玄妙而抽象的哲学理论经典常常让我们昏昏欲睡。即使勉强读完了，也是云里雾里，不知其所以然。那些玄而又玄的理论究竟与我们的人生有什么关系？对我们的现实生活又有什么意义呢？哲学不是学院的奢侈品，不是抽象烦琐的教条，更不是漫无边际的高谈阔论。所有的哲学问题和哲学思考

都源于人类的生活本身，所以维特根斯说：“一部严肃伟大的哲学著作，完全可以用笑话写成。”

《每天读点大师哲学》集合了世界上最有影响力的哲学大师的作品，详细地解读了他们的哲学思想，如罗素的道德哲学、弗洛伊德的心理哲学、荣格的性格哲学、马斯洛的人本哲学、阿德勒的人格哲学。本书在立足各哲学大师经典著作的基础上，总结概括了其思想精髓，阐述深入浅出，明白晓畅。

当我们紧张的情绪需要释放时，当我们疲惫的身体需要放松时，当我们漂泊的心灵需要休憩时，我们拿什么来慰藉我们的心灵，拿什么来守护我们的精神家园呢？我们需要一个至死不渝的朋友给我们以方向的指导和教诲、慰藉和同情，那就是哲学。

读罗素的道德哲学，我们会明白幸福的到来不凭运气，而要努力追求。他对身心和谐的强调，对人类感情的宽容将为我们追求幸福人生提供有益的启发。读弗洛伊德的心理哲学，我们可以最深地了解个体的潜意识，进而明白潜意识如何影响我们的梦，甚至影响我们的人生。读荣格的性格哲学，我们可以对自我的精神力量有更深刻的认识。他为我们剖析自我性格与心灵层次，提供了极好的理论依据；为我们面对强大的自然力，提供了乐观的理由。读马斯洛的人本哲学，我们将知道如何实现自己的价值，如何达到人所能达到的最高境界，体会到他对人性的终极关怀。读阿德勒的人格哲学，我们将理解人性，知道个人的人生观和价值观在形成性格的过程中所起的作用，懂得人们为什么会自卑以及怎样超越自卑。

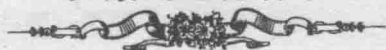
希望通过阅读本书，你能领悟到哲学的智慧，获得启迪，更好地认识世界，认识生命，认识自己，体悟人生的真谛。



目 录

CONTENTS

罗素的道德哲学



西方的智慧	2
哲学家在做什么	2
哲学谈什么	3
我们应如何思考	3
我的信仰	6
科学与幸福	6
美好的人生	7
道德的准则	10
性道德与个人幸福	12
人生中爱的位置	15
个人与社会的拯救	16
幸福之路	19
什么使人不快乐	19
拜伦式的不快乐：悲观厌世	23
拜伦式的不快乐：看透爱情	26
生存竞争	28
厌烦与兴奋	31
疲劳	35
嫉妒	39
负罪感	43

拜金·····	48
舆论恐惧症·····	49
幸福是可能的吗·····	54
热情·····	59
情爱·····	64
家庭·····	68
工作·····	74
努力与放弃·····	78
幸福的人·····	81

弗洛伊德的心理哲学



精神分析·····	86
精神人格剖析——本我、自我与超我·····	86
两类本能·····	91
个体暗示与力比多·····	94
群居本能·····	96
自我等级·····	98
普通的神经质·····	100
焦虑·····	105
压抑·····	110
感情转移·····	114
女性气质·····	119
梦的解析·····	127
梦的解析方法·····	127
梦的来源·····	132
梦的运作·····	139
梦的象征——典型的梦例分析·····	145
梦是愿望的达成·····	156
论梦过程的心理学·····	158

荣格的性格哲学

对自我的探索	196
本能与无意识	196
现实与超现实	200
集体无意识的概念	201
潜在的意识	203
刚柔特质	208
性格哲学	212
两种基本的性格（心理）类型	212
四种心理功能	214
外向性格的功能性分类	218
内向性格的功能性分类	227
个性化与人格培养	233
人生的阶段	233
人际关系与个性	236
人格培养	237
成功的象征物	240
精神分析学	255
分析心理学的基本假设	255
精神分析与灵魂治疗	261
人类心灵（心理治疗）	262

马斯洛的人本哲学

人类动机理论	276
整体的个人与典型动机的选择	276
合理的动机	277
欲望与文化	277
复杂多样的动机	278

促动状态	278
动机之间的关系	279
动机生活的分类	279
以人为中心	279
人类需求层级	281
基本需要——生理需要	281
安全需要	284
归属和爱的需要	286
自尊需要	287
审美需要	287
认识 and 理解的欲望	288
高级需要与低级需要之间的各种差异	289
人的潜能与人性境界	293
需求与完美人格的形成	293
健康的心理模式	299
对文化适应的抵抗	303
智力的羁绊	304
如何成为一个人	315
超然独立的特性	317
自我实现的人	320
自我实现的需要	320
威胁：自我实现的妨碍	320
审美情趣的时时常新	320
倾听内部的声音——区分手段与目的、善与恶	321
富于哲理的、善意的幽默感	321
自我实现者的样子	322
高峰体验论	334
人本管理的艺术	344
管理是一场微妙的人文艺术	344
最理想的管理	345
开明的必要	351
人本主义管理技巧	353

阿德勒的人格哲学



个体心理学	358
对目标追求中的创造力量	358
个性倾向	359
心灵缺憾	360
父母的影响	361
感觉与梦	361
辈分与早期回忆	362
自卑及其超越	363
自卑情结与优越感	363
自卑与生活方式	370
自卑与早期记忆	374
自卑的各类影响	377
理解人性	387
灵魂	387
心理现象	391
恋爱与婚姻	395
生活的意义	398

罗素的道德哲学





西方的智慧

哲学家在做什么

哲学家做什么工作是一个怪问题。若想得到解答，或许要先清楚他们不做什么。在生活中，很多事情是不言而喻的。如人体构造和功能属于生理学和解剖学的对象；蒸汽机运行是热工学和机械学的范畴；我们掌握的很多星体运动知识从属于天文学。这些零散的认识都从属于某一门学科。

可是一个环绕的未知领域却和这些部门连接着。只要进入这个领域，人们就从科学走进玄想的境界，哲学就是一种探索玄想的活动。从这个意义上讲，哲学的探索是科学的各个领域的开始。除去方法和边缘问题，只要某门科学有坚实的基础，就能够有一定的发展。但探索过程并不都是这样的，它仅仅是不停地走下去，去寻找新的可用的地方。

对哲学和玄想我们必须区分开。希腊人曾说，哲学是为自己服务的猎奇活动。哲学解决不了困难，也拯救不了灵魂，因此不存在礼仪、教条和神圣存在的问题。对待未知，人们一般会有两种态度：一是从别人已知的知识中接受；二是用科学的态度去亲身实践。

哲学还有一个需要注意的特点是：所有哲学的定义都有争议。假如有人问数学的定义，我们会依照字典解释为“数的科学”，无论是谁都容易理解。有了明确的知识，任何领域都可给予定义。但哲学不然，它不存在明确的定义。只有从事哲学，才能明白哲学。

对于不解之谜，人都会自己思考而不是轻信预言家的回答。哲学的任务就是探索甚至解决这类问题。因此，人会自问：生命是否有意义？地球是否会老化？历史会朝什么方向发展？甚至会问，这些问题是否都无聊？

接着的问题是：是否有规律制约自然？自然是否会保持某种秩序？世界是否有精神和物质之分，它们是怎样结合的？

那么关于人呢？人是否只是一种在不重要的行星上无依无靠地蠕动的生物？是否会像化学品一样被任意摆弄？是否会像哈姆雷特所说的：“人在理智上高贵，在才能上无限”？抑或许，这些兼而有之？

有关善与恶的道德问题即随之而来。生活是不是可分为善恶两种？这两种

形式对生活有怎样的影响？如果有善的生活形式，是否可以通过学习获得？有没有看似智慧的东西实则内在恰巧相反？

这些都是困惑人的问题，在实验室里无法得到解答。精神状态独立的人不会轻信别人的说法。在这类问题上，哲学史能提供答案。研究哲学史时，我们参考前人的想法，从而进一步了解他们。因为他们对哲学的看法是对生活的一种高度概括，最终我们会根据这些有限的指点去更好地生活。

哲学谈什么

哲学的人生观、世界观是两种因素的产物：一是传统的宗教与伦理的观念；一种是科学的研究。这两种因素在哲学家的体系中所占比例各不相同，只有这两者同时存在才能构成哲学的特征。

哲学这个词在广义和狭义上都有人使用，广义上的哲学介于神秘和科学之间。就像神学一样，它包含着人类对迄今为止还无法确知的事物的思考；另一方面它又能揭示给人们一些理性的东西，而非传统的或启示的权威。只要是确切的知识都从属于科学，只要是超越确切知识之外的都属于神学，在两者之间受两面攻击的则是哲学的领域。思辨的心灵、感兴趣的问题都是科学的不解之谜；而神学家们所谓的最完美的答案也无法令人信服……也许你想知道为什么要浪费时间在这些问题上。我们可从历史学家或孤寂的个人身份来解答。

历史学家们认为，从人们可以思考开始，他们的很多行动都依赖于自己的善恶观与世界观、人生观，从古至今都是这样。若我们要认识一个民族，就需要认识这个民族的哲学，而认识这个民族的哲学我们就要懂哲学。在此就有一种互为因果的关系，即人们的生存环境与哲学彼此间相互影响。

但是，还有一种较个人的答案。科学为我们讲述的事物，是人类已知却有限的事物，但是当我们不能感悟到未知之事实上如此之多时，我们就会变得麻木不仁。另外，神学带来一种狂妄武断的信念，认为人类对未知的事也很了解，这导致了人类用一种傲慢的态度面对。不确定但却鲜明的希望与恐惧，让人感到痛苦；要想摆脱这种不确定，且继续生活，我们就必须有神话故事来进行安慰。不管是忘却这些哲学提出的问题，还是我们自认为找到了正确的解决方案，均是无益的。或许哲学在这个时代能为人们做的主要事情就是教导人在不确定时怎样摆脱不确定与犹豫，继续生活下去。

我们应如何思考

世界是探索的对象，并非人造物。我们常常为自己的错误和幻想伤神，却又很难发现自己做错。我们不能把错误的探索结果视作主观。我们只需一点公

正的眼光就会注意到，错误是由人造成的。大自然不做陈述所以不会错，而人类会在构思命题时出错。或许这一事实正是实用主义理论的一个动机之源。如果犯错意念是主观地与犯错的人相连接，且没有什么能够对不再犯错加以保证，那么我们会觉得犯错完全是一种主观意念，但这完全不对。认为错误往往不由自主地发生与断定我们从来没正确过是两回事。如果我们的言论和事实相符，那么判断就没有加入主观意愿。同样，对错误的情况而言，如果我的确错了，那么“我错了”所涉及的是世界的事实。我必须强调，与利益无关的探索具有客观性，而且，这种探索所追求的真理具有独立性，而那些坚持真理具有主观性的人没有认识到，一旦照他们的观点行事，一切研究都不再成立。另外，他们错认为探索者在研究过程中的收获和用途必然与其好奇心相联系。事实上，只有少数研究属于这一类。实用主义的概念不能说明科学的历史。尊重客观真理能够对那些源于主观偏见的无限幻想起到威吓作用。

这样，我们走向了哲学思考的另一源泉。在此之前我们只讲到了哲学研究的一个题目：科学及其运作的总原则。但作为社会动物的人，除了有兴趣了解世界外，更要在世界规则内行事。科学关注的是手段，而我们考虑的是目的。因为人的社会性，所以必然面临伦理问题。科学能告诉人们如何运用最好的方法达到某些目的，但却无法为人们指明我们应该追求哪一个目的。

对于伦理问题，有着很多各不相同的讨论。柏拉图认为科学的探讨和伦理的探讨最终会走到一起。善就是知识，如果事实如此，那就再好不过，但是，柏拉图的想法太过乐观。这些知识有可能被博学的人用于作恶。任何情况下，即便一个人懂得的知识很多，也不能说明他就一定懂得行事的伦理法则。

因此，这是一般的理性和意志问题。如果有人认为，这两个意志没有机会充分达成一致，那就与奥卡姆的观点——认为两种意志相互独立的观点不谋而合。这不是说它们完全没有关系。虽然理性能够、并且正在控制引导着意志和激情，但是，严格说来，是意志来选择目的的。

由此我们可以推论，科学无法为追求的目标或采用的伦理原则提供证明。只有最初就同意那些伦理，才可进行论证。因此，我们就理所当然地认为，一个人的行动要么必须保护他所在的社会，要么必须推进社会体系的变革。无论伦理前提是什么，只有以此为基础才能对采取何种行动方针进行论证与解释。我们应该注意一个关键问题，即若前提中没有“应该”，我们就无法推演出“我们该做什么”的结论。

很明显，现在每个人的伦理要求都不同。对此观点持反对意见也不奇怪。问题是能否找到在一定程度上普遍有效的伦理原则。为了能够被接受，这种要求不能以人的意志为转移，由此可得出结论，即若存在范围普遍的伦理原则，那么它们必定适用于整个人类社会。这与“人人平等”不同，因为它并不符合事实。人与人在很多方面都不同，只要进行伦理判断，就会避免把不同的人限

制于同一范围内，比如一个人的诚实与其年龄、性别和肤色无关。由此，伦理问题产生了人类是血脉相通的观念。

这种伦理性质适用于大多数有助于文明生活的原则。没有什么科学理论能证明，为什么任意迫害别人是不好的。我认为是不好的东西相信也能被大多数人所赞同，但我却无法为残酷为什么不好提供足够的证明。这些是需要耗时解决的问题，或许总会有适当的答案。但目前我们可以问问那些持反对意见的人，他们所持的反对意见和事实是否有关，我们接着就会发现，所谓的普遍伦理原则，实则只是一点特殊的恳求。

前面已经提到，真正的伦理原则对所有人一视同仁，但并不是一律平等。这一点最明显的表现，就是知识的差别。这里的知识不仅是见闻，还是系统的知识。苏格拉底认为，知识趋近于善，但这一观点太理性化。苏格拉底也承认，个人的知识无论如何丰富，也不过是沧海一粟，人最重要的，还是要懂得求知。善就是与利害无关的研究，它来自于毕达哥拉斯的伦理原则。自泰勒斯时代起，不由自主地追求真理就被视为科学运动的伦理推动力，但这并没有触及发明成果的使用和滥用的伦理问题。不过这确实不可避免。但若是将这些完全不同而独立的争论相混淆，则无助于我们对这些事情的理解。

于是探索者就面临双重问题：一种是不求结果是否令人欣慰，他们都要尽最大力量去探索独立研究对象，就像伦理原则不因人的意志而改变，其结论也不受制于我们的感受一样；另一种是在伦理意义上，如何将发现用于为善的问题。

最后的问题是，如何接受追求真理是善事这一伦理原则。因为并非每个人都能从事科学研究，也不能对所有事情都不作判断。人人都必须思考和行动，但每个人都能做到允许别人对自己不想怀疑的事不作判断。由此可见，抛开利害得失的探究是怎样与自由相连，这也是一种善。研究型社会的一个先决条件是宽容。言论和思想的自由是探求者将真理引进自由社会的推动器。正是在自由的社会中，每个人都能为处于危险境地的善作出贡献。但并不是说我们对每件事的看法都变得一致，而是说，它保证了真理大道的畅通。不加考察的生活，的确不值一过。



我的信仰

科学与幸福

科学会为人类带来幸福，但它不仅限于减少人性中的“恶”。在增加美好积极因素方面，科学能够做的事情也许并无限制。无论怀旧者是否承认，我们的卫生条件与18世纪任何阶级或民族相比，都已经得到极大的改善。毕竟我们活得比那时候的人们要长，疾病被治愈的可能也相应增加。如果我们能够将知识应用于更广泛的领域，那么未来的我们会比现在更加健康。

自然科学至今为止对人类生活所产生的影响无可比拟，但是生理学和心理学的影响，有可能在将来超过自然科学。一旦我们掌握了性格与生理状况间的关系，那么我们就可以随心所欲地创造为我们所称羨的人。科学，毫无疑问，必然会增加智慧、艺术能力、仁慈，等等。人类如果明智地利用科学，将会无止境地创造出美好的世界。

有一种观点在谈到科学应用到人生这个问题时，总是对“不自然”抱有恐惧。欧洲的卢梭与亚洲的老子都是这种观点的伟大代表。他们都在赞美自然时，混合了真理与谬误。因此，尽管我对他们的观点有些许同感，但最终我并不同意这种观点。首先，我们必须对“自然的”东西下个定义。一般而言，自然是人们在儿童期所习惯的东西，例如，老子的出生地没有公路与舟车，所以他反对公路和舟车，但对这两样东西习以为常的卢梭，就认为它们是自然的东西。但是，卢梭一定会认为现代世界中的铁路违反自然；服装和烹饪古已有之，虽然许多提倡自然的人都反对式样翻新，但是他们对衣食都没有异议；人们视堕胎为犯罪，因为它违反自然，但人们宽容独身，因为这种行为历史悠久。这些都体现了那些提倡“自然”的人的自相矛盾之处，因此，他们只是守旧之士。

但是他们也有正确的时候。例如，人们因为维生素的发现而重新赞成“自然的”食物，但是，从非自然的鱼肝油和电光中亦可提取维生素。这说明，缺少知识的指导，一种违反自然的新做法也许会带来意想不到的危害，但是当人们认识到这种危害时，就可以用某种新的人造物去补救。这套“自然”理论，在自然环境与满足个人欲望的物质手段问题上，只不过证明了应该在采取某种新做法时采取谨慎态度。例如，衣服违反自然，我们必须用另一种不自然行

为——洗涤来避免因衣服产生的疾病。但是，正因为两种不自然的东西加在一起，我们就比自然的“野蛮人”健康了。

当其他条件都一样时，能够满足一般人欲望的人造物便是好的，但当人们被权力压迫或受贫困所迫时，则必须采取非自然的生活方式。这种方式就目前而言，无疑是必要的，例如，汽船上必须有一个司炉，否则轮船很难航行。话虽如此，但这是一种令人遗憾的需要，我们还是要设法避免。虽然一定数量的工作在大多数情况下比起无所事事要更加让人愉快，但是，目前大多数人都不得不从事一些令人苦不堪言的工作，尤其是一辈子都摆脱不掉的日常工作。生活应该过得宽松而灵活，人类的无危害冲动应当得到自由的发泄；应当有冒险的余地，因为我们的欲望和冲动是造成我们幸福的原料，所以人的天性应当得到尊重……将来，科学或许能够缓和人与人之间的欲望冲突，那时，我们的欲望会比现在得到更多的满足。我们的欲望在这种意义上，而且仅在这种意义上，才会变得“好些”。

尊重物质的自然是愚蠢的；在研究物质的自然时，应以服务人类为目的，但从道德层面上而言，物质的自然无所谓好坏。当物质的自然与人类天性相互影响时，例如人口过剩问题并非一定要通过战争、瘟疫和饥荒来解决。人类无需被动接受并尊崇它们。神学家们认为，在解决此类问题时采用科学方法是一种罪恶，他们认为我们应该采用道德方式，并实行禁欲。他们的做法违反人类天性，尽管这些手段有时有效，但迫害的倾向和经常性的疯狂也因此而生。由此可见，“自然”原则在应用起来是多么地含混和不确定。

自然，甚至人性，将逐渐成为科学的产物，而不再是一种绝对的材料。当科学给我们的后代以知识、自制力及产生和谐而非争斗的品性时，它就能让我们的子孙过上幸福的生活。可是，科学在目前正在教我们的孩子互相残杀，因为很多科学家都为了自己的短暂欢愉而牺牲了人类的长远未来。但是，这一阶段终将过去，因为人们总有一天能够做到像控制外物那样控制自己的情感。到那时，我们终将赢得自由。

美好的人生

随着时代和人群的不同，关于美好人生的见解也存在差异。在人们对于达到某一特定目的的方法有不同意见的时候，比如如何有效阻止犯罪，有些人认为监禁是良策，有些人则坚持说教育的效果更佳。托尔斯泰谴责一切战争，然而另一些人基于“惩罚罪人是件好事”的观点，赞美士兵为正义而战的生活。我认为，这种问题无法证明，因此我也无法证明我对美好人生的看法是否正确。我只能表述自己的观点，并希望得到尽可能多的人的赞同。

美好的人生因爱而生，而知识引导着这份爱前进。

由于爱与知识的无限性，人生没有最好，只有更好。缺少爱与知识中的任