

全国教育科学“十二五”规划
教育部重点课题 外语教育研究专项立项课题

“基于点读技术对于提升学生 英语听说能力方面作用的研究” 课题研究成果汇编

褚金丽 编著

外语教学与研究出版社

全国教育科学“十二五”规划
教育部重点课题 外语教育研究专项立项课题

“基于点读技术对于提升学生 英语听说能力方面作用的研究” 课题研究成果汇编

褚金丽 编著

外语教学与研究出版社
北京

图书在版编目 (CIP) 数据

“基于点读技术对于提升学生英语听说能力方面作用的研究”课题研究
成果汇编 / 褚金丽编著. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2016.10

ISBN 978-7-5135-8237-7

I. ①基… II. ①褚… III. ①英语—听说教学—教学研究—中小学 IV.
①G633.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 270122 号

出版人 蔡剑峰

责任编辑 杨 岚

封面设计 韩晓梦

版式设计 韩晓梦

出版发行 外语教学与研究出版社

社 址 北京市西三环北路 19 号 (100089)

网 址 <http://www.fltrp.com>

印 刷 北京京科印刷有限公司

开 本 650×980 1/16

印 张 8

版 次 2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5135-8237-7

定 价 18.80 元

购书咨询: (010) 88819926 电子邮箱: club@fltrp.com

外研书店: <https://waiyants.tmall.com>

凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部

举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: banquan@fltrp.com

法律顾问: 立方律师事务所 刘旭东律师

中咨律师事务所 殷 斌律师

物料号: 282370001

序

本《课题研究成果汇编》是国家教育部教育科学“十二五”规划重点课题“基于点读技术在提升学生听说能力方面作用的研究”（课题批准号：GPA115053）课题研究专著。

该课题研究主要基于认知心理学理论、国家课程改革理念和《英语课程标准》的目标要求，同时基于中国小学外语教学的实际现实情况和学生英语听说学习的现状，研究点读技术应用于英语教 / 学在提升中小学学生听说学习能力方面的作用。该课题是在中国语言环境下借助现代教育技术产品培养和提高中国学生英语听说能力，自主学习能力，增进学生学习英语兴趣，掌握学习策略，改变“哑巴英语”现状的实证研究。

课题面向一线教师，针对中小学英语教学，特别是听说教学的现实问题，研究教育技术产品——点读笔与英语教学的有效结合，和在提升听说能力方面的应用效果。力图通过课题研究，转变教师的英语教育理念，更新教学方式，改进教学模式，完善评价方法，提高教师英语教学水平和教学能力，提高外语人才培养质量。通过课题研究，鼓励中小学一线教师参加教学改革实验，提高教师科研水平和教学、科研能力，以推进我国基础教育阶段的英语教学改革，提高中小学英语教 / 学的效能。

课题于 2011 年 11 月获教育部批准立项，12 年正式开题，在山东、海南和北京三个实验区开始实验研究，历时三年。最终研究数据及实验结果显示：研究的被试（实验班学生）英语学习的情感态度、学习兴趣和自信心、学习能力和英语成绩在实验后都发生了显著变化；实验校的英语学习风貌，参研教师的教学水平、教学效果及科研能力也都发生了喜人的变化。参研教师职业发展迅速，取得了可喜的成绩。课题的研究及成果均得到教育部教师教育资源专家委员会专家、教育部首批国培专家、国家《英语课程标准》专家组成员鲁子问教授和全国著名中学英语特级教师、国家《英语课程标准》专家组成员刘兆义先生的肯定。

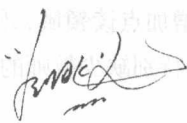
课题组在课题研究和总结的基础上，汇集了部分研究成果，编辑出版了这部《课题研究成果汇编》。其中收录了支撑课题研究的理论汇编，对小学生英语听说能力的调查报告，课题研究方法、研究工具（各种量表、科研数据统计分析软件），研究工具的使用和数据统计分析方法指南，以及课题研究所取得的各种成果。其中包括参研教师的研究报告，研究数据分析报告，行动研究报告，获奖论文，借助点读技术开展听说教学的高效小学英语课堂教学流程，部分参研教师在全国大赛中获奖的优质课教案，以及利用点读笔开展的各种课堂教学活动设计等内容。希望并相信该文集的出版能够帮助更多教师在今后有效地开展英语学科的课改、教研，参与课题研究，促进我国英语教学与教育技术的深度融合，创新英语课堂教学模式，提高教师自身的专业技能及课堂教学效果和学生自主学习效能等方面起到一定的指导作用。

“基于点读技术在提升学生听说能力方面作用的研究”评审意见

英语教育泰斗，北京外国语大学陈琳教授在论述外语教学中理论与实践的辩证关系中认为，“过去相当长的一段时间，在外语课堂上，我们没有给学生足够的听、说、读、写语言实践的机会（尤其是听、说的机会）”，中国外语教学专业委员会理事长龚亚夫先生认为，“中国外语教学的问题不是难度，而是频度。”外语只有通过实践才能学得，这是语言教育界的共识。

“点读”并非现代顶尖传媒技术。“基于点读技术在提升学生听说能力方面作用的研究”（后简称“课题”）却选择“点读”作为技术媒介侧重解决中国基础阶段英语教学长期存在的共性问题——学生普遍听说能力差，并在“点读技术”应用过程中，①激发学生的学习、操练、实践的兴趣，培养他们自主学习能力等；②转变教师教学理念，提高教师教研水平和教学能力等。课题以厚实的理论研究支撑，务实严谨的研究方式及过程，大量多维度数据的科学采集与分析，验证了课题研究的理论假设，很大程度地解决了研究的主要问题；课题实验学校或班级英语学与教的质量得到明显的提高。

笔者认为，本课题研究为我国英语教学与教育技术的深度融合提供了一条可推广意义的范例，对大面积提高英语学与教的效能具有实际意义和实用价值。对英语教研也具有一定的指导性。



2016年10月8日

附：刘兆义，原武汉教育科学研究员外语教研室主任，英语特级教师

教育部《英语课程标准》研制组核心成员，中国外语教育培训中心副理事长

教育部基础教育资源中心远程自主学习资源开发和“互联创未来”小学英语教研项目首席专家

“翼课网”英语学科首席专家，《学生双语报》《双语学习报》《新课程报》总主编

“基于点读技术在提升学生听说能力方面作用的研究” 评审意见

“基于点读技术在提升学生听说能力方面作用的研究”课题理论基础扎实，尤其是强调 intake 的理论支撑，具有充分力度。该课题基于合理的理论基础，确定了规范的研究过程，无论是选点，还是数据统计、采集、分析，方法都符合规范，分析方法科学，结论具有说服力。

该项目研究数据显示，点读笔技术对学生英语学习成绩、情感态度、学习兴趣和学习能力，有显著促进作用，尤其是学生英语焦虑能出现显著的积极变化，具有显著意义。

该项目研究数据也说明，教师的教学研究能力有积极变化，这说明科研本身对教学具有积极的促进作用。

建议：

1、扩大实验范围，从山东、北京、海南扩大到中西部，尤其是西部民族地区留守儿童，使点读笔技术成为促进他们英语学习兴趣、提高他们英语学习成效的有效工具。

2、与其他竞争性技术进行比较。小学英语学习工具较多，必要的技术比较，有助于发现技术之长，合理定位其使用对象、使用时间、使用场域，从而更好地发挥技术促进英语教学的作用。

3、增加点读领域，使点读笔技术不仅用于英语学习，也用于语文学习，更用于农村特别缺少教师的音乐课的学习，使一支笔成为多学科的学习工具。



2016 年 10 月 10 日

附：鲁子问，教授，博士生导师，兴义民族师范学院教授、中国民族师范教育研究中心主任。教育部《国家英语课程标准》研制专家组核心成员，教育部教师教育资源专家委员会专家，教育部首批国培专家，“中小学英语真实任务教学”、“学习方案教学”倡导者。

目 录

第一部分

- 2 全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题“基于点读技术在提升学生听说能力方面作用的研究”（课题号：115053）课题研究所基于的理论文献汇编
- 15 国内英语听说能力研究文献综述
全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题“点读技术在基础英语教与学中的应用研究”研究报告数据分析示例
-

第二部分

- 40 课题行动研究报告（海南省海口市龙峰实验小学）
- 46 课题行动研究报告（山东安丘市东埠中学）
- 57 课题行动研究报告（山东省潍城经济开发区中学）
- 62 课题行动研究报告（山东省潍坊市奎文区孙家小学）
- 69 课题行动研究报告（山东省昌乐县实验中学）

- 74 课题行动研究报告（山东省聊城市冠县实验小学）
- 83 课题行动研究报告（山东省聊城市茌平县实验小学）
- 88 点读技术支持下的初中高效听说课教学流程和活动设计
-

第三部分

- 98 点读技术支持下的小学英语“6+1”课堂教学模式（流程）

点读技术支持下的小学英语课堂教学教案设计及说课

- 108 全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题“基于点读技术在提升学生听说能力方面作用的研究”课题实验课课例
- 116 全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题“基于点读技术在提升学生听说能力方面作用的研究”课题实验课课例
评课

第一部分

全国教育科学“十二五”规划 教育部重点课题“基于点读技术在提升学生 听说能力方面作用的研究”

课题号：115053

课题研究所基于的理论文献汇编

“基于点读技术在提升学生听说能力方面作用的研究”课题主要基于中国中小学英语听说教学和学习的现状，研究点读技术应用于英语听说教学和学习对于提升学生英语听说能力方面的作用，是在中国语言环境下借助现代教育技术产品培养中国学生英语听说学习能力的研究。

英语听说能力：听是人类认识活动的基本形式，说是人类表达思想的基本行为，是思想的口头输出和表达，是外界信息经过大脑处理后的一种思想在声音语言上的表达形式。听说能力是中小英语学习过程中必须具备的基本技能。同母语的习得过程一样，英语学习也是从听说起步的。心理语言学认为，听是对口头信息的接受和理解，是一种有目的的交际行为；听是一个主动积极的对信息进行认知加工的过程，是一种高级神经系统的智力认识活动。在听的过程中，听者先是对听到的词、句子和话语片段进行感知，形成声音表象，然后根据已有的语言学习经验，对所感知的词、句子和话语片段进行解码，形成记忆。简言之，人类听的过程就是吸收信息并在大脑中处理信息的过程，这一过程如有一个良好的开端，将大大促进其说、读、写能力的提高。

目前国内外对于点读笔在英语教学中应用情况的研究尚处于起步和探索阶段，尚未有体系性的研究结果。已有的关于数码设备辅助英语学习的研究，主要是关于多媒体辅助外语教学（胡凤春，2002；刘翼斌，2003）以及电子词典在外语教学中的应用（陈芳，2010；赵阳，2009；杨维嘉，2009；李曼2009）。前者从从认知的角度探讨了英语教学效率与多媒体在英语教学中运用的度与量的辩证关系，指出了基础英语教学中多媒体应用出现的一些问题。基于电子词典在外语教学中的应用的研究发现，学生运用电子词典学习英语，有针对性地加强了第二语言输入，调动了学生的情感因素，根据不同学习风格，采取不同的学习策略，提高了第二语言教学和学习的质量。

国外研究发现，对儿童而言，点读笔的使用提高了故事书、诗歌的趣味性，有助于扩大儿童的注意广度（Attention Span），提升其阅读能力，以及增强阅

读障碍儿童和视觉有缺陷的儿童的注意力，但国内相关研究数量尚少。季晓华，李高明（2010）的研究发现，在中小学英语课堂中使用点读笔有如下优点：能够帮助学生形成纯正的语音和语感，提高学生英语听读能力；点读笔通过视听、听读等方式，给学生提供大量可理解的语言输入，而大量的有声和文字的信息输入是学生进行英语输出的必要先决条件。

点读技术是现代社会多媒体技术的产物，涉及这方面的研究有多媒体认知理论；听说能力是人类认知能力不可分割的一部分，对认知能力方面的研究包括建构主义理论和二语习得理论。基于此和以往的研究，本课题将多媒体认知理论、乔姆斯基（A. N. Chomsky）的认知理论、克拉申（S. D. Krashen）的二语习得理论、皮亚杰（J. Piaget）的建构主义学习理论，以及国家课程改革理念和《英语课程标准》的目标要求，作为研究的理论支撑。目前，国内外针对点读技术在外语听说学习能力提升作用方面的研究尚未广泛展开，关于这方面的理论研究及文献几乎为零。因此，从点读技术和听说能力两个方面展开对其理论基础方面的研究对本研究具有很大的借鉴意义。故此，我们对相关理论进行了汇编，以供研究者研究参考并提高研究的理论水平。

课题研究的理论支撑：



一、多媒体认知理论

美国著名教育心理学家梅耶（M. F. Meyer）等人将认知心理学的研究认知原理迁移到多媒体认知领域，在经过长时间卓有成效的研究后，提出了多媒体信息加工的认知理论模型（如图1所示），此模型已成为公认的多媒体学习原理。

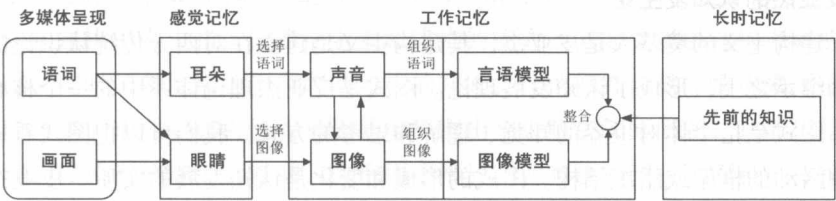


图1 多媒体信息加工认知理论模型

多媒体信息加工过程分为以下五个步骤：(1) 选择相关的言语在言语工作记忆中加工；(2) 选择相关的图像在图像工作记忆中加工；(3) 将选择的言语组织到一个言语心理模型中；(4) 将选择的图像组织到一个视觉心理模型中；(5) 将言语和视觉表征与先前的知识进行整合。在此过程中，有三个重要的认知机制：

一是双通道机制，即学习者至少有两种通道加工多媒体信息。在信息加工的早期，这两种通道分别是视觉通道和听觉通道（即图中的眼、耳）。视觉通道可以加工多媒体呈现中的图片信息，也可以加工其中以书面方式呈现的文本信息。听觉通道则主要加工以声音形式呈现的文本信息。在信息加工的后期，这两种通道分别是图片通道和言语通道。以书面方式呈现的文本，先在视觉通道中加工，而后被转换成声音，送到言语通道加工。

二是学习者对多媒体信息进行主动加工的机制，这一机制包括三个重要过程：(1) 选择：学习者从多媒体呈现中选择并注意到相关信息；(2) 组织：将所选择的信息组织成连贯一致的心理表征；(3) 整合：将新知识与学习者已有的相关知识联系起来。多媒体信息只有经历了这三个过程才能为学习者习得，而且这三个过程不是线性的，在学习过程中某些过程会反复多次进行。

三是工作记忆的有限容量对多媒体学习的限制。工作记忆是建立知识间联系的重要场所，工作记忆的一个突出特点是同时处理的信息量有限，是信息加工的“瓶颈”。如果呈现的信息超过了工作记忆的容量，则知识间的联系就难以建立，学习也难以发生。需要指出的是，在视觉与听觉（或图片与言语）两个加工通道中，工作记忆的容量都是有限的，即学习者同时加工的视觉（图片）或听觉（言语）信息是有限的。

二、建构主义理论

建构主义理论是教育心理学中学习理论的一部分。理论主张以学生为中心，强调学生是信息加工的主体，是知识意义的主动建构者。认为知识不是由教师灌输的，而是由学习者在一定的情境下通过协作、讨论、交流、互相帮助，并借助必要的信息资源主动建构的。

1. 皮亚杰的认知发生论

建构主义的奠基人是皮亚杰，其建构主义是建立在对西方传统认识论的批判和继承之上，形成了认知发展理论。图式是皮亚杰理论体系中的一个核心概念。图式是指个体对世界的知觉、理解和思考的方式。我们可以把图式看成是心理活动的框架或组织结构。图式的形成和变化是认知发展的实质。皮亚杰认

为，认知发展受三个基本过程影响，即：同化、顺化和平衡。在认知的发展中，同化是指个体将感受到的刺激纳入原有图式中。随着认知的发展，人的同化形式也会逐渐复杂化，在新的环境中，机体通常迫于环境的影响与压力导致结构的失衡而产生顺应。顺应是指有机体通过调节自己的内部结构以适应特定的环境刺激的过程。同化和顺应是个体认知发展的两个彼此联系的主要过程：同化是量变，它引起图式的生长，是个体对环境的作用；顺应是质变过程，它引起图式的发展，是环境对个体的作用。同化和顺应之间的均衡称之为平衡，平衡是动态的过程而非静态的过程。

1936年，在《儿童智慧的起源》一书中，皮亚杰首先提出了有关内化与外化的双向建构思想。第二年，在《儿童对现实的构造》一书中，这一思想得到了进一步明确和系统化。不过，皮亚杰对建构主义思想的全面系统的论述主要反映在他最后的10-15年（20世纪六七十年代）的著作中。

2. 维果斯基的“最近发展区”理论

维果斯基（L. Vygotsky）与皮亚杰是同时期的人物，但与皮亚杰认知发展理论有不同的观点。维果斯基的理论强调文化、社会对儿童认知发展的影响。维果斯基强调，个体的学习是在一定历史、社会文化背景下进行的，社会可以对个体的学习发展起到重要的支持和促进作用。维果斯基认为，在儿童智力活动中，对于所要解决的问题和原有能力之间可能存在差异，儿童在成人的帮助下可以消除这种差异，这个差异就是“最近发展区”（Zone of Proximal Development）。在教学中，学生通过与教师的交往，观察教师活动中的社会经验，在教师的指导下从事某种活动，逐步把体现在教师身上的经验内化为自己的经验，从而可以独立地从事某种活动，把潜在的发展变为现实的能力，不断创造新的最近发展期。

3. 维果斯基的“支架式教学”理论

在“最近发展区”的理论基础上，维果斯基提出了支架式教学。这种教学方式首先，强调在教师指导下学生的发现活动，其次，教师指导成分将逐渐减少，最终要使学生达到独立发现的水平，将监控学习和探索的责任由教师向学生转移。维果斯基的理论对合作学习、情境学习等也有一定的指导性。

认知建构主义主张，培养学生重新建构的能力一方面要提供建构理解所需的基础，同时又要留给學生广阔的建构的空间，让他们针对具体情境采用适当的策略。我们不可能靠将已有知识简单提取出来去解决实际问题，只能根据具体情境，以原有的知识为基础，建构用于指导问题解决的图式。而且，往往不

是单以某一个概念原理为基础，需要通过多个概念原理以及大量的经验背景的共同作用来实现。

认知建构主义理论在教学中提倡：

(1) 情境化教学 (Situating Instruction)

建构主义批评传统教学中使学习“去情境化”的做法，提倡情境化教学。首先，这种教学应使学习在与现实相类似的情境中发生，以解决学生在现实生活中遇到的问题为目标，学习的内容要选择真实性任务 (Authentic Task)。其次，这种教学的过程与现实的问题解决过程相类似，所需要的工具往往隐含于情境当中，教师并不是将提前已准备好的内容教给学生，而是在课堂上展示出与现实中专家解决问题相类似的探索过程，提供解决问题的原型，并指导学生的探索。最后，情境化教学不需要独立于教学过程的测验，而是采用融合式测验 (Test Integrated)，在学习中对具体问题的解决过程本身就反映了学习的效果；或者进行与学习过程一致的情境化的评估 (Context-Driven Evaluation)。

情境化教学还具有必要的复杂性，比起简化了的课堂环境更容易培养学生的解决问题能力，它的多样性又可以培养学生的探究精神并且在完成任务中表达自己的观点。

(2) 支架式 (Scaffolding) 教学

支架式教学模式指的是，教师引导着教学的进行，使学生掌握、建构和内化所学的知识技能，从而使他们进行更高水平的认知活动 (Slavin, 1994)。简言之，通过“支架”把管理学习的任务逐渐由教师转移给学生自己，最后撤去“支架”。在支架式教学中，教师作为文化的代表引导着教学，使学生掌握和内化那些能使其从事更高认知活动的技能。这种掌握和内化是与其年龄和认知水平相一致的，但是，一旦学生获得了这些技能，便可以更多地对学习进行自我调节。

支架式教学包括以下几个环节 (Brown et al., 1984) (Glaserfeld, 1991)：

A. 搭“脚手架”——围绕当前学习主题，按“最近发展区”的要求建立概念框架。

B. 进入情境——将学生引入一定的问题情境。

C. 独立探索——让学生独立探索。探索内容包括：确定并给定概念有关的各种属性，并将各种属性按其重要性大小顺序排列。探索开始时要先由教师启发引导，然后让学生自己去分析；探索过程中教师要适时提示，帮助学生沿着概念框架逐步攀升。

D. 协作学习——进行小组协商、讨论。讨论的结果有可能使原来确定的、与当前所学概念有关的属性增加或减少,各种属性的排列次序也可能有所调整,并使原来多种意见相互矛盾且态度纷呈的复杂局面逐渐变得明朗、一致起来。在共享集体思维成果的基础上,达到对当前所学概念比较全面、正确的理解,即最终完成对所学知识的意义建构。

E. 效果评价——对学习效果的评价包括学生个人的自我评价和学习小组对个人的学习评价。

支架式教学强调教师指导的成分逐渐减少,最终要达到使学生独立发现的目的,将监控学习和探索的责任由以教师为主向以学生为主转移。

(3) 重视教学中教师与学生以及学生与学生之间的社会性相互作用

建构主义基于对学习的基本理解,在教学上主张广泛采用合作学习(Cooperative Learning)、交互式教学(Reciprocal Teaching)的方法。每个人都在以自己的经验为背景建构对事物的理解,可能存在对事物有不同方面的理解和结论的情形,但不存在对事物有唯一正确的理解和结论。教学要使学生超越自己的认识,了解那些与自己不同的理解和结论,学会从多个角度看事物。而通过合作和讨论,可以使他们相互更加容易地了解彼此的见解,看到自己抓住了哪些,又漏掉了哪些,从而形成更加丰富的理解,以利于学习的广泛迁移。而且在小组讨论中,学生要不断反思自己的思考过程,对各种观念加以组织和改组,有利于学生建构能力的发展。合作学习与维果斯基对社会性交往的重视以及“最近发展区”的思想是一致的,学生在与比自己水平稍高的成员的交往中将潜在的“发展区”转化为现实的发展,并创造更大发展的可能。

(4) 重视隐性知识和显性知识的关联

在语言习得研究中,我们从知识是否被语言等形式表述的角度,把其分为隐性知识和显性知识。隐性知识是指尚未被语言或者其他形式表述的知识,即“尚未被言明的”、“难以言传的”、尚处于“缄默”状态的知识。显性知识是以书面文字、图表和数学公式加以表述的知识,即规范、系统的,处于明了化状态的知识。比亚韦斯托克斯(Bialystoks, 1981)认为,在语言学习方面,隐性知识是指语言规则的心理表征,是学习者内化了的语法,这种语法存在于人们对语言特性的本能的感悟中。我们也可以说隐性知识是二语学习者自己构建的相对稳定的语言系统,可以帮助他们自动生成言语,进行交际。在语言习得上,显性知识是指人们储存的语言规则,它们可以有意识地对人们生成的语言形成监控。[11] 罗德·埃利斯(Rod Ellis)也支持这种观点。[4]

关注并重视隐性知识和显性知识的区分和关联，对外语教学非常重要。课堂教学主要对学习者获得显性知识有帮助，而能够完成正常的、持续的语言交际，需要的主要是隐性的语言知识。[3] 隐性知识的获得如果仅仅通过课堂讲解（Classroom Instruction）和反复练习的途径是远远不够的，主要还是依赖可理解的大量语言接触（Sufficient Language Exposure）与输入，特别依赖把语言的结构和语言功能融合为一体的教学活动。正如比亚韦斯托克斯（Bialystoks, 1978）所言，隐性知识的增长是通过运用语言进行交际获得的，学习者最大限度地运用语言进行交际，强化语言的功能性练习，能促进隐性知识的提高。因为这种交际是一种认知的体验，能催化新旧信息的重组与融合（Integration）。克拉申（S. D. Krashen, 1987）也指出，在课堂教学中，不管学习者如何操练，最终他们获得的只是显性的语言知识，而显性的语言知识是不能向正常交际中所需要的隐性的语言知识转换的。因此，为了提高学习者的交际能力，我们应为学生提供更多学习和运用外语的机会，只有这样，才能实现外语教学的最终目的。

三、二语习得理论

1. 克拉申的语言输入理论

美国语言学家克拉申在 20 世纪 80 年代初提出了著名的且颇有争议的二语习得模式——“监察模式”，它包括了五大假说，即习得与学习假说、自然顺序假说、监控假说、输入假说和情感过滤假说。克拉申将他的五大假说进行了汇总，并作了细致的描述和论证，尤其肯定了输入假说的重要地位。他认为，输入假说“也许是当今二语习得理论中唯一最重要的一个概念”，因为它回答了语言学习中的一个关键问题，即怎样习得语言，尤其是外语。他认为单纯主张语料输入是不够的，学习者需要“可理解输入”（Comprehensible Input），“可理解输入”是语言习得的必要条件。

所谓“可理解输入”，是学习者听到或读到的可以理解的语言材料，这些材料的难度应该稍微高于学习者目前已经掌握的语言知识。[3] 这一概念与苏联心理学家维果斯基提出的最近发展区相似。维果斯基认为，在进行教学时，必须注意到儿童有两种发展水平：一是儿童的现有发展水平，即由一定的已经完成的发展系统所形成的儿童心理机能的发展水平；二是即将达到的发展水平。维果斯基把两种水平之间的差异描述为“在有指导的情况下，凭借成人的帮助所达到的解决问题的水平与在独立活动中所达到的解决问题的水平之间的差