

新儒家思潮对 我国基础教育改革 与发展的影响研究

新儒家思潮

著名哲学家张岱年曾明示国人：「如果一个民族具有优秀文化传统，而人们对之无所认识，也就无从萌生民族的自信心、自尊心。因此，正确认识中国文化中的优秀传统是十分必要的。」现代新儒家是近代西学东渐形成的外来文化压力和传统文化张力之间的结果，是伴随着传统文化危机而诞生的，又是借助未来思想的力量进行返本开新的，所以他们的思想与近现代文化思潮的兴起和教育的变革密不可分。因为教育是文化的表现形式，是文化的重要组成部分，文化的流变制约着教育发展的历程。伴随现代社会种种弊病愈演愈烈之态势，面对基础教育改革步履维艰，问题丛生之现实，中华民族上下五千年绵延不断的深厚文脉，理应成为教育改革取之不尽、用之不竭的智慧源泉。

谢绍熠等 / 编著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

新儒家思潮对 我国基础教育改革 与发展的影响研究

谢绍熠等
／编著

新儒家思潮



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

新儒家思潮对我国基础教育改革与发展的影响研究. 谢绍熺等编著. —
广州: 广东高等教育出版社, 2018. 8

ISBN 978 - 7 - 5361 - 6201 - 3

I. ①新… II. ①谢… III. ①基础教育 - 教育改革 - 研究 - 中国
IV. ①G639. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 140155 号

XINRUJIA SICHAO DUI WOGUO JICHU JIAOYU GAIGE YU FAZHAN DE
YINGXIANG YANJIU

出版发行	广东高等教育出版社
	地址: 广州市天河区林和西横路
	邮政编码: 510500 电话: (020) 87553335
	http://www.gdgjs.com.cn
印刷	佛山市浩文彩色印刷有限公司
开本	787 毫米×1 092 毫米 1/16
印张	9.75
字数	220 千
版次	2018 年 8 月第 1 版
印次	2018 年 8 月第 1 次印刷
定价	30.00 元



引 言/1

第一章 新儒家思潮的发展与传播/4

第一节 新儒家思潮的萌发/4

第二节 新儒家思潮的成长/6

第三节 新儒家思潮的光大/7

第二章 新儒家有关文化教育的主要观点/9

第一节 新儒家的文化观/10

第二节 新儒家的哲学观/11

第三节 新儒家的教育思想/12

第三章 新儒家思潮对我国基础教育改革发展的影响历程/17

第一节 改革开放前的状况/17

第二节 改革开放以来的状况/18

第四章 新儒家思潮影响我国基础教育改革发展的方式和路径/21

第一节 社会思潮的传播过程和方式/21

第二节 新儒家思潮影响基础教育改革发展的方式/24

第三节 新儒家思潮对我国基础教育改革发展影响的程度分析/31

第五章 新儒家思潮影响我国基础教育改革与发展的方方面面/36

第一节 新儒家思潮对我国基础教育理念目标的影响/36

第二节 新儒家思潮对我国基础教育课程计划的影响/46

第三节 新儒家思潮对我国基础教育课程教材内容的影响/62

第四节 新儒家思潮对基础教育教学的影响/68

- 第五节 新儒家思潮对基础教育校园文化建设的影响/72
- 第六节 新儒家思潮对我国基础教育考试制度的影响及程度研究/80
- 第七节 新儒家思潮对我国基础教育教师专业发展的影响/83
- 第八节 新儒家思潮对我国基础教育教研工作的影响/94

第六章 相关链接/100

- 警惕新儒家思潮带来的负面影响 姚軼洁/100
- 当代中国社会各阶层的教育诉求及其实现 谢绍禧/107
- 略论当前中小学校本课程建设的问题与对策 谢绍禧/116
- 从“集贤教育”看新儒家思潮对我国民办学校教育的影响
——新儒家文化滋养下的“集贤教育” 徐志洪/122
- 基于儒家传统经典的班级文化建设 李欢 石晓芸/131
- 智仁志勇少年梦
——我们的班级文化建设 汤曙光/136
- “新儒家思潮对我国基础教育改革与发展的影响研究”课题组赴天河区
教育局调研报告/139
- “新儒家思潮对我国基础教育改革与发展的影响研究”课题组赴珠海南
山学堂调研报告/143
- “新儒家思潮对我国基础教育改革与发展的影响研究”课题组赴广州市
天河区五山小学调研报告/146

附:五山小学国学教育家长感悟/148

- 学习国学,感受经典 潘皓宁家长/148
- 经典国学于青茂之益 姚青茂家长/149
- 教育的相互影响
——与孩子一起诵读《三字经》感悟 周雨楠家长/150

后 记/151

引 言

改革开放 30 多年来,我国的教育事业获得了较大进展,书写了世界历史上穷国办大教育的奇迹,特别是基础教育改革无论是在规模的扩大还是在质量的提升方面,成绩更是瞩目。与此同时,受制于穷国办大教育的客观条件,以及中国社会经济发展不平衡,文化观念、教育观念、人才观念相对陈旧,教育体制和机制改革相对滞后,导致一些问题长期得不到解决,新的矛盾和问题层出不穷,有的甚至已经发展为社会顽疾,比如:教育均衡问题、择校问题、学生负担问题、校园暴力和欺凌等问题,令相关部门殚精竭虑。

为了应对社会发展和时代变迁,20 世纪 80 年代以来,世界各国都开始了基础教育改革,重新界定教育目的、变革课程设置、革新教学方式以及评价方式,在教育体制和制度变革上进行新的尝试。研究表明:不同国家各具特色的基础教育改革皆是立足于本国文化传统和政治经济条件的基础之上。^①我国的基础教育改革也不能偏离此旋律。回顾中国基础教育改革和发展的历程,梳理中国基础教育改革的经验教训,探寻影响教育改革的文化元素,对今后的教育改革发展的意义不言而喻。

历经一个多世纪的阵痛,中国终于走上了伟大的民族复兴之路。民族的复兴必然带动文化的振兴,因为文化是民族的灵魂和象征,民族复兴必然是以文化复兴为标志。中国共产党第十八届中央委员会第六次全体会议提出:“全党同志必须把对马克思主义的信仰、对社会主义和共产主义的信念作为毕生追求,坚定对中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。”^②习近平同志指出:“要加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发,使中华民族最基本的文化基因与当代文化相适应、与现代社会相协调,把跨越时空、超越国界、富有永恒魅力、具有当代价值的文化精神弘扬起来。”^③作为一线教育工作者,弘扬中华优秀传统文化、推动中华文化创新发展,是时代赋予我们的历史

① 叶澜,等. 基础教育改革与中国教育学理论重建研究 [M]. 北京:经济科学出版社,2009: 59-60.

② 新华社.(授权发布)中国共产党第十八届中央委员会第六次全体会议公报[R/OL]. (2016-10-27) [2017-10-27]. http://www.xinhuanet.com/politics/2016-10/27/c_1119801528.htm.

③ 新华社.(授权发布)习近平:在哲学社会科学工作座谈会上的讲话(全文)[EB/OL]. (2016-05-18) [2017-10-27]. http://www.xinhuanet.com/politics/2016-05/18/c_1118891128.htm.

使命和责任担当。

著名哲学家张岱年曾明示国人：“如果一个民族具有优秀文化传统，而人们对之无所认识，也就无从萌生民族的自信心、自尊心。因此，正确认识中国文化中的优秀传统是十分必要的。”^① 现代新儒家是近代西学东渐形成的外来文化压力和传统文化张力之间的结果，是伴随着传统文化危机而诞生的，又是借助未来思想的力量进行返本开新的，所以他们的思想与近现代文化思潮的兴起和教育的变革密不可分。因为教育是文化的表现形式、是文化的重要组成部分，文化的流变制约着教育发展的历程。伴随现代社会种种弊病愈演愈烈之态势，面对基础教育改革步履维艰、问题丛生之现实，中华民族上下五千年绵延不断的深厚文脉，理应成为教育改革取之不尽、用之不竭的智慧源泉。

我国正处于社会经济发展的关键时期，伴随市场化水平的不断提高和改革的日益深化，社会利益格局更加复杂多样，各种深层次矛盾的问题正在凸显。社会思潮事件层出不穷，涉及领域非常广泛，加之网络传播的放大作用，在社会上形成了不可小觑的影响力。思潮的变化激荡乃社会热点关注变化之直接反应。在社会文化的变迁中，中国近现代诞生了形形色色的思潮和流派，虽然许多都消失殆尽，但是新儒家思潮却以其强劲的生命力受到了广泛的关注，成为当前我国社会上具有一定代表性和影响力的社会思潮。

马立诚在《当代中国八种社会思潮》中认为，改革开放以来的当代中国社会，除了居于主导地位的中国特色社会主义思想即邓小平思想之外，共有八种社会思潮，新儒家思潮位居其中。2011年第2期《求是学刊》在“20世纪末中国哲学研究重大问题检讨”专栏之七“新儒学研究（笔谈）”的“编者按”中指出：“世纪之交的中国文化精神正在经历着冲突和裂变。其中，有两种于90年代初迅速兴起的文化思潮特别引人注目，这就是现代新儒学和后现代主义。”党刊《人民论坛》问卷调查中心根据“社会思潮动态监测指数”，以影响力、关注度和活跃度为主要检测指标，关注了近5年主要社会思潮的变化特点，新儒家思潮连年稳居值得关注的国内外十大主要思潮之列。^② 纵览文献，分别以“新儒家”和“新儒学”为关键词通过中国知网进行学术研究趋势的文献检索的结果显示，学界对此问题的关注度在逐年上升。

现代新儒家产生于20世纪20年代，是“五四”以来延续至今的社会思潮之一。现代新儒家思潮提倡儒学的复兴，致力于重建儒学结构，“返本开新”“内圣外王”是其理论纲领，新儒家们以此作为自己的终生使命。儒家文化对于构建和谐社会、调节价值系统与发展人类文明具有其他文化思想无法比拟的作用。“在现代中国的各种思想潮流中，除了马克思主义之外，比较具有继往开来意义、在理论上有一定的创造性、影响较大而

① 张岱年. 中国文化优秀传统内容的核心 [J]. 北京师范大学学报（社会科学版），1994（4）：21-22.

② 潘丽莉，周素丽. 2015 值得关注的十大思潮调查报告 [J]. 人民论坛，2016（3）：32-33.

且生命力较长久的，唯有现代新儒家。”^① 面对西方文化的挑战，现代新儒家坚信中国传统文化的价值，在努力实现儒家思想主导地位的基础上，吸纳和融合西方文化精华，实现中国文化和社会的现代化。

马克思主义者和自由主义者在中国近现代教育问题上都发出了自己的声音、开展了大量的教育实践，掀起了一个又一个教育思潮（如马克思主义思想下的新民主主义教育、马克思主义教育思潮，自由主义思想下的资产阶级革命思潮、三民主义教育思潮、国民教育思潮等），对教育改革与发展产生了重要影响。那么，新儒家思潮有着怎样独特的教育理解和诉求？当前，伴随中国教育现代化的深化，越来越需要从自身文化传统中汲取富有营养的教育思想。因此，加强对新儒家教育思想的研究，对当前我国的基础教育改革与发展的意义和价值不言而喻。本研究对新儒家思潮对基础教育改革与发展所产生的影响进行全景扫描和深度透析，以期对中国传统文化的发扬光大和基础教育改革的未来发展有所启示和借鉴。

^① 方克立. 关于现代新儒家研究的几个问题 [J]. 天津社会科学, 1988 (4): 18-24.

第一章 新儒家思潮的发展与传播

儒家亦被称为儒学或儒家学说，乃中国古代最有影响力的学派，起源于春秋时期，属诸子百家之一，自汉武帝时，成为中国社会的正统思想，从创始人孔子算起，至今已有 2 500 多年的历史。儒家 2 500 多年的发展历程中，先后经历了先秦儒家、宋明新儒家和现代新儒家三个阶段。本书所说的新儒家思潮指的是现代新儒家。

第一节 新儒家思潮的萌发

从 19 世纪 40 年代开始，西方军舰与火炮的冲击给中国带来了空前的灾难与影响，西方的器物、意识形态、思想观念等给中国人带来了前所未有的颠覆体验。而自此开始，中华民族和中华传统文化也陷入了空前的危机。应该看到，中国传统文化的危机不是局部性的，而是总体性的，因为中国以小农为主的经济形态、以皇权为核心的专政体制、以“三纲五常”为基本的伦理价值观念等与西方近代文化体系存在着内在的差异，所以本质上，这是两种不同文明带来的冲突。针对冲突，社会上开始出现很多思想派别，如洋务派、维新派、革命派等。中国近现代所有的思想、学说、思潮产生的逻辑前提和事实原点，都可以说是源于中国传统文化的危机，新儒家思潮的产生也概莫能外。这是新儒家思潮出现的起点。

在 20 世纪初期，西方近代文化出现了一些思想危机。当尼采提出“重新估价一切价值”的口号时，整个西方文化都处于一种被反思和检讨的状态。人们检讨了苏格拉底的理性主义的“颓废”文化、基督教的信仰主义的“奴隶式”文化，并且对欧洲近代实用主义的“庸俗”文化进行了批判。梁漱溟认为，西方文化在征服自然、科学和民主等方面取得了成就，但是它也给人类生活带来了空前的灾难。张君勱也批评了科学万能说，并指出了科学自身的局限性。基于西方近代文化暴露的种种负面思想，促使人们重新审视中华传统文化的价值，在中西文化相互结合的基础上，寻求一种创建中国新文化的现实道路，从而催生了新儒家思潮。

方克立教授对于“现代新儒家”的界定为：所谓现代新儒家，是指“五四”以来，

在强烈的民族文化危机意识的刺激下，一部分以承续中国文化之慧命自任的知识分子，力图恢复儒家传统的本体和主导地位，重建宋明理学的“伦理精神象征”，并以此为基础来吸纳、融合、会通西学，建构起一种“继往开来”“中体西用”式的思想体系，以谋求中国文化和中国社会的现实出路。作为中国现代文化保守主义的主流派，新儒家多年来已有三四代人薪火相传，形成了自己的学脉和传统。^①

现代新儒家思潮产生于20世纪20年代初，其产生和发展与回应西方文化挑战密切相关，在一定程度上可以说，如若没有西方文化大规模的输入和挑战，可能就不会产生所谓的新儒家，没有反传统主义者对中国文化之批判，亦不可能有现代新儒家流派。纵览历史，不难发现，近代以来中国文化最大的课题就是回应西方文化之挑战。如何回应？方案种种，大致来说归纳为三：一是全盘西化者的主张，二是现代新儒家的主张，三是马克思主义者的主张。在全盘西化者看来，中西文化的实质问题是先进与落后的问题，即：中国文化是古代文化，而西方文化是现代文化。与此同时，新儒家则以全盘西化派的对立面登上现代文化的舞台，他们肩负着其时代使命感和忧患意识，到处奔走呼号，无不以抵御和批判西化论者否定传统文化为己任。^② 恰如贺麟所言：“五四时代的新文化运动，可以说是促进儒家思想新发展的一个大转机。”如若正面提倡儒学，“只是旧儒家思想之回光返照之最后的表现与挣扎，对与新儒家思想的开展，却殊少直接贡献”^③。从反面进行批判，则更易激发维护者的思考，从而形成更高阶段上的新儒家思想。

新儒家何以为“新”？方东美言：“返宗儒家，融合中西哲学，以建立新儒学。”牟宗三言：“凡是愿意以平正的心怀，承认人类理性的价值，以抵抗一切非理性的东西（包括哲学思想、观念系统、主义学说、政经活动……），他就是儒家，就是新儒家。”^④ 新儒家之所以为“新”，更在于其独特的时代特征^⑤：其一，明确认可肯定儒学在中国文化传统中的主流地位，积极倡导通过援西学入儒学，实现儒学的现代重建。其二，他们都着力于宏扬儒家人文精神的时代意义。其三，现代新儒家都力图通过对儒学传统的创造性诠释，以深掘儒学传统中的内涵价值，使其与现代文明接榫。其四，现代新儒家尽管表现出了一定程度的现代品格。但是，从其根本处而言，现代新儒家之为“新”，却又正是为了维护儒家传统所既有的最基本的价值系统。换言之，他们所谋求的“儒家思想的新开展”，是以保守儒家基本价值系统为前提的。这正是新儒家与西化派的基本差

① 方克立. 现代新儒学与中国现代化 [M]. 天津: 天津人民出版社, 1997: 448.

② 张祥浩. 复兴民族文化的探索: 现代新儒家与传统文化 [M]. 南京: 江苏人民出版社, 2003: 12.

③ 贺麟. 文化与人生 [M]. 北京: 商务印书馆, 1988: 5.

④ 李伟秀. 新儒家普及及其理论 [EB/OL]. (2014-09-17) [2017-08-02]. http://www.cssn.cn/zhx/201409/t20140917_1330586.shtml.

⑤ 李翔海. 民族性与时代性: 现代新儒学与后现代主义比较研究 [M]. 北京: 人民出版社, 2005: 20-22.

别。现代新儒家的基本理论意旨，就是力图要为因西方现代文化的冲击而趋于衰微的中国文化传统振衰救弊，以彻底解除现代中国人所遭遇到的“意义的危机”，并进而谋求中国文化与中华民族的全面复兴。^①

第二节 新儒家思潮的成长

在尊孔崇儒方面，现代新儒家传承了先秦儒家和宋明新儒家的一般特征，但又有明显的区别。面对西方文化的冲击和挑战以及中国的现代化问题，现代新儒家代表人物精通西学，他们感受到儒学在现代的衰落，希望把西方哲学思想融汇在中国传统智慧之内实现中华文化的复兴，致力于“援西学入儒”和“儒化西洋文化”，推动中国传统哲学的现代化。

现代新儒家思潮发展的指向即：20世纪20年代对五四运动做出回应；40年代尝试创建自己的哲学系统；60年代港台新儒家由文化的存亡继绝转归学术；80年代海外新儒家晋升国际，倡议与世界其他精神系统交流互济。从思想发展背景看，现代新儒家主要是对五四新文化运动以后兴起的全盘反传统思潮（实质上是全盘西化思潮）的“文化回应”。这一思潮始于20世纪20年代的“科玄论战”，奠基于张君勱、熊十力，系统化于牟宗三的“新心学”和冯友兰的“新理学”，普及于20世纪80—90年代的国际新儒家思潮。新儒家的发展大致历经了以下三个阶段。

第一阶段从梁漱溟在北大发表宣言，提出以发扬儒家学说为己任开始，直至抗战胜利。1922年，梁漱溟出版《东西文化及其哲学》一书，在书中他以自己的生命体验，对中西印三大思想文化系统做了概括性的比较和阐述，第一次把中国文化纳入世界文化架构中来平等地加以讨论。他呼吁再创宋明讲学之风，重返儒家的道路，预言世界未来文化就是中国文化的复兴。此书可以说是新儒学的开山之作。现代新儒家思潮在抗战期间发展到了比较成熟的阶段，新儒家们创造出比较完整、系统的理论体系，明确提出了自己的纲领和口号。如熊十力创造了“新唯识论”的哲学体系，冯友兰创造了继承和发展程朱理学并融入西方新实在论的“新理学”哲学体系，等等。在此期间，新儒家以私人身份在大后方主持三大书院：马一浮在四川乐山乌尤寺创办复性书院，梁漱溟在重庆北碚金刚碑主持勉仁书院，张君勱在云南大理办民族文化书院。这些书院培养了一批现代新儒家的追随者。

自抗战胜利至20世纪70年代末，是新儒家发展的第二阶段。1958年初，张君勱和

^① 李翔海. 民族性与时代性：现代新儒学与后现代主义比较研究 [M]. 北京：人民出版社，2005：86.

唐君毅、牟宗三、徐复观三人在香港《民主评论》杂志联名发表了一篇题为《为中国文化敬告世界人士宣言》，强调中国历史文化是鲜活的精神生命存在，儒家的道德理想和宗教精神对人类社会具有普遍意义，科学民主是中国文化中的道德精神自身发展的内在要求，此谓由“内圣”开出新“外王”。

20世纪80年代，新儒家的发展进入第三个阶段。这个时期新儒家的显著特色是站在现代的立场上，对当代新儒学的发展进行了广泛的探讨，特别是亚洲“四小龙”在经济上的起飞，启示人们去重新估价传统儒家思想和现代工业文明的关系。尽管儒家文化并非日本和“四小龙”走向现代化的根本原因，若果真如此，那么中国大陆应该更早进入现代化，因为大陆受儒家文化影响的程度远超其他任何地方。但日本和“四小龙”经济腾飞的事实也说明，儒家思想与现代化之间并不矛盾。同时也促使学人重新审视“五四”以来视传统文化为中国现代化之累赘的观点。由此，儒家学说与资本主义发展之关系成为世界学术界的热点，吸引更多的学者注意儒家学说的正面功能，推动儒家思想在世界范围内的发展。^①

第三节 新儒家思潮的光大

20世纪50年代，虽然新儒家的中心由中国大陆转向香港、台湾地区，甚至国外，但是新儒家的发展并没有受到太多影响，思想成果以及队伍建设甚至达到了鼎盛时期；在香港新亚书院的唐君毅和台湾东海大学的牟宗三从黑格尔和康德哲学切入，反思儒家人文精神的普世价值。他们继承了熊十力的本体探究和梁漱溟的心性修炼，完成了数百万字的有关儒家心体、性体和心灵境界的巨作，为儒家哲学注入了新理念、新范畴、新方法和新思路。一方面，通过他们的努力，五四运动以来很难想象的有活力、有创意的儒家论域在学术和知识界里涌现出来了。另一方面，虽然大陆的新儒家思想作为学术流派并没有什么存在根据，但是一直发挥着潜在的作用，并产生一定的影响，这些影响使得新儒家学术的旗帜在20世纪80年代以后又树立在大陆区域，而且活跃在当今的21世纪，表现出了旺盛的生命力和影响力。

从20世纪80年代开始，以杜维明、刘诉先等为代表的海外新儒家，立足世界文化的视野思考中国传统儒学的复兴，提出儒学与世界各地的精神需要“对话”的理论。杜维明从西方宗教社会学、比较宗教史学、现代化理论、跨文化研究、文化人类学、政治文化学、伦理学和深度心理学，获得各种审视儒家传统的角度和方法。在涉猎朝鲜、日

^① 张祥浩：《复兴民族文化的探索：现代新儒家与传统文化》[M]。南京：江苏人民出版社，2003：15。

本、越南和欧美儒学的过程中，养成了从中国之外观察儒家之习惯。因此他“不接受儒家只是中国文化自我表述的观点”^①。1968年，他参加在维也纳举行的世界哲学大会，在亚洲组做了主题是谈儒家的普世价值观的发言。1993年他在波士顿的哲学大会上做了儒家修身哲学的主题发言。20世纪90年代，他应邀到印度担任“国家讲座”教授，游历了新德里等五个城镇，发表了16次儒学演讲，从道、学和政三方面阐述儒家的人文精神。2006年在新德里举办的“从印度和中国的哲学视野探究知识、智慧和精神”小型国际研讨会上讨论儒家的人文主义。2008年，在首尔的哲学大会上诠释了体现仁道的《论语》。2009年，在北京举办的“从印度和中国的哲学视野探究知识、智慧和精神”小型国际研讨会上讨论儒家的人文主义。

进入21世纪，大陆新儒家展现了波澜壮阔的气象。不论身心性命，经世致用，训诂考证，或整理国故都显得欣欣向荣。不少青年才俊，分别在不同的领域和层次，如身体、心灵、伦理、美学、人权、法治、民主宪政等为儒学开辟了崭新的“话语”。^②

可以说，以蒋庆、康晓光、陈明等为代表的大陆新儒家思潮在21世纪初得到迅猛发展。^③

①② 杜维明. 二十一世纪的儒学 [M]. 北京: 中华书局, 2015: 6, 8.

③ 谢胜君. 新儒家思潮: 中国文化保守主义的主要代表 [N]. 中国民族报, 2013-05-24 (06).

第二章 新儒家有关文化教育的主要观点

现代新儒家是辛亥革命以来的一个文化和哲学学派。但它不只是一种学术文化思潮，而且还是一种社会政治思潮，因为它所关注和回答的问题始终不离“中国向何处去”这个时代的主题。新儒家的主要代表有梁漱溟、张君勱、熊十力、马一浮、钱穆、唐君毅、牟宗三、徐复观等人。他们在治学方法上有很大的不同。梁漱溟、熊十力都是由佛入儒，先治佛学而后推崇儒家的；唐君毅、牟宗三是学西方哲学出身的；张君勱则是处于“学术与政治之间”的人物，他走的是不因学术而忘政治，不因政治而忘学术的道路；徐复观行伍出身，中年以后才进入文化圈子；钱穆则以史学大师而著称于世。虽然新儒家彼此之间学术背景差异很大，在提倡新儒学思想这一点上却是一致的。^①

现香港、台湾宣扬中国固有精神文明的新学派，也都可归入“现代新儒家”阵营。1958年，牟宗三、徐复观、张君勱、唐君毅等人于香港联名发表《为中国文化敬告世界人士宣言》一文，副标题为“我们对中国学术研究及中国文化与世界文化前途之共同认识”，全面阐述了“新儒家”的主要观点，其学说立论于物质文明与精神文明的二元论基础之上，认为西方文明为物质文明，中国文明属于精神文明。中国物质文明虽不及西方，但精神文明高于西方，故中国的历史前途在于吸取西方物质文明，以发扬光大中国固有的精神文明。他们指出，目前西方文明正面临深刻危机，其根源在于西方文明看世界是外在于人的一种存在，将人看成与世界相敌对的在不断奋斗挣扎中塑造自己生命的力量，其结果是“戡天役物”，以致丧失人的本性，是一场悲剧。而传统的中国文化，从春秋战国至宋明的儒家学说，“服膺天人合一”的理想，对人生、社会、自然三者能有机地整体统筹运划，特别重视人生的情感和内在的精神价值，追求人性内在的“仁义之心”的扩充和完善，这种中国精神文明正可拯救西方文明之危机。“新儒家”还分析了当前世界文明变化的趋势，特别在西方，它正从机械的自然观逐步转变为有机的自然观，从提倡“生存竞争”逐步转变为倡导人与自然的协调平衡，从无休止地追求物质贪欲逐步转变为看重人心内在精神文明的完美，这种文化发展趋势，表明中国固有的精神文明，特别是儒家思想，非但不能否定，而应极力发扬。数年来，他们撰写了卷帙浩繁的著作，运用了大量现代科学与现代哲学知识来宣扬和论证其观点，对当前西方文化界

^① 张岱年. 中国文史百科：下 [M]. 杭州：浙江人民出版社，1998：796.

产生了重大影响。^① 西方学者的研究认为：儒家注重对人的培养，比西方社会更加强调人际关系的协调，这种文化可能更适应现代化的需要。^②

综观新儒家思想主张，可以概括为：以儒家学说为中国文化的正统和主干，在儒学中主要是继承和发扬了宋明理学的精神，以儒家心性之学为其所要接引的“源头活水”；有很深的文化危机感，对复兴中国传统文化有很强的使命意识；一方面认同传统儒学，另一方面又适应现代思潮，“援西学入儒”，把西方哲学与中国传统儒学会合融贯，“产生发挥民族精神之新哲学”。

第一节 新儒家的文化观

西方近代文化的盛行伴随着的是中国传统文化的没落，而中国传统文化的危机正是新儒家思潮产生的根源。无可否认的是西方近代文化确实为中国的社会现代化进程做出了贡献，开创了人类文化的新类型。但是西方近代文化绝对不是“灵丹妙药”，并非像某些文化激进主义者或者极力主张西化的学者所宣传的尽善尽美，他在几个世纪的发展过程中暴露了一系列的不足，给人类社会的发展带来了巨大的灾难。1856年，马克思指出：“在我们这个时代，每一种事物好像都包含有自己的反面。我们看到，机器具有减少人类劳动和使劳动更有成效的神奇力量，然而却引起了饥饿和过度的疲劳。财富的新源泉，由于某种奇怪的、不可思议的魔力而变成贫困的源泉。技术的胜利，似乎是以道德的败坏为代价换来的。随着人类愈控制自然，个人却似乎愈益成为别人的奴隶或自身的卑劣行为的奴隶。甚至科学的纯洁光辉仿佛也只能在愚昧无知的黑暗背景上闪耀。我们的一切发现和进步，似乎结果是使物质力量成为有智慧的生命，而人的生命则化为愚钝的物质力量。现代工业和科学为一方与现代贫困和衰颓为另一方的这种对抗，我们时代的生产力与社会关系之间的这种对抗，是显而易见的、不可避免的和毋庸争辩的事实。”^③ 从这段话可以看出马克思认为西方以技术为特征的工业文明导致了人的异化、精神空虚等社会问题，而这种现象恰恰是中国近代化进程中日益显露出来的社会危机。

在这样的危机下，新儒家重申中国传统文化，认为可以通过利用中国传统文化精髓部分来解决现代化遇到的问题。新儒家认为中国传统文化对中国仍然具有价值，致力于在现代中国恢复儒家思想的主导地位，重建儒家的价值系统，并坚信只有在这个基础

① 赵吉惠，郭厚安. 中国儒学辞典 [M]. 沈阳：辽宁人民出版社，1988：524-525.

② 方克立. 现代新儒学与中国现代化 [M]. 天津：天津人民出版社，1997：139.

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯选集：第1卷 [M]. 北京：人民出版社，1995：775.

上,才能谈得上对西方文化进行吸纳和融合,才能实现社会的现代化。中国文化复兴论是梁漱溟学说的核心,儒学特别是孔孟思想的现代提升是他学术发展的目标,他把直觉与孔子的仁、孟子的良知良能进行对比,认为人的本能即为直觉,即为求善的本能,与理智相对。如果想要社会上人人都有一个仁德生活,就必须让人们按照直觉生活,倡导孔子的礼乐和孝悌。而张君勱则强调在道德建设领域应该用儒家的基本价值理念来加持,没有道德为背景支撑的经济是有害的经济。新儒家重申传统文化的现代价值从侧面反映的是反对全盘西化、盲目崇拜西方的思想潮流,认为中国传统文化是中国赖以生存的根基。

新儒家尽管重申中国传统文化的现代价值以及反对全面“西化”,但是他们对西方文化依然抱有一种开放的心态,主动融合中西文化,认为西学在中国文化重构中具有一定的参考价值。梁漱溟坦诚,西方文化的历史价值对于中国当代社会具有现实意义,西方观念中的科学、民主、自由、个性发展等思想理念可以用来挽救中国物质文明落后、个性畏缩、科学落后的弊端。钱穆倾情于中国文化的同时并不排斥西学,敢于直面中国的落后,主张“急激的西方化”,即“急激的自然科学化”。同样地从熊十力对康德哲学、唯物论以及唯心论等的把握来看,熊十力在国学根基雄厚的基础上对西方文化的理解也较为深入。方克立先生在新儒家与中国现代化的关系问题上指出:“我不同意把现代新儒家看作是同中国现代化完全逆向的精神力量,甚至认为它是‘反现代化’的观点。”^①由此可见新儒家主动承担起融合中国传统文化与西方文化的责任,促进中国文化适应现代化的发展,在强调“返本”的同时不忘“开新”。

第二节 新儒家的哲学观

在20世纪30年代中期,教育界发生了一场围绕“中国教育哲学之方向”的论辩。首先是吴俊升在《明日之教育》周刊发表“中国教育需要一种哲学”,认为“中学为体,西学为用”的教育哲学自中华民国成立后被推翻了,至今没有一种教育思潮能够支配中国的教育改革。1937年,张君勱在《东方杂志》上发表“中国教育哲学之方向”,明确主张各派哲学和时代文化大综合。

众所周知,现代西方的哲学观非常重视逻辑推导与科学实证。在现代中国哲学中,作为科学实证派的代表,陈独秀抛弃了中国传统哲学的体悟式的思维方式,以科学为利剑,推崇赫胥黎的存疑主义,不相信一切尚未求证的东西。不仅如此,胡适还提倡一种

^① 方克立. 现代新儒学与中国现代化 [M]. 天津: 天津人民出版社, 1997: 67-68.

“历史的态度”，强调分析事情的时候要抓两头——原因和结果，两头抓清楚了，中间的过程也就明白了。胡适的这种哲学认识论是在新文化的背景下产生的，当时的学者对于中国的事关传统的事物持有一种否定的态度，认为要想从根本上推翻旧文化，就必须从哲学层面开始推翻。与此相反，新儒家的学者们大都在认可科学理性的基础上同时推重直觉体验的哲学观念，梁漱溟认为直觉不仅仅具有对宇宙生命的体验价值还有将其与自身生命存在相联系的功能，更是人类一切行为的原始动力。熊十力认为，把握实体是哲学的根本目的，实体即为内在的本心，进行自我的冥思领会是把握内在本心的唯一方法，科学求证和逻辑推理是理解外在世界的手段，贺麟则认为直觉虽然是一种经验，但是同时也是一种方法，既可以探讨世界也可以反省内心，与理智相辅相成而非冲突。由此可见，新儒家在哲学观上是持有一种先验性格，推崇直觉。这在教育观视阈，对应的就是体验式教育。体验式教育坚持间接体验、直接体验、反思体验、体验内化等体验方式的结合，坚持“间接体验—直接体验—反思体验—体验内化”等体验方式的结合。“间接体验”又称为角色体验。采用模拟的社会生活，为学生设计多个角色，模拟农场、工厂、商店、机关和相应岗位的情景，让学生间接体验。“直接体验”是让学生克服过去预想不到的困难完成有关“使命”。如组织学生到农场、工厂、商店、机关去体验生产生活，在亲身参与中获得感知和感悟。“反思体验”就是引导体验者对体验中的心理感受、情感体验、行为变化、活动过程及效果等进行深层次思考，强化体验效果，促进自我认识与评价。“体验内化”是体验反思的深化和提升，强调要明确体验活动的外部行为与内部过程之间的关系，借助外部活动促进、深化内部体验。梁漱溟就要求教师以实际生活的艺术唤起学生对日程工作价值的重视。

第三节 新儒家的教育思想

文化与教育如同孪生姐妹，作为一支重要的教育流派，现代新儒家是抱着崇高文化理想的教育者。当年梁漱溟放弃北京大学的优厚待遇，走进乡村，就是要践行自己的教育理想，希望通过教育来挺立国人的脊梁。钱穆一生以教育为业，历时七十余载，始终声称自己是个教师，践履中国古已有之的“人文主义”教育。冯友兰立志对中国文化进行创新性发挥，声称自己的学问是对宋明理学的“接着讲”，而非“照着讲”，把自己的学问和国家命运相结合，在风雨飘摇中塑造国人的精神家园。冯氏讲现代学术精神与传统文化结合起来，创造性地提出学术自由、兼容并包、提倡通识、反对功利主义教育等改革方案。张君勱虽一生徘徊于政治与学术之间，但教育始终是其实现理想与抱负的重要途径，他主张玄学教育，创办大学和书院，如此等等。此外，教育问题本身就是儒学