

# 大数据视域下

## 高校贫困生精准资助研究

罗丽琳◎著



非外借



知识产权出版社

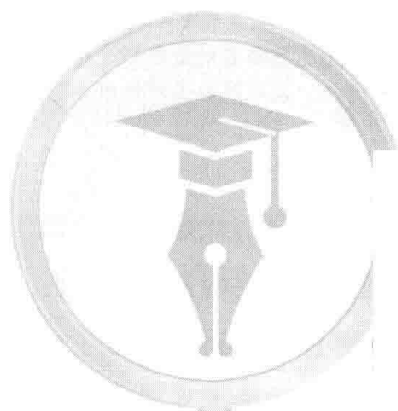
全国百佳图书出版单位

# 大数据视域下

## 高校贫困生精准资助研究

本书为2017年度重庆市教育科学“十三五”规划课题(编号:2017-GX-018)、2017年度重庆市教育委员会人文社会科学研究重点项目(编号:2017-SKG001)、2017年度教育部人文社科专项项目(中国特色社会主义理论体系研究)(编号:2017JD710085)、重庆市教委2017年辅导员择优支持计划资助(编号:fdyzy2017002)研究成果。

罗丽琳◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

## 图书在版编目 (CIP) 数据

大数据视域下高校贫困生精准资助研究 / 罗丽琳著. —北京:  
知识产权出版社, 2018. 11

ISBN 978-7-5130-3030-4

I. ①大… II. ①罗… III. ①高等学校—特困生—赞  
助—研究—中国 IV. ①G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 255385 号

## 内容提要

本书以新时代高校精准资助模式为研究对象,出于对我国高校贫困生资助精准化的现实关切,通过全面梳理国内资助政策历史沿革、比较研究国内外先进经验,系统分析我国高校贫困生资助政策的现有体系、既得成果和实施困境。在大数据技术蓬勃发展的现实背景下,本书利用大数据的技术价值、理念价值、应用价值,创新研究方法,旨在提出为时所需的高校贫困生精准资助新机制、新模式,为我国高校贫困生精准资助理论研究提供全新的研究视角、思路和方法,以期推动高校贫困生资助工作不断地向精准化、科学化发展。

责任编辑:王颖超

文字编辑:褚宏霞

责任校对:王 岩

责任印制:刘译文

## 大数据视域下高校贫困生精准资助研究

罗丽琳 著

出版发行:知识产权出版社有限责任公司

社 址:北京市海淀区气象路 50 号院

责编电话:010-82000860 转 8655

发行电话:010-82000860 转 8101/8102

印 刷:三河市国英印务有限公司

开 本:720mm × 1000mm 1/16

版 次:2018 年 11 月第 1 版

字 数:250 千字

ISBN 978-7-5130-3030-4

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 编:100081

责编邮箱: [wangyingchao@cnipr.com](mailto:wangyingchao@cnipr.com)

发行传真:010-82000860 转 82000270

经 销:各大网上书店、新华书店、专业书店

印 张:17

印 次:2018 年 11 月第 1 次印刷

定 价:68.00 元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。



## 前 言

中华人民共和国成立以来，党和国家一直十分重视高校学生的资助问题。邓小平同志讲过：“再穷不能穷教育，再苦不能苦孩子。”经过近七十年的改革发展，在坚持不懈的长期探索中，我国高校学生资助政策基本形成了“奖、补、勤、减（免）、贷、助”配合“绿色通道”的“7+1”的多元制度体系，为保障我国高校贫困学生基本生活需要，服务高等教育发展大局发挥了重要作用。

政令出乎庙堂，行于乡野。须知政策本身并非决定其实施效果的充分条件，我国高校贫困生资助政策实施过程中就一度出现了体系不完善、认定标准单一、程序不规范、后期监管不到位等现实困境，造成助而不困、困而未助的现象，引发了高校贫困生资助政策实施不精准的问题，背离了政策制定的初心。党的十八大以来，习近平总书记在多个场合要求真扶贫、扶真贫，精准扶贫。在全面建成小康社会战略布局和“精准扶贫”顶层设计的推动下，高校贫困生资助政策实施精准化方面的理论研究取得了突破性的进展，涌现出一批优秀的研究成果，深刻指明了当前贫困生资助政策本身及政策实施过程中的许多不足之处，也提出了许多建设性的改革建议。总体而言，目前的高校贫困生资助政策实施精准化相关问题的研究成果，仍然存在体系化不强、研究思维传统、研究方法固化等问题，迫切需要用全新的视野、思路、理论、方法和技术手段，对高校贫困生精准资助问题进行深入系统的研究，形成一套统一的理论分析框架。

实践的发展呼唤着理论创新，优秀的理论成果可以助推实践发展。时代

呼唤着更加系统、更加全面、更加富于创新性的高校贫困生精准资助方面的研究成果。本书正是在这一背景下应运而生的。

本书以新时代高校精准资助模式为研究对象，出于对我国高校贫困生资助精准化的现实关切，通过全面梳理国内资助政策历史沿革、比较研究国内外先进经验，系统分析我国高校贫困生资助政策的现有体系、既得成果和实施困境，在大数据技术蓬勃发展的背景下，利用大数据的技术价值、理念价值、应用价值，创新研究方法，旨在提出为时所需的高校贫困生精准资助新机制、新模式，推动高校贫困生资助工作向精准化、科学化发展，也为我国高校贫困生精准资助理论研究提供全新的研究视角、思路和方法。

笔者查阅了大量文献资料，广泛开展调研，收集了大量数据，不断进行归纳、整合、分析。经过反复思考研究，笔者最终确立了包括“绪论”“我国高校贫困生资助回溯”“国外高等教育资助评述”“我国高校贫困生精准资助的现状”“新时代高校贫困生精准资助的模式”“高校贫困生精准资助的保障机制”“高校贫困生精准扶贫的技术支持”七部分六章节内容，层层递进又相互协调的一整套结构体系，以期为读者呈现出逻辑清晰、体系完整、行文流畅、内容翔实的良好效果。

## 目 录

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 绪 论 .....                      | 1   |
| 一、研究背景 .....                   | 1   |
| 二、国内外研究现状 .....                | 2   |
| 三、主要创新点与研究方法 .....             | 8   |
| 第一章 我国高校贫困生资助回溯 .....          | 10  |
| 一、我国高校资助政策发展历程回顾 .....         | 10  |
| 二、我国高校资助政策理论评析 .....           | 17  |
| 三、我国高校资助政策实施情况评析 .....         | 22  |
| 四、精准资助实施前高校贫困生资助的现实困境 .....    | 28  |
| 第二章 国外高等教育资助评述 .....           | 35  |
| 一、国外高等教育资助相关理论 .....           | 35  |
| 二、国外资助模式发展概述 .....             | 42  |
| 三、国外大学生资助模式的主要特点及国内外比较分析 ..... | 56  |
| 四、国外资助政策的重要借鉴意义 .....          | 58  |
| 第三章 我国高校贫困生精准资助的现状 .....       | 64  |
| 一、高校精准资助的项目来源 .....            | 64  |
| 二、高校精准资助的既得成果 .....            | 80  |
| 三、高校精准资助的实施困境 .....            | 111 |
| 第四章 新时代高校贫困生精准资助的模式 .....      | 122 |
| 一、建立高校学生资助的内外关联大数据库 .....      | 124 |

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 二、构建发展性多层次需求决策模式 .....     | 145 |
| 三、高校贫困生资助工作考核评估与动态管理 ..... | 170 |
| 第五章 高校贫困生精准资助的保障机制 .....   | 178 |
| 一、高校贫困生精准资助的机构保障 .....     | 178 |
| 二、高校贫困生精准资助的资金保障 .....     | 202 |
| 三、高校贫困生精准资助的技术保障 .....     | 208 |
| 第六章 高校贫困生精准扶贫的技术支持 .....   | 216 |
| 一、构建贫困生认定指标和检测体系 .....     | 216 |
| 二、现有的贫困生认定基本方法及评价 .....    | 233 |
| 三、基于层次分析法的贫困生认定方法 .....    | 235 |
| 四、实时动态监控的资助工作信息化平台 .....   | 251 |
| 参考文献 .....                 | 261 |
| 致 谢 .....                  | 266 |

## 绪 论

党的十九大报告指出：“健全学生资助制度，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育、更多接受高等教育。支持和规范社会力量兴办教育。高度重视农村义务教育，办好学前教育、特殊教育和网络教育，普及高中阶段教育，努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。”这是党对我们青年一代庄严的承诺，也是保障每个公民实现平等受教育权的有力支撑。当前，我们已经进入大数据时代，如何在国家顶层设计支持下有效地把大数据应用到高等学校的精准资助上，值得我们每个教育工作者思考。

### 一、研究背景

2007年5月，国务院通过《关于建立健全普通本科高校、高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》（国发〔2007〕13号），提出“奖、贷、助、补、减”等多元混合式的资助体系，标志着我国高校多元混合式资助体系的建立。从中华人民共和国成立，我国就意识到资助贫困生的问题，根据贫困资助政策的演变，到目前为止我国大概经历了四个阶段：“免学费+人民助学金”阶段、“人民助学金”与“人民奖学金”并存的阶段、“奖学金”与“学生贷款”相结合的阶段、“多元混合资助”阶段。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 徐丽红. 社会权利视域下的中国现行高校帮困资助政策研究 [M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2016.



高校学生资助是保障教育公平与平等,实施科教兴国与人才强国的重要战略之一。党的十六大报告明确提出要“完善国家资助贫困学生的政策和制度”。党的十七大报告指出,“教育是民族振兴的基石,教育公平是社会公平的重要基础。保障经济困难家庭、进城务工人员子女平等接受义务教育”。党的十八大报告指出,“公平正义是中国特色社会主义的内在要求。大力促进教育公平,合理配置教育资源,提高家庭经济困难学生资助水平,积极推动农民工子女平等接受教育,让每个孩子都能成为有用之才”。党的十九大报告指出:“健全学生资助制度,使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育、更多接受高等教育。支持和规范社会力量兴办教育。高度重视农村义务教育,办好学前教育、特殊教育和网络教育,普及高中阶段教育,努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育。”由此可见,党和政府对教育资助政策的重视与关注,形成了保障每位家庭经济困难学生接受教育的强大动力。在国家政策的指导下,我国各个高校也制定了相应的实施细则,解决了受教育权的问题。然而,其背后掩藏的心理问题、道德问题、精神问题仍然没有办法保障,表现为大到国家政策,小到学校及每个教育工作者都没有予以关注和重视,因此也引发了一系列值得反思的问题。如何精准识别经济困难学生,提高资助效率?以什么样的指标体系去精准认定?如何运用大数据应对数据的复杂化与大规模化?如何实施后续的监管与动态评估?如何启动急需应急机制?上述问题就是笔者研究“新时代高校精准资助模式”的政策背景与现实意义所在。

## 二、国内外研究现状

### (一) 国内研究现状

从我国现有的关于经济困难学生资助政策的研究文献来看,在2013年之前主要集中于对国家政策的简单评述和对资助过程中所遇问题的简要评析,并且研究成果也较少。2013年,国家提出“精准扶贫,真扶贫,扶真贫,确保精细化与效率化”,许多学者开始把“精准扶贫”的思想运用到高校资助工

作上,但是相关研究仍然集中在对精准扶贫思想的简单分析上,并未形成实质性和可操作性的方案。随着“互联网+”时代的到来,大数据被应用到各个领域,近两年学者们又开始研究大数据背景下的高校资助政策,但是现有研究还不够深入,研究成果也相对比较少,更谈不上系统化。另外,虽然国内外针对高校学生资助的研究著述颇丰,也形成了一系列颇有影响的成果,但专就高校学生精准资助展开的深入系统的研究成果暂付阙如,真正立足于大数据的高校学生精准资助还仅限于少数学者局部进行的基础性探讨,而将“大数据”“精准资助”和“资助模式”联系起来的研究成果更是少之又少。

### 1. 关于“精准认定”的研究成果

“精准认定”作为精准资助的首要环节,受到学者们的关注,取得的研究成果相对较多,其内容主要是从认定标准、认定方式和认定主体三个方面进行分析阐述。

从认定标准的视角分析,认定标准是家庭经济困难认定最核心的内容。孙涛、沈红(2008)认为美国贫困认定的主要依据是居民家庭收入;菲律宾把居民资产通报、收入等一系列间接反映居民家庭经济的指标当作参考依据;而日本以居民家庭收入为主,再辅之以分类指标认定贫困资格。<sup>①</sup>我国学者大多把家庭经济困难因素联系在一起展开研究。赵炳起(2006)指出贫困生认定的理想边际是居民最低生活保障线,各高校需找出所在高校和生源地居民最低生活保障线之间存在的对比关系指标。<sup>②</sup>我国尚未建立一套国家、社会、家庭层面的收入数据库,因此很难得出家庭最低生活保障线。杨晴(2009)在认可赵炳起设定的指标体系的基础上,增加“个人、家庭和学校,农村层次和类型,专业和就业”等因素。<sup>③</sup>张福友(2012)在此基础上增设了个人实际消费情况和学业品行社会活动评价两方面指标,首次提出非收入指标因素。<sup>④</sup>目前虽然在有关领域中出现了很多观点,但是仍可以发现我国尚未建立

① 孙涛,沈红.基于家庭经济状况调查的高校贫困生认定——国际比较的视角[J].外国教育研究,2008(10):26-29.

② 赵炳起.高校贫困生认定机制——优化与重构[J].教育财会研究,2006(4):20-26.

③ 杨晴.高校贫困生认定的路径[J].教育学术月刊,2009(8):51-53,78.

④ 张福友.高校家庭经济困难学生的量化认定研究[J].教育理论与实践,2012,32(3):15-17.

起一套全面系统的量化指标。

从认定方式的视角分析,我国学者多采用定性、定量以及定性和定量相结合的方式。桂富强等(2007)总结出目前各高校普遍采用的识别方法主要有最低生活保障线比照界定法、消费水平界定方法、横向比较界定法等。创新性地提出层次分析法。<sup>①</sup>何倩(2011)又在此基础上针对高校贫困生的认定指标体系,建立了学生贫困度综合评判的递阶层次模型,把可量化的相关因素按层放入,通过求解计算过程得出学生的综合贫困度。<sup>②</sup>这种方法虽然比较直观,但是主观因素较多,并且需要不定时进行指标更新,庞大的申请数据给各高校家庭经济困难学生的认定工作提出了不小的挑战。除此之外,这种方法也局限于指标的选择上,作者并未提出具有可操作性的计算公式。邵为爽、刘树东等(2012)在数据处理基础上,分别提出建立BP神经网络模型和数学模型计算权重分值。<sup>③</sup>虽然这些量化方法在某些领域发挥了重要作用,但是将其直接运用于贫困生的认定,仍然具有一定的局限性。彭仲生、罗筑华(2015)介绍了国外一些具有代表性的定量方法,比如国际惯用法、恩格尔系数法、收入比例法、数学模型法等。<sup>④</sup>美国高校资助工作主要以一整套的税务征管制度作为其支撑基础,由国家出台的高等教育法保障资助工作顺利实施。

从认定主体的视角分析,白华(2012)提出构建一个国家、政府和高校三维的科学认定模式。<sup>⑤</sup>俞来德(2010)则表示家庭经济困难生的认定目前仍存在知情难、确认难、求证难问题,需要高校、地方基层组织、政府和社

① 桂富强,成春,任黎立.层次分析法在高校贫困学生综合评判中的应用[J].软科学,2007(3):73-75.

② 何倩.基于层次分析法对高校贫困生认定指标体系的研究[J].黑龙江教育学院学报,2011,30(3):21-23.

③ 邵为爽,刘树东.粗糙集BP神经网络在高校贫困生认定中的应用[J].煤炭技术,2012,31(6):169-171.

④ 彭仲生,罗筑华.大学生就业准备评估量表的编制与应用[J].现代大学教育,2015(1):90-93.

⑤ 白华.从二元组合到三维一体——高校贫困生认定的新视角[J].社会科学家,2012(7):115-118.

会的共同配合才能确保经济困难生认定的准确性。<sup>①</sup> 刘云博、白华(2016)提出鼓励社会多元主体参与资助工作,同时提出要实现精准化资助,必须用法治思维指导资助工作,对弄虚作假的责任人加强责任追究。总体来讲,多元化、多维度的主体构建模式过于宏观,难以具体操作。<sup>②</sup>

## 2. 关于“精准资助”的研究成果

在国家“精准扶贫”的政策指引下,将“精准扶贫”思想引入教育领域,实现“精准资助”,是近几年学者研究的重点。我国的资助政策随着时代背景的改变而处于不断发展之中。在这一过程中,也产生了较为丰富的研究成果。对于精准资助的研究主要有以下成果:张楠(2016)提出要把资助与育人相结合,提高资助效率水平,并提出发展性资助理念在育人方面的关键性作用和精准的资助绩效评价体系。<sup>③</sup> 王静、孙婧(2016)认为在精准识别经济困难学生基础上,要对困难学生进行诚信教育、感恩教育,鼓励学生参加社会实践活动和素质拓展活动,授人以鱼不如授人以渔,扶贫先扶志,扶贫必扶智,对学生物质扶贫的同时,更重要的是精准扶贫。<sup>④</sup> 张远航(2016)论述了精准资助包括“四个精准”:对象精准、需求精准、形式精准和效能精准。只有做到四个精准,在资助量的基础上实现质的变化,才能实现真正的“精准资助”。<sup>⑤</sup> 刘晓杰(2017)提出,要把“精准扶贫”的思想引入教育领域,实现“精准资助”,就要分别从精准识别、精准帮扶、精准管理三个方面做到精细化,并指出这三个方面仍然不够精准,进而在“精准扶贫”的指引下提出了精准资助的对策。<sup>⑥</sup>

## 3. 关于大数据运用“精准资助”的研究成果

伴随大数据技术的广泛运用与高校精准资助工作的发展,近几年我国学

① 俞来德.家庭经济困难生认定难的原因与对策[J].教育探索,2010(8):23-25.

② 刘云博,白华.精准化资助:高校学生资助工作新思维[J].教育评论,2016(2):67-70.

③ 张楠.“精准扶贫”视角下的高校资助育人工作[J].科技视界,2016(20):142.

④ 王静,孙婧.高校大学生“精准扶贫”实践路径探析[J].高教学刊,2016(16):30-32.

⑤ 张远航.论高校家庭经济困难学生的“精准资助”[J].思想理论教育,2016(1):108-111.

⑥ 刘晓杰.“精准扶贫”思想下的大学生“精准资助”[J].教育教学论坛,2017(3):3-5.

术界才开始探讨大数据在高校精准资助问题上发挥的作用,虽然产生了一系列有价值的学术成果,但并没有提出合理的量化指标与数据分析公式,对这一问题有待进一步研究。郑州(2013)将模糊综合评价法引入高校贫困生认定工作中,以提高高校扶贫工作中的精准认定工作效率和工作成效。<sup>①</sup>刘玉霞(2016)提出要通过数据挖掘实现精准化认定,差异化资助,动态化管理,并分析了大数据的作用,利用大数据实现顶层设计精准化实施。<sup>②</sup>吴朝文等(2016)提出通过智慧校园收集学生的消费水平与生活状况,并运用大数据进行分析与整理,把结果运用到贫困生资助体系的验证性评估和特殊困难学生群体的预警,以实现现行贫困生认定有效的补充,从而实现高校贫困生的精准资助。<sup>③</sup>唐雪(2017)认为在当今资助范围广、资助体系健全的背景下,高校内部仍然存在政策落实精准度不够,资助对象范围有限,资助主体经验取向明显,资助对象过程跟踪不及时,资助实施执行偏差等问题,利用大数据的海量性、精准性、关联性和跨域性的累积数据和深度处理技术,落实资助精准与立德育人的目标,并有效实施动态化评估,从根本上解决资助不准确的问题。<sup>④</sup>张涛(2017)通过分析精准资助的现实困境,认为要利用大数据的技术价值、理念价值、应用价值,构建大数据下精准资助新模式,在传统的认定方法的基础上,运用信息管理系统网络平台实现动态化评估和发展性资助。<sup>⑤</sup>黄燕(2018)指出要利用大数据点与面、工具导向与价值导向的高度契合,实现认定多维化、需求差异化、管理动态化。<sup>⑥</sup>

① 郑州.模糊综合评价法在高校困难生认定的应用研究[A].Information Engineering Research Institute, USA. Proceedings of 2013 3rd International Conference on Applied Social Science (ICASS 2013) Volume 4 [C]. Information Engineering Research Institute, USA, 2013: 6.

② 刘玉霞.大数据背景下高校精准资助路径探析[J].未来与发展,2016,40(9):69-73.

③ 吴朝文,代劲,孙延楠.大数据环境下高校贫困生精准资助模式初探[J].黑龙江高教研究,2016(12):41-44.

④ 唐雪.大数据时代高校精准资助体系构建与发展策略[J].高等建筑教育,2017,26(4):132-135.

⑤ 张涛.大数据时代高校精准资助新模式初探[J].科教导刊(中旬刊),2017(4):31-32.

⑥ 黄燕.大数据技术助力高校学生精准资助[J].高教论坛,2018(1):80-82.

## （二）国际研究现状

由于国外教育比较发达，很早就形成了比较完善的资助体系，因此对于资助政策的研究相对来说也较早。近些年，随着大数据的兴起，大数据如何应用于教育领域成为国外近年来研究的热点问题。从时间上看，国外关于大数据教育领域应用的研究早于我国，早在2008年就有学者撰文指出大数据将带来生物科学研究和教学的变革。2012年美国颁布《通过教育数据挖掘和学习分析促进教与学》的重要报告之后，更是引发了大数据教育领域应用研究的热潮。Allen等（2014）认为大数据技术平台可以为家庭经济困难学生的精准识别提供支撑。Chaffee（2013）认为大数据思维能否有效地应用于资助工作，不仅在于掌握庞大的与被资助人相关联的数据信息，它更注重对有意义的数据进行专业化处理，通过“加工”实现数据的“增值”。Montolio（2013）认为在政策制定中，可以构建涵盖政府、家庭、学校和学生等载体的家庭经济困难学生大数据认定新模式。Rapp（2015）认为构建细化分级和多重指标的“新分级资助”模式可以进一步提高资助匹配的准确程度。约翰斯通提出“成本分担”理论，预见了美国学生资助“育人”的目标管理，目标管理要体现社会效应和对资助政策公正性等宏观方面的回应和认同，还要彰显家庭经济困难学生经济改善、心理健康和综合素质提升等“育人”价值。应当说，这些极为丰富和深刻的理论，为本研究提供了理论借鉴和逻辑起点。但是，一些西方发达国家基于其较高的经济发展程度与不同的历史、文化、教育背景，对中国高校学生精准资助模型的设计缺乏充分的解释力。其理论及框架设计，对于我国而言未必适用，不能搞“拿来主义”和全盘引进。不过，其在操作实施层面上的一些理念和技术手段可供我国参考借鉴。

## （三）现有研究的不足之处

在国家“精准扶贫”的顶层设计和“互联网+”时代的大数据技术推动下，我国高校资助体系取得了突破性进展，并产生了一系列理论成果。这些研究成果反映了当前我国高校资助工作的现状，意识到了在大数据时代创新高校资助工作模式的必要性与复杂性，同时从不同侧面提出了许多建设性的

意见。但就目前的研究现状而言,仍然存在许多不足,主要表现在以下方面:首先,在研究内容上,对目前高校资助工作中存在的问题批判较多,结合大数据时代系统反思我国高校学生精准资助模式的理论探讨较少。其次,在研究思路,有研究成果虽然指出了精准资助与传统资助的区别与联系,以及精准资助的典型特征,但是尚未厘清精准资助的准确含义,更没有紧密结合大数据的时代特征,也没有采用大数据思维。再次,在研究方法上,偏重于传统的方法研究,缺乏大数据的研究方法。现有研究多为规范分析,对于精准资助效果缺少统计分析。最后,在研究成果上,迄今为止,现有的成果大多为点对点的对策性研究,没有形成一个统一的理论分析框架。因此,本书将从大数据时代的现实背景出发,用全新的视野、思路、理论、方法和技术手段,在实证分析的基础上展开对高校学生精准资助模式的探讨。

### 三、主要创新点与研究方法

#### (一) 主要创新点

(1) 选题和研究视角的创新。厘清精准资助的含义、特征、精准资助与传统资助的区别,结合时代的特点为构建大数据视域下高校学生精准资助模式提供理论支持、技术路径和框架设计。

(2) 研究思路和方法的创新。根据精准资助的特点,采取大数据量化研究范式,剖析精准资助的对象、形式和管理问题,为研究思想、观念等传统不可测概念提供新的研究范式。

(3) 研究结论和路径的创新。基于大数据技术精准资助模式,研究结论更具客观性、资助路径更具操作性、资助模式更具科学性。

#### (二) 研究方法

(1) 文献分析法。全面查阅相关文献,辨析概念,整理维度,构建研究的基本框架、理论基础和研究思路。

(2) 数据挖掘法。通过对学生校内外关联数据的采集和聚类分析,进行

科学的预测、预警、评估和精准认定，实现资助方式个性化、人性化定制。

(3) 比较归纳法。结合大数据的实证研究，系统归纳、科学构建大数据视域下“按需分层助学”的精准资助模式。



## 第一章 我国高校贫困生资助回溯

### 一、我国高校资助政策发展历程回顾

自中华人民共和国成立以来，历任国家领导人一直非常关注贫困问题。反贫困是经济发展的重要内容，而教育资助作为扶贫工作的一项重要任务，是促进教育公平的重要手段。高校是培养人才的重要场所，同时也是实现教育公平的重要领域，因此，对高校贫困生进行资助是我国教育工作中的传统做法。从中华人民共和国成立到现在，我国高校资助政策在不断的探索与尝试中逐渐得到完善，主要经历了以下阶段。

#### （一）起步阶段：中华人民共和国成立至 20 世纪 80 年代初

中华人民共和国成立之初，人民生活水平仍然较低。但是，党和政府非常重视高等教育资助工作。受苏联模式影响，1952 年，政务院、教育部发布了《关于调整全国高等学校及中等学校人民助学金的通知》和《关于调整全国各级各类学校教职工工资及人民助学金标准的通知》，规定全国高校一律实行人民助学金制度。这是我国资助政策的起点。这一做法建立在免学费的基础上，旨在解决贫困学生在校生活费用问题，因此被称为“免费 + 人民助学金”模式。在当时计划经济体制的时代背景下，人民助学金制度对于发展高