

藝文永撰

欽定四庫全書

律呂闡微卷一

婺源江永撰

律尺

造律以定尺為先前漢律歷志度本起黃鍾之長以子
穀秬黍中者一黍之廣度之九十分黃鍾之長一為一
分十分為寸十寸為尺是謂黃鍾之長九寸外加一寸
為尺明何塘辨之曰度量權衡所以取法於黃鍾者貴

欽定四庫全書

律呂闡微

一

而輯之不可多得也

稽古

律理晦蝕已久漢晉而後訛以傳訛其正論精義間
見傳記子史者先儒或忽畧而不信或誤解而失真
不知其所損為瓦礫丸糠者正有金玉精鑿存焉採

欽定四庫全書

律呂闡微

一

呂氏春秋古樂篇曰昔黃帝令伶倫作為律伶倫自大
夏之西乃之阮隃之陰取竹於嶰谿之谷以生空竅厚

釣者斷兩節間其長三寸九分而吹之以為黃鍾之宮
高誘曰斷竹長三寸九分吹之當作四寸五分

夏之西乃之阮隃之陰取竹於嶰谿之谷以生空竅厚
中音鍾之宮 按當作四寸五分

釣者斷兩節間其長三寸九分而吹之以為黃鍾之宮
高誘曰六律六吕各有一管故曰十二筒合或舍矣

按吹口愈少當屬上文諸註說非是舍少或作舍少
生之故曰黃鍾之宮律呂之本
高誘曰法鳳凰之雌雄
故律有陰陽上下相生

以之阮隃之下聽鳳凰之鳴以別十二律其雄鳴為六

以此黃鍾之宮適合
高誘曰合和諸黃鍾之宮皆可以
按此當作北

生之故曰黃鍾之宮律呂之本
高誘曰法鳳凰之雌雄
故律有陰陽上下相生

定庫書
欽四全
律呂闡微

中國書店

清·江永撰

律呂闡微

(二)



中國書局

詳核官主事臣陳木
臣紀昀覆勘

卷一百一十五

欽定四庫全書

經部九

律呂闡微

樂部

提要

臣等謹案律呂闡微十卷

國朝江永撰是書引

聖祖仁皇帝論樂五條為

皇言定聲一卷冠全書之首而

御製律呂正義五卷永實未之見故於西法五線六

名八形號三遲速多不能解其作書大旨則
惟以明朱載堉為宗而方圓周徑用密率起
算則與之微異載堉之書後人多未得其意
或妄加評駁今考載堉命黃鍾為一尺者假
一尺以起勾股開方之率非於九寸之管有
所益也其言黃鍾之律長九寸縱黍為分之
九寸也寸皆九寸凡八十一分是為律本黃
鍾之度長十寸橫黍為分之十寸也寸皆十

分凡百分是為度母縱黍之律橫黍之度名
數雖異分劑實同語最明晰而昧者猶執九
寸以辨之不亦惑乎永於載堉之書疏通證
明具有條理而以黎賓倍律之率生夾鍾一
法又補原書所未備惟其於開平方得南呂
之法知以四率比例解之而開立方得應鍾
未能得其立法之根而暢言之蓋連比例四
率之理一率自乘用四率再乘之與二率自

乘再乘之數等今以黃正為首率應倍為二率無倍為三率南倍為四率則黃正自乘又以南倍乘之開立方即得二率為應鍾倍律之率也其實載堉之意欲使仲呂反生黃鍾故以黃正為首率黃倍為末率依十二律長短之次列十三率則應鍾為二率南呂為四率蕤賓為七率也其乘除開平方立方等術皆連比例相求之理而特以方圓勾股之說

隱其立法之根故永有所不覺耳乾隆四十

九年八月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

律呂闡微序

格物之學律呂其一建陽蔡氏新書朱子晚年所深許者也永少即玩索服膺至三十而漸疑其律管短長與節氣時刻不同根何以能按月埋管氣應灰飛一元之氣剥復循環何以三分損益之數往而不返且黃鈞一鈞姑洗為角何以按之琴弦其第三弦乃是以仲呂為角旋宮之例他律皆不得陵過宮聲若以四五弦為宮前數弦皆禁不

得彈其聲焦殺甚不諧於耳弦不可彈則管亦不可吹又如多截管擬黃鍾以候氣倘一年冬至不應湏俟明年明年又不應則黃鍾何日而成種種諸疑問心難愜意者昔賢之書徒有體而無用乎嘗妄意為律呂管見取劉歆班固厯生律之言別以數定聲按氣截管求夫律厯同根之理而三分損益隔八相生旋宮聲調之法皆不必拘此愚中年之見也及五十得聞交河閣學王公之說謂琴大

弦是徵非宮十年後始見李文貞公奏劄得讀

聖祖仁皇帝論樂至言且明示以宮聲君也宜居中位一條遂砉然心開如寐方覺因反覆管子呂覽之書若合符節再思王公之言亦冰釋涣然乃遵

皇言定聲律之準更探源於河圖洛書索象於句股方圓旁證揚子太玄之數蔡邕之笛姜夔之琴十三微妙聲之理燕樂四聲二十八調之說左右采蘋觸處會心候氣陵犯諸瞽說皆從屏黜毀去昔年管

見復著律呂新義此愚六十後所見也昔聞明神宗時鄭王世子載堉有樂律書屢求不可得乾隆丁丑年己七十有七與同志舊友講業於古歛之靈山屬訪載堉書乃得之藏書之家余讀之則悚然驚躍然喜不意律呂真理真數即在東氏為量內方尺而圜其外一語何以余之新義中已繪方圓倍半之圖已詳推周輔漢斛之數乃不能覃思及此也最奇者方尺即是黃鍾句股各自乘而開

方即得蕤賓再乘再開方即得南呂亦可得夾鍾子午夾酉四律已得矣猶未能推及寅申巳亥與辰戌丑未也尤奇者南呂之率以方尺倍乘為之方積求得立方根即得應鍾此其取徑幽曲鬼神莫測雖百思不能到者也得應鍾則諸律皆可求終始循環一氣無間其以句股乘除開方求得之律取舊律較之僅差毫釐之間則三分損益為近似新法為真理真數可知矣夫理數之真隱伏于

數百年至載堉乃思得之竊恐伶倫造律后夔典
樂其神解耳聰雖絕人亦未必能致思及此也考
朱載堉宗室中篤學而厲行者也世宗時父恭王
厚烷以直諫得罪削爵禁錮載堉痛之築土室席
藁門外不入宮者十九年穆宗宥罪復爵後載堉
應龍爵固讓再從兄載璽跡其篤天倫輕軒冕性
行過人著述立言已有本恭王與都御史何瑭皆
邃於樂何為載堉外舅祖則家學復有源神宗時

詔取載堉書載堉進律呂精義其序謂二臣穎悟絕倫議論多前賢所未發臣聞父訓潛思有年用力既久乃豁然有悟且云此書前代未有實自我朝始信非虛言也書傳既久

國朝博洽諸名家著書論世未見有稱道世子此書者唯秀水朱竹垞有載堉樂律全書跋第以河間獻王比之亦未深論此書之窪與愚一見即詫為奇書蓋愚於律學研思討論者五六十年疑而釋

釋而未融者已數四於方圓幂積之理幾達一間
猶遜載堉一籌是以一見而屈服也載堉謂律非
難造之物歷代造之難成者蓋有三失王莽偽作
原非至善歷代善之根本不正其失一劉歆偽辭
取為定說考據不明其失二三分損益舊率疎舛
守為定法算術不精其失三欲矯其失則有三要
不宗王莽律度量衡之制一也不從漢志劉歆班
固之說二也不用三分損益疎舛之法三也愚嚮