

人间词话讲疏

王国维

原著

许文雨

编著

齐白石

绘

彩插
典藏本

开发性灵感悟人生
蒙尘多年经典重现

诗词美学读本

台海出版社



人间词话 讲疏

彩插
典藏本

王国维

原著

许文雨

编著

齐白石

绘

图书在版编目(CIP)数据

人间词话讲疏 / 许文雨编著; 王国维原著. —北京: 台海出版社, 2018.4

ISBN 978-7-5168-1790-2

I. ①人… II. ①许… ②王… III. ①词(文学)—诗词评论—中国—古代②《人间词话》—研究 IV.

① I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 044166 号

人间词话讲疏

原 著: 王国维

编 著: 许文雨

插 图: 齐白石

责任编辑: 武 波

装帧设计: 7拾3号工作室

版式设计: 新视点

责任印制: 蔡 旭

出版发行: 台海出版社

地 址: 北京市东城区景山东街20号 邮政编码: 100009

电 话: 010-64041652 (发行, 邮购)

传 真: 010-84045799 (总编室)

网 址: www.taimeng.org.cn/thcbs/default.htm

E-mail: thcbs@126.com

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 天津中印联印务有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 880 mm × 1230 mm 1/32

字 数: 90 千字 印 张: 7

版 次: 2018 年 6 月 第 1 版 印 次: 2018 年 6 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5168-1790-2

定 价: 45.00 元

版权所有 翻印必究



导读

王国维说过“词人者，不失其赤子之心者也”，也说过“天才者，不失其赤子之心者也”。由此可见，“赤子之心”在王国维的心中占据着极高的分量。孟子曰：“大人者，不失其赤子之心者也。”“大人”顾名思义是指具有伟大人格的人，而“赤子之心”就是一颗率直、纯真、善良的心。能够常常怀着“赤子之心”，才可以成为“大人”。王国维毋庸置疑是“大人”，这使我不由自主地对这位国学大师的“赤子之心”产生了极大的好奇心。

90年前，王老在写下“五十之年，只欠一死。经此世变，义无再辱”的遗书之后，毅然自沉于北京颐和园的昆明湖。那时颐和园的门票不菲，游人稀少，待到旁人发现并及时救起时为时已晚。或许正因如此他才选择了颐和园，可见王老求死之心很决绝。选择用这种方式离开世界，很多人会质疑，对生命如此轻视，难道也是在追求“赤子之心”吗？这样想真的就错了。梁启超在王老的墓前悼辞中就说过：“自杀这个事情，在道德上很是问题：依欧洲人的眼光看来，这是怯弱的行为；基督教且认做一种罪恶。在中国却不如此——许多伟大的人物有时以自杀表现他的勇气。孔子说：‘不降其志，不辱其身，伯夷叔齐欤！’宁

可不生活，不肯降辱；本可不死，只因既不能屈服社会，亦不能屈服于社会，所以终究要自杀。伯夷叔齐的志气，就是王静安先生的志气！违心苟活，比自杀还更苦；一死明志，较偷生还更乐。所以王先生的遗嘱说：‘五十之年，只欠一死。经此世变，义无再辱。’这样的自杀，完全代表中国学者‘不降其志，不辱其身’的精神；不可以欧洲人的眼光去苛评乱解。”生活在如今这个和平年代，或许我们不理解王老当时为什么选择离开，但我觉得梁启超是懂他的，离开是因为王老不愿苟活，是因为王老的“赤子之心”已经无法再保持下去了，不是因为王老不想保持，而是在那个时代王老的“赤子之心”已无法保持。

那年溥仪被冯玉祥赶出紫禁城，作为前清遗老，一直致力于文化救中国的王老已无力回天，遂选择用死亡来保持自己的“赤子之心”。我不认为王老是一个极端保守的人，他的所有言行都是为了那颗“赤子之心”——拯救国民，复兴国家。在辛亥革命之前，王老属于维新派，以西学为尚，研究叔本华的哲学且很有成就。当他发现西学无法帮助中国脱离苦海之后，开始回味古学，研究历史，试图将救亡之业寄予文化。或许在大多数人看来中国旧文化传统是腐朽没落的，有碍现代化和启蒙性。但是在王国维甚至是很多旧文人心中，那是生活之境，生存之根，旧文化的消亡于他们而言是无法接受的，这种对文化的感情，就好似我们对爱人一般，情不知所起，一往而深。爱人离去，那我们活着又有何意义？所以说王老的离开不是“赤子之心”的逝去，反而是在追求自己的“赤子之心”。

《人间词话》写作于1908年至1910年间，那几年对王国维来说打击不断。于私，夫人病故；于国，光绪、慈禧先后离世，整个家庭、

国家都处于动荡之中。那个时候的王老正忙于词曲考证，闲暇之余写几则《人间词话》，因此会显得有些松散，但是如今我们细细品味《人间词话》，每一句评注都很独特且深刻，或许不是那么系统，或许还有一点小瑕疵，然而正是在这种情形下，解析少了些许羁绊，少了许多限制，每一则《人间词话》在诗词评注之外，都更纯粹地蕴含了王老的思想，他的“赤子之心”也更赤裸裸地展现给了我们。

《人间词话讲疏》是由许文雨先生编著的。或许大多数读者对许文雨不熟悉，许先生出生于浙江奉化，是史学大家范文澜的得意门生，曾做过蒋经国的老师。或许是出于同乡之谊，许先生还被邀请过帮蒋介石整修家谱，淡泊名利的许先生拒绝了这个邀请。许先生一生专注于研究中国文论理论体系，成为“文论大家”是许先生的治学方向，而不是“出将拜相”“攀附权贵”。不介入政治的许先生正因为保持了自己的“赤子之心”，才写出了《钟嵘诗品讲疏》《文论讲疏》《人间词话讲疏》《唐诗集解》等诸多杰出的中国文学批评著作。

无论是王国维大师，还是许文雨先生，他们一生都捧着自己的“赤子之心”，他们就是“大人”。无数的拥有“赤子之心”的“大人”都在中华民族的历史上留下了浓墨重彩的一笔，每个“大人”都曾为国家和人民倾注了自己的所有，每个“大人”都值得我们铭记。

让我们从《人间词话讲疏》里感悟王老的“赤子之心”，从华美的文字里感受王老传达的人生价值，从许先生的讲疏里品味两人跨越时空的对话，见证“赤子之心”的传承。

序言

余曩纂《文论讲疏》二十余万言。既付正中书局刊以行世矣。而局中同好复抽刊其中《人间词话讲疏》，以广其传，意至深也。因采掇王氏论词之说，以弁其端，曰：夫词之为文学，固亦不越夫作者之意与所作之对象，涵内藻外，以成就其体制。其上焉者，则意融于象，殆与庄生物我双遣之旨同符，而王氏则谓之意境两浑矣。其次则或以意胜，或以境胜，偏美之擅，亦各有当，然固非超卓之诣也。观夫五代以降之词人，独李后主、冯正中所作，神余象表，秀溢物外，为得于意境之深。北宋则欧阳公意余于境，秦少游境多于意。珠玉、小山抑又其次。美成晚出，所贵仍在意境，以殿北宋一代。南渡词人，稼轩、白石差足称述。若梦窗砌字，玉田垒句，雕琢敷衍，同归浅薄，此则唯文字是务之失也。历元迄明，斯道独旷。迨清初纳兰性德始以天才崛起，悲凉顽艳，意境至真，异夫乾、嘉以降之审体格与韵律者矣。盖王氏所主词之义界及其赏析之见略如是。其所自为，例如《浣溪沙》之词曰：“天末同云黯四垂，失行孤雁逆风飞。江湖寥落尔安归？陌上挟丸公子笑，座中调醖丽人嬉。今宵欢宴胜平时。”《蝶恋花》之词曰：“昨夜梦中多少恨，细马香车，两两行相近。对面似怜人瘦损，众中不惜褰帷问。陌

上轻雷听渐隐，梦里难从，觉后那堪讯。蜡泪窗前堆一寸，人间只有相思分。”又曰：“百尺朱楼临大道，楼外轻雷，不问昏和晓。独倚阑干人窈窕，闲中数尽行人小。一霎车尘生树杪。陌上楼头，都向尘中老。薄晚西风吹雨到，明朝又是伤流潦。”殆足以当意境两忘、物我一体之优誉乎！读者就其述旨与其自例，加以审思，则此书之义谛，已得其概要矣。

二十五年岁暮许文雨识

目录

人间词话讲疏 卷上 / 001

人间词话讲疏 卷下 / 107

附录 / 201

人间词话讲疏
卷上

《人间词话》手稿原本共125条。王国维生前从手稿中选取63条，并另外新增一条，结成定本64条，即本书上卷的内容。下卷48条，其中44条选自剩余未发表的手稿，另外4篇选自王国维生前助理赵万里整理王国维其他著述总结而成的《人间词话附录》。（本书辑录时部分条目做了合并）

词以境界^①为最上。有境界，则自成高格，自有名句，五代、北宋之词所以独绝者在此。

许文雨讲疏：

①妙手造文，能使其纷沓之情思，为极自然之表现，望之不啻为真实之暴露，是即作者辛勤缔造之境界。若不符自然之理，妄有表现，此则幻想之果，难诣真境矣。故必真实始得谓之境界，必运思循乎自然之法则，始能造此境界。



贝叶草丛（局部）



二

有造境^①，有写境^②，此“理想”与“写实”二派之所由分。然二者颇难分别，因大诗人所造之境必合乎自然，所写之境亦必邻于理想故也。

许文南讲疏：

①案由创造之想象，缔造文学之境界，谓之造境。温采斯德（Winchester）曰：“创造之想象者，本经验中之分子，为自然之选择而组合之，使成新构之谓也。”

②写实之境，谓之写境。



荷花（局部）



三

有有我之境，有无我之境。“泪眼问花花不语，乱红飞过秋千去。”^①“可堪孤馆闭春寒，杜鹃声里斜阳暮。”^②有我之境也。“采菊东篱下，悠然见南山。”^③“寒波澹澹起，白鸟悠悠下。”^④无我之境也。有我之境，以我观物，故物皆著我之色彩。无我之境，以物观物，不知何者为我，何者为物。古人为词，写有我之境者为多。然未始不能写无我之境，此在豪杰之士能自树立耳。

许文南讲疏：

①近刊冯延巳《阳春集笺》本载《鹊踏枝》（即《蝶恋花》）十四首，其第十二首（各本作欧阳修词）云：“庭院深深深几许？杨柳堆烟，帘幕无重数。玉勒雕鞍游冶处，楼高不见章台路。雨横风狂三月暮，门掩黄昏，无计留春住。泪眼问花花不语，乱红飞过秋千去。”毛稚黄曰：“永叔词，‘泪眼问花花不语，乱红飞过秋千去’。因花而有泪，此一层意也。因泪而问花，此一层意也。花竟不语，此一层意也。不但无语，又且乱落飞过秋千，此一层意也。人愈伤心，花愈恼人，语愈浅而意愈入，又绝无刻画费力之迹，谓非层深而浑成耶。”《词林纪事》

谓：“泪眼”二句，似本唐严恽诗“尽日问花花不语，为谁零落为谁开”意。

②《彊村丛书》本秦观《淮海居士长短句》中，《踏莎行》云：“雾失楼台，月迷津渡，桃源望断无寻处。可堪孤馆闭春寒，杜鹃声里斜阳暮。驿寄梅花，鱼传尺素，砌成此恨无重数！郴江幸自绕郴山，为谁流下潇湘去？”宋翔凤《乐府余论》云：“《苕溪渔隐丛话》曰：少游《踏莎行》，为郴州旅舍作也。黄山谷曰：此词高绝。但斜阳暮为重出，欲改斜阳为帘枕。范元实曰：只看孤馆闭春寒，似无帘枕。山谷曰：亭传虽未有帘枕，有亦无碍。范曰：词本摹写牢落之状，若曰帘枕，恐损初意。今《郴州志》竟改作斜阳度。余谓斜阳属日，暮属时，不为累，何必改。东坡‘回首斜阳暮’，美成‘雁背斜阳红欲暮’，可法也。按引东坡、美成语是也，分属日时，则尚欠明析。《说文》：莫，日且冥也。从日在艸中（今作暮者俗）。是斜阳为日斜时，暮为日入时，言自日昃至暮，杜鹃之声，亦云苦矣。山谷未解暮字，遂生缪误。”

③丁刊《全晋诗》卷六陶渊明《饮酒诗》第五首云：“结庐在人境，而无车马喧。问君何能尔？心远地自偏。采菊东篱下，悠然见南山。山气日夕佳，飞鸟相与还。此中有真意，欲辨已忘言。”《苕溪渔隐丛话》卷三云：“‘采菊东篱下，悠然见南山。’则本自采菊，无意望山，适举首而见之，故悠然忘情，趣闲而景远。此未可于文字精粗间求之。”又引蔡宽夫《诗话》评此二句云：“此其闲远自得之意，直若超然邈出宇宙之外。”

④金元好问《遗山文集》卷一，《颖亭留别诗》云：“故人重分携，

临流驻归驾。乾坤展清眺，万景若相借。北风三日雪，太素秉元化。九山郁峥嵘，了不受陵跨。寒波澹澹起，白鸟悠悠下。怀归人自急，物态本闲暇。壶觞负吟啸，尘土足悲咤。回首亭中人，平林澹如画。”