



# 中國地方志集成

四川府縣志輯（新編）④

民國華陽縣志  
（三）

民國雙流縣志

嘉慶金堂縣志

巴蜀書社 · 鳳凰出版社 · 上海書店

# 第四冊目錄

|           |     |
|-----------|-----|
| 民國華陽縣志（二） | 一   |
| 民國雙流縣志    | 二   |
| 嘉慶金堂縣志    | 四〇三 |

國民  
華陽縣志  
(二)

民國·陳法駕等 修 曾鑑等 纂

民國二十三年刻本 三十六卷首一卷

華陽縣志卷二十九

古蹟第九之三 書院 廢署

書院

石室

石室在治城南一名玉堂始漢景帝時廬江文翁爲蜀郡守所立天下郡國之有學實權輿於此

漢書循吏傳景帝末廬江文翁爲蜀郡守仁愛好教化選郡縣小吏開敏有材者張叔等十餘人親自飭厲遣詣京師受業博士或學律令減省少府用度買刀布蜀物齎計吏以遺博士數歲蜀生皆成就還歸文翁以爲右職又修起學官於成都市中招下縣子

華二十九 古蹟三

弟以爲學官弟子爲除更繇高者補郡縣吏次爲孝弟力田常選學官僮子使在便坐受事每出行縣益從學官諸生明經飭行者與俱使傳教令出入閭閻縣邑吏民見而榮之數年爭欲爲學官弟子矣富人至出錢以求之繇是大化蜀地學於京師者比齊魯焉至武帝時令天下郡國皆立學校官自文翁爲之始云

華陽國志孝文帝末年廬江文翁爲蜀守穿湔江溉灌繁田千七百頃是時世平道治民物阜康承秦之後學校陵夷俗好文刺翁乃立學選吏子弟就學遣雋士張叔等十八人東詣博士受七經還以教授

志秦密傳文翁遣司馬相如東受七經還教吏民與此小異學徒鱗萃蜀學比於齊魯又曰始文翁立文學精舍講堂作石室一名玉堂在城南

光武建武十年梓潼文君又增造吏寺二百餘間

趙明誠金石錄跋漢周公禮殿記云甲午年故府梓潼文君增造吏寺二百餘間按華陽國志有文參字

子奇梓潼人平帝用爲益州太守不從王莽公孫述

光武嘉之疑梓潼文君即其人也歲次甲午蓋光武

建武十年

安帝永初間烈火爲災堂及寺舍並皆焚燬惟石室獨存獻帝興平元年郡守陳留高朕修舊築周公禮殿圖

華二十九 古蹟二

畫古聖賢之像及瑞物於壁更立講堂又增造二石室

華陽國志永初後堂遇火太守陳留高朕更修立又

增造二石室

水經注永初原注舊水經作永年華陽國志作永初宋本作永平後學堂遇火

後守更增二石室

元和郡縣志引李膺記云後漢中平中火延學觀廂廊一時蕩盡唯此堂火燄不及構制雖古而巧異特

奇壁上悉圖古之聖賢梁上刻文宣及七十弟子

郭若虛圖畫見聞志漢文翁學宮在益州昔經頽廢

高朕復繕立圖畫古聖賢之像及古瑞物於壁

太平寰宇記後學堂遇火太守陳留高朕更修立又

增造一石室任豫記云其藥爐按藥爐二字不可通考說郛引任豫益州記有此條作樂榼蜀中名勝記同當從之節制猶古建堂基高六尺厦屋三間皆圖畫古人之像及禮器瑞物

歐陽修集古錄後漢文翁石柱記跋云據顏有意益州學館廟堂記云按華陽國志文翁爲蜀郡守造講堂作石室一名玉堂安帝永初間烈火爲災堂及寺舍並皆焚燹惟石室獨存至獻帝興平元年太守高朕於玉堂東復造一石室爲周公禮殿有意又謂獻帝無初平五年當是興平元年蓋其時天下喪亂西方僻遠年號不通故仍舊號也今檢范曄漢書本紀初平五年正月改爲興平則有意之言當矣

華二十九 古蹟三

二

又文

范鎮東齋記事成都府學有周公禮殿及孔子像在  
其中其上壁畫三皇五帝及三代以來君臣卽晉王  
右軍與蜀守帖求三皇五帝畫象是也其門屋東西  
畫麟鳳蓋取感麟歎鳳之義其畫甚精亦不知何代  
所爲蔣密學堂謁廟令坊墁之莫測所謂其西有文  
翁石室其南有高朕石室比文翁石室差大背有石  
像朕或以爲勝宋溫之璋洗石辨之乃朕字也相傳  
東漢時人按歐公集古錄跋唐益州學館廟堂記亦碑之說缺者因存以俟博學者之考訂今蜀公所記似亦致疑於朕字或不爲朕然居今之世欲於古刻但存其說於此仍依舊作朕

李石石室詩序漢孝景時太守文翁始作石室西爲

文翁稍南爲高朕比文翁石室差大皆有石像朕或爲勝宋溫之璋洗石辨之乃朕字也詩稟切蜀守席益奏秩文翁高朕於祀典竊疑二室疑爲石像二字之誤乃蜀人祠二公之意必非自作按顧藹吉隸辨引石此序卽之意必非自作當從之

禮殿下溫故時習二堂皆各有碑題左生某右生某並是文翁立

東齋記事禮殿下有二堂曰溫故曰時習東西相對各有碑二曰左生某右生某皆隸書亦西漢時諸生姓名也

顏有意益州學館廟堂記文翁作講堂左右開溫故

華二十九 古蹟三

四

又文

時習二堂

集古錄文翁學生題名跋文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主司各二人左生七十三疑當作二人右生三十人文翁在蜀教學之盛爲漢稱首其弟子著籍者何止於此蓋其沒滅之餘所存者此爾

金石錄石室又有左右生題名碑或云江陽寧蜀遂寧晉原皆是宣武平蜀後置

李石左右生題名詩序云范蜀公云西漢時諸生姓名文學祭酒典學從事各一人司儀主事各一人左

生七十三人右生三十人可考者僅百許人耳亦載歐陽文忠公集古錄中或云江陽寧蜀遂寧晉原以晉志考之江陽蜀置寧蜀遂寧晉原皆宣武平蜀後置

漢隸字原碑目一百四十三成都府學禮殿高公石室東外壁有學師宋恩等題名碑凡二一列經師經傳一列文學師諸曹掾史

洪适隸釋學師宋恩等題名跋右學師宋恩等題名今在成都周公禮殿門之西序蜀人謂之學師題名其稱師者二十人史二人孝義掾業掾各一人易掾二人易師三人尚書掾尚書師各三人詩掾四人春

華二十九 古蹟三

五

X

秋掾議掾文學孝掾文學掾各一人文學師四人從掾位及集曹法曹賊曹辭曹史又三十二人其漫滅不可辨者十三人漢永平中嘗爲四姓小侯立五經師此則蜀郡諸生也當是郡守與崇學校者鐫石紀德諸生既刻姓名而諸曹史亦綴其末惜亡其碑不可考爾又有左右生題名一巨碑蓋左學右學諸生也其間江陽寧蜀晉原遂寧乃蜀晉所置郡歐陽公以爲漢文翁學生題名非也

王象之輿地碑目漢文翁學生題名集古錄不著書人名氏文翁題名可見者凡一百十二人碑在益州又左右生題名歐陽公集古錄謂爲晉宋間碑

按禮殿下碑諸家記載不同如此以今考之范蜀公紀事得之目擊歐公集古錄所據爲真蹟則文翁學生題名要未可議至謂左右生題名碑有江陽寧蜀遂寧晉原四郡斷其爲晉宋間立者雖非逞臆亦自有嫌疑與文翁學生題名別爲一碑其稱左右生題名者自是晉宋間左右學亦若紹興中復有左右生題名碑也與文翁時左右生題名絕不相涉故輿地碑目分別著錄云漢文翁學生題名左右生題名而歐公所謂晉宋間碑者但指左右生耳洪氏隸續既誤合此二說又復以爲歐公誤今集古錄無左右生題名一條幸碑目存其說猶可藉以釋洪氏惑不然則更膠固弗解矣

華二十九 古蹟三

六

X

其後州奪郡文學爲州學郡更起學夷里

華陽國志州奪郡文學爲州學郡更於夷里橋南岸道西起文學有女牆其道西城故錦官也

水經注後州奪郡學郡移夷里道西故錦官也

今按高君建郡學在興平元年時正值劉焉徙治成都

都三國志興平元年劉焉徙治成都則州奪郡學必是焉徙治以後

先主卽位以前二十餘年間事

魏元帝咸熙元年鍾會入成都以隸書禮殿柱上刻之卽世所稱周公禮殿記是也

東齋記事殿柱鍾會隸書刻其上其屋制甚古非近

世所爲者相傳以爲秦漢以來有也

金石錄今成都府學有漢時所建舊屋柱皆正方上狹下濶此記在柱上刻之初平五年立距今蓋千年矣而字畫完好可讀當時石刻在者往往磨滅此記刻於屋楹乃與金石爭壽亦異矣

隸釋益州太守高朕修周公禮殿記漢初平五年倉龍甲戌旻天季月修舊築周公禮殿始自文翁應期鑿度開建畔宮立堂布觀廟門相鉤闔司幃延公辟相承至於甲午故府梓潼文君增造更寺二百餘間四百年之際變異遽啟旋機離常王衡失統強梁并兼人懷僥倖戰兵雷合民散失命烈火飛炎一都之

華二十九 古蹟三

七

XX文

舍官民寺室同日一朝合爲灰炭獨留文翁石室廟門之兩觀禮樂崩坦風俗混亂誦讀已絕倚席離散夫禮興則民壽樂興則國化郡將陳留高君節符典郡迄斯十有三載會宣復亂苗慮匡救濟民塗炭閔斯工虛□□□冠學者表儀□□□大小推誠興復第館八音克諸鬼方來觀爲後昌基□神不□□下缺按史子堅隸格亦載此記文亦不全其後題云且少十數字但亦間有與此相異處其後題云右益州太守高朕修周公禮殿記今在成都獻帝初平五年正月朔已改元興平矣此碑書九月事尙用初平者天下方亂道路擁隔置郵到蜀稽晚也碑云始自文翁開建畔宮者西都蜀郡守也又云至於甲

午故府梓潼文君增造更寺者建武中益州太守文參也又云烈火飛炎一朝灰炭者華陽國志云安帝永初時講堂火災獨存石室也又云郡將陳留高君者高朕也諸書多有誤以朕爲朕者朕再作石室在文翁石室之東又東卽周公禮殿規模古質井斗異制柱皆削方上狹下廣此記刻於東南之一柱亦木爾歐陽氏以爲文翁石柱記者誤也自興平甲戌至於乾道丁亥千有三年殿宇巍然如故由唐顯慶以來以孔子爲先聖今禮殿無周公像矣自注此碑以旋機爲機以援爲擾以遽啟爲蜂起又引天下碑錄云漢周公禮殿石楹記在成都府初平五年鍾會書按顧藹吉碑考亦引

華二十九 古蹟三

八

天下碑錄云云謂會以正始中爲尙書郎注稱其弱冠登朝蓋已在初平四十年之後矣謂之會所書者也非

漢隸字原此碑在成都府學禮殿東南柱上形方上下小其木堅若金石木碑傳遠者唯此爾集古并目錄皆誤作石柱天下碑錄云鍾會書

輿地碑目殿柱記先儒云鍾會書非也鍾會於季漢

災興元年入蜀距漢興平初禩已七十一年不應追

書也今在禮殿按碑目別有文翁石柱記其下注云

初中火災被焚惟廟內兩闕在太守高朕重立又云其東別創周公禮殿碑以初平五年立在益州似象

別著錄然自來金石家未有是蓋其誤也

隸續碑式云周公禮殿柱記六行行三十八字

李石禮殿詩序漢人祀周公爲先師故鍾會記云周公禮殿范蜀公鎮言屋制甚古非近世所爲殆秦漢以來有也內翰王素云其屋制絕異今制後之葺者惜其古不敢改作又其殿柱記詩序范蜀公云其柱鍾會隸書刻其上按會與鄧艾同入蜀在咸熙二年甲申距漢興平元年甲戌凡七十一年矣會蓋追美文翁高君之美而書也

石室梁上別有題字四行世稱太守張景題字

隸續太守張景題字光和六年四月太守張景□□

□□治郡□追念先祖□德□□早失覆□門□

□□孤梵自悲太守□□君□□□□□問□歸

華二十九 古蹟二

九

文學紀刊先像上關之少子竝早殁其後跋云右太守張景題字四行在高朕石室梁上磨滅鮮成章句

首云光和六年四月太守張景中有追念先祖早失

覆□孤梵自悲紀刊先象之句相去尺許有少子早

殁之文前有治郡二字蓋張君追遠之詞也

壁上亦有題字數段卽博士題字洪農太守張君題字

高朕石室六題名

隸續博士題字

上關議采夫□□□以詩書發□京

師受業春秋□□□覽異□□仲舒智非胡母

□嘗祭郊□□□□晨□□□其□故悲

□□之□後廿年知□□□□蓋□□□□不

嚴□是此當消□□□詢謀道爲國師出典方州

忠著金石下關博士下關其後跋云右博士題字七

行可識者五十六字不可識者六十餘字亦在高君

石室中末行有博士二字上下文皆湮沒其中云以

詩書發□京師受業春秋□□仲舒智非胡母末云

道爲國師出典方州忠著金石其人受春秋業而以

仲舒胡母爲比蓋是傳公羊春秋者

隸續洪農太守張君題字故孝廉□□□□陵相

□君伯高弘農下關數著德義方襲父經業春秋尙書

貫□□□忠□宣海內歸高禡之苗發迹□□□

□晨所□垂澤章彼□言弘農太守張□子陽張叔

華二十九 古蹟二

十

之子也其後題云右弘農太守張君題字五行亦在

石室中末行云洪農太守張某子陽張叔之子也首

行有故孝廉陵相君伯高弘農十字陵之上關五字

相之下關一字其文有著德義方襲父經業春秋尙

書海內歸高之句與前一人皆是以經學名家者

隸續高朕石室六題名上關土成都杜宣字晉偉上

關州太守鄆審長賓上關廣都公乘伯高上關昌守

長鄆審井惟武陵太守杜伯持武陵令楊林仲和中

郎將下關太尉三公下關并州刺史河下關清白土

下關娉土張下關張下關揚子雲司馬相如太守

趙下關其後題云右高朕石室六題名與前三段題

字皆刻在梁相石壁之間近歲好事者秉燭入室而摹之始傳於世蜀人多未知也所題前後不同時其一杜審公乘四人其一武陵守其一武陵令其一中郎將太尉掾并州刺史三人其一清白士娉士三人其一揚子雲司馬相如趙太守三行卿雲二公蓋後人追書者字畫清逸可愛以娉為娉

蓋誤

以上諸題并是光和中立惟洪文惠以為在高昞石室

顧藹吉隸辨碑考跋太守張景題字云按華陽國志文翁為蜀郡守造講堂作石室一名玉堂安帝永初間烈火為災堂及寺舍並皆焚燎惟石室獨存至獻

華二十九 古蹟三

十一

又

帝興平元年太守高昞於玉堂東復造一石室為周公禮殿此字乃光和六年所題下距興平改元尙有十一年不應於未造石室之前梁上先有題字全蜀藝文志載李石成都府學十詠其石室詩注云漢孝景時太守文翁始作石室西為文翁稍南為高昞比文翁石室差大皆有石像蜀守席益奏秩文翁高昞於祀典竊疑二者蜀人所以祠二公之意必非自作則石室之像為高昞蜀人謂其自作者也而此題字乃有紀刊先象之語因疑石室非高昞所造其象亦非高昞水經注李剛墓有祠堂石室三間魯恭塚前

有石祠石廟又金石錄武氏墓前有石室皆四壁刻

古聖賢畫像武梁碑云孝子孝孫躬修子道竭家所有選擇名石前設礪硯後建祠堂雕文刻畫羅列成行亦是敘其作石室刻畫像事蓋漢時子孫多有為其祖父作石室刻畫像者此題字云追念先祖紀刊先象則此石室乃是太守張景為其先祖所作而刊先象於壁與李剛魯恭武氏石室不同耳隸釋又云此題字蜀人多未知近歲好事者秉燭入室而模之始傳於世故承華陽國志之誤遂謂之高昞石室並謂其像為高昞自作也高昞所作者周公禮殿語在周公禮殿記石室非即禮殿華陽國志乃謂興平元年昞復作一石室為周公禮殿蓋其誤也此題字紀

華二十九 古蹟三

十二

又

刊先象上又有歸文學三字疑張景即蜀人所云太守非本郡太守歸成都後作此石室於文翁之旁以追崇其先祖考周公禮殿記高昞於光和五年到官景作石室昞已在郡一時安得有兩太守且未有為先祖作石室而作於其所治之郡者又跋石室壁間題字云凡三段其一段隸續作博士題字一段作洪農太守張君題字按此二段題字有弘農太守張字又在石室壁間即張景稱述其祖父之文也前一人云受業春秋者疑是其祖後一人云襲父經業春秋尚書者疑是其父末云弘農太守張□子陽張叔之子也而闕其名豈即張景梁上題字所云太守即弘

農太守耶其祖父皆以經學名家故得作石室於文翁之傍又一段隸續作高睽石室六題名疑此石室亦如李剛魯恭武氏石室壁間皆刻古聖賢畫像題識姓名所云揚子雲司馬相如乃畫像上題字隸續以爲後人追書者非也壁間所刻或亦不僅此二人或是年久摧剝或是秉燭而入傳模者未見耳杜審公乘諸人則如他碑題名乃共作石室者也

按南原顧氏就光和年號推知此題字在高君作石室前尙十一年以明洪文惠在高君石室之說有誤其見頗是惟勇於自信謂張景旣爲父祖作像必造石室且用李剛魯恭武氏石室之例相比遂疑高君

華二十九 古蹟三

十三

×××

無石室其說無本殆未可從自來金石著錄之家侈言兩漢凡瓦當磚甃莫弗甄采張景所題不下數千百字斷續梁壁間鮮成句讀猶爲哀集紀其款識述其闕遺不令放失若景果造有石室正將與文翁高朕比美何獨不見稱述乎此顧氏之言不足信者一然猶曰就後世著錄以證其不然也卽就張景題字觀之亦但追念先祖早失覆口孤覺自悲並無一字及於修造石室自餘諸題字亦復如是則顧氏之言不足信者二綜上論之洪氏高君石室之說誠誤但顧氏因其誤又滋一誤則不可之甚也疑諸題字並在文翁石室永初間火延學官而烟燼不及者也

掾杜峻等題字或稱任君殘碑陰亦在高君石室紀年殘闕已不可識

漢隸字原掾杜峻等題字在高君石室

隸續任君殘碑陰跋云蜀人謂之武帝先生任君碑陰所謂先生似若玄儒先生婁壽之類第武帝二字必有譌謄此碑可辨者不盈百字惟掾杜峻孟珍姓名獨存何孟二史僅有其姓前有四年九月十日五官掾字而紀年名氏皆闕中有直千二百直九百及四千三千字又有石艸木花及廟就字蓋是紀緒修帑費或者任君以治績見紀而掾史爲之刻石歟隸辨碑考云今按隸續所載碑文有見左右廟就時

華二十九 古蹟三

十四

×××

之語張景所作石室在文翁之左而此題字又在石室疑亦是共作石室者故中又有石官字直千二百直九百及四千三千字石室作於光和六年而前有四年九月十日字者豈經營於光和六年落成於中平四年耶隸續信蜀人之傳譌以爲任君碑陰非也按此題字以無年號可考故無由知其何時立字原著錄與隸續雖各互異而言在蜀則一字原更詳其在高君石室必有見之言也獨顧氏碑考見題字中有見左右廟就時語遽謂張景所作石室在文翁之左云云則是有意護前不覺言之穿鑿耳

晉武帝泰始中益州刺史圖畫譙周像於州學

益部耆舊傳益州刺史董榮圖畫譙周像於州學命從事李通頌之頌曰抑抑譙侯好古述儒寶德懷真鑒世盈虛雅明美迹終始是書我后欽賢無言不譽攀諸前哲丹青是圖嗟爾來葉鑒茲顯模

按允南以泰始六年冬卒見蜀志本傳畫像州學當是卒後事矣

太康中蜀郡太守張收增畫名賢像於禮殿壁

益州名畫錄引益州學館記云獻帝興平元年陳留高朕爲益州太守更葺成都玉堂石室東別創一石室自爲周公禮殿其壁上圖畫上古盤古李老等神及歷代帝王之像梁上又畫仲尼七十二弟子三皇

華二十九 古蹟三

十五

以來名臣耆舊云西晉太康中益州刺史張收筆

按晉書

書張載傳云父收蜀郡太守與此不同今從正史

沈作侂寓簡曾子固跋武都太守李翕鄴閣西狹頌末云近士大夫喜藏畫自晉以來名畫有存於尺帛幅紙者皆寶之而漢畫則未得之者及得此圖始見漢畫也然予見王逸少帖云成都學有文翁高朕石室及漢太守張收畫三皇五帝三代君臣與仲尼七十二弟子畫像皆精妙可觀予後因從蜀人求臨本晚乃得石刻信如逸少言然則石室之畫又先於武都矣

李石禮殿晉人畫詩序云耆舊傳爲西晉太康中益

州刺史張收畫而東晉王右軍已有書問蜀中事知有漢時講堂在知畫三皇五帝以來人物精妙欲因摹取得廣異聞則疑非收輩所畫耳然畫之後先既無可考則當以收畫爲正

收後又繼有畫者今載記所稱則北周時有代王顥齊永明中有劉瑱瑱兄悛又再修玉堂禮殿

元和郡縣志朱齡石平譙縱勒宋武帝檄文於石室之壁代王更以丹青增飾古畫仍加豆盧辨蘇綽之像又云齊永明中劉瑱更圖焉

輿地碑目朱齡石刻宋高祖檄譙縱文在石室

益州名畫錄齊永明十年成都刺史劉悛再修玉堂

華二十九 古蹟三

十六

禮殿靈宇嚴肅悛弟瑱性自天真時推妙手畫仲尼四科十哲像并車服禮器今已重妝別畫無舊蹤矣席益石經堂圖籍記自孝景帝時太守文翁始作石室至東漢興平元年太守高朕作周公禮殿圖畫遂古以來君臣聖賢然亦有魏晉名流以故世傳西晉太康中刺史張收始畫非也殿有畫自高朕始收嘗增益之今壁間又有東晉人士蓋收之後繼有畫者不知誰氏也齊永明十年刺史劉悛又益以禮家器服制度

李石齊人畫禮器詩序齊永明十年刺史劉悛自注悛或作悛或云劉悛之弟劉慎之筆今亡畫殿壁器服如三禮圖

周武成中立總管太學碑

輿地碑目總管大學碑周益州刺史齊國公宇文憲

頌德碑也按周書齊煬王憲傳云憲善於撫綏留心政術蜀人懷之共立碑頌德

唐高宗永徽元年立學館廟堂記

集古錄永徽元年顏有意書

金石錄右唐益州學館廟堂記成都縣令顏有意書

撰人題名曹陳王文學太子詹事待詔陵州長史而

姓名殘缺不可辨集古錄直以爲有意誤按今本集古錄亦作書

非也碑陰載當時官僚姓名後人題云此記賀遂

亮撰未知果是否記文敘述前世遺跡考究同異文

詞古雅甚可觀也

華二十九 古蹟二

十七

輿地碑目學館廟堂記永徽元年賀公亮撰集古錄

不著誤人名氏不同

中宗神龍二年立州學廟堂頌

輿地碑目州學廟堂頌神龍二年史口撰按蜀中廣記作史壽

金石錄唐益州學館廟堂記史壽撰釋曠正書神龍

元年立有碑陰按趙錄頌誤作記

玄宗開元中立孔子廟堂碑其追謚孔子冊文則宋太

平興國時立也

輿地碑目孔子廟堂碑唐開元中周灝撰唐明皇追

謚孔子冊文宋太平興國五年辛仲甫立石

武宗會昌五年立修文宣王廟碣

輿地碑目修文宣王廟碣會昌五年裴坦撰按蜀中廣記作裴儋

代宗大歷十年立石室贊

輿地碑目唐維州刺史鄭藏休謨殿中侍御史李樞

篆大歷十年立

其他則政元中韋皋立寶國寺記段文昌立元和中律

師銘輿地碑目稱其共爲一碑並在府學故今得附著

於篇

輿地碑目韋皋寶國寺記政和中立段文昌元和中

律師銘共爲一碑見在府學

李唐而後王孟繼有西蜀傳世僅五六十一年而興作可

華二十九 古蹟三

十八

觀孟蜀之際尤爲斐然廣政中其相毋昭裔捐俸取九

經琢石於學宮其功尤偉越五年而刻成時廣政十五

年也

吳任臣十國春秋毋昭裔河中龍門人博學有才名

高祖鎮西川辟掌書記及登極擢爲御史中丞後主

踐阼之明年拜中書侍郎同平章事已又改門下侍

郎久之以次晉左僕後數年以太子太師致仕昭裔

性嗜藏書酷好古文精經術常接雍都舊本九經令

張紹文寫毛詩儀禮禮記周德政寫尙書孫朋古寫

周禮孫逢吉寫周易張德釗寫爾雅字皆精謹刻石

成都學宮洪容齊嘆爲有貞觀遺風者也

宋皇祐中樞密直學士田况知成都日始補刻公羊穀梁二傳然無孟子猶爲未備直至宣和中府帥席貢運判彭慥方刻補孟子於是諸經頓全通廣政肇始之日迄宋宣和凡百八十七年其成之之不易如此

成都記僞蜀孟昶有國其相毋昭裔刻孝經論語爾雅周易尚書周禮毛詩儀禮禮記左傳凡十經於石其書丹則張德釗楊鈞張紹文孫逢吉朋吉周德貞也石凡千數盡依太和舊本歷八年乃成公穀則有宋田元均所刻也

晁公武石經考異序按趙清獻公成都記僞蜀相毋昭裔捐俸取九經琢石於學宮依太和舊本令張德

華二十九 古蹟三

十九

釗書皇佑中田元均補刻公羊穀梁二傳然後十二經始全至宣和間席升獻又刻孟子參焉今考之孝經論語爾雅廣政甲辰歲張德釗書周易辛亥歲楊鈞孫逢吉書尚書周德正書周禮孫朋吉書毛詩禮記儀禮張紹文書左氏傳不誌何人書而祥字缺其畫亦必爲蜀人所書然則蜀之立石蓋十經其書者不獨德釗而能盡用太和本固已可嘉凡歷八年其石千數昭裔獨辦之尤偉然也

曾惇石刻鋪敘益郡石經肇始孟蜀廣政中選士大夫善書者模丹入石七年甲辰孝經論語爾雅先成時晉出帝改元開運至十四年辛亥周易繼之實周

太祖廣順元年詩書三禮不書歲月逮春秋三傳則皇祐元年九月訖工時我宋有天下已九十九年矣通蜀廣政元年肇始之日凡一百一十二禩成之若是其難又七十五年宣和五年癸卯益帥席旦始湊鐫孟子運判彭慥繼其成乾道六年庚寅晁公武又鐫古文尚書暨諸經考異洪文敏公遺謂孟蜀所鐫字體清謹有貞觀遺風續補經傳殊不逮前且引魏徵虞世南相繼爲秘書監自請選五品以上子孫工書者爲書手蓋欲字畫清婉可以傳久是以自經傳以後有非士夫所書者皆不著姓氏又云益郡石經孝經一冊二卷序四百三十九字正經一千七百九

華二十九 古蹟三

二十

十八字注二千七百四十八字孟蜀廣政七年三月二日右僕射毋昭裔以雍經石本校勘簡州平泉令張德釗書鐫工穎川陳德謙論語三冊十卷序三百七十二字正經一萬五千九百十三字注一萬九千四百五十四字廣政七年四月九日校勘書鐫姓名皆同孝經爾雅一冊二卷不載經注數目廣政七年甲辰六月右僕射毋昭裔置平泉令張德釗書鐫者武令昇周易四冊十二卷又略例一卷正經二萬四千五十二字注四萬二千七百九十二字廣政十四年辛亥夏刊石朝議郎國史毛詩博士孫逢吉書毛詩八冊二十卷正經四萬一千二十一字注十萬五

千七百一十九字將仕郎祕書省祕書郎張紹文書  
鐫工張延族尙書四冊十三卷正經二萬六千二百  
八十六字注四萬八千九百八十二字將仕郎祕書  
省校書郎周德貞書鐫工陳德超儀禮八冊十六卷  
正經五萬二千八百二字注七萬七千八百九十一  
字禮記十冊二十卷正經九萬八千五百四十五字  
注十萬六千四十九字以唐元宗所刪月令爲首曲  
禮次之亦張紹文所書周禮九冊十二卷正經五萬  
五百八字注十一萬二千五百九十五字將仕郎祕  
書省祕書郎孫朋吉書春秋左氏傳二十八冊三十  
卷序一千六百一十七字經傳十九萬七千二百六

華二十九 古蹟三

三

十五字注十四萬六千九百六十二字蜀鐫至十七  
卷止公羊六冊十二卷傳四千七百三十八字注七  
萬七千三十七字畢工於皇祐元年己丑元月望日  
帥臣樞密直學士京兆郡開國侯田況益州路諸州  
水陸轉運使曹穎叔提點益州路刑獄孫長卿暨倅  
僉皆鐫銜於石成都志疑當作記又謂公穀田況所刻穀  
梁六冊十二卷傳四萬一千八百九十字注三萬九  
千七百三十字孟子十二卷宣和五年九月帥席旦  
暨運判彭慥方入石踰年乃成計四冊

晁公武郡齋讀書志石經周易并略例十一卷僞蜀  
廣政辛亥孫逢吉書廣政孟昶年號也說卦乾健也

以下有韓康伯注略例有邢璣注此與國子監本不  
同者也以蜀中印本校邢璣注略例不同者又百餘  
字詳其意義似石經誤而無他本訂正姑兩存焉尙  
書十三卷僞蜀周德貞書經文有祥字皆缺其畫亦  
缺民字之類蓋孟氏未叛唐時所刊也以監本校之  
禹貢雲土夢作父倒土夢字盤庚若綱在綱字皆作  
綱按沈括筆談云雲土夢作父太宗時古本因改正  
以綱爲綱未知孰是毛詩二十卷僞蜀張紹文書與  
禮記同時刊石周禮十二卷僞蜀孫朋吉書以監本  
是正其注或羨或脫或不同至千數禮記二十卷僞  
蜀張紹文書不載年月經文不缺唐諱當是孟知祥

華二十九 古蹟三

三

僭位之後也首之以月令題云御刪定蓋明皇也林  
甫等註蓋李林甫也其餘篇第仍舊議者謂經禮三  
百曲禮三千毋不敬一言足以蔽之故先儒以爲首  
孝明肆情變亂甚無謂也左氏傳三十卷不題所書  
人姓名亦無年月按文不缺唐諱及國朝諱而缺祥  
字當是孟知祥僭位後刊石也論語十卷僞蜀張德  
釗書缺唐諱立石當在孟知祥未叛之前其文脫兩  
字誤一字又述而第七舉一隅下有而示之三十三  
人行必有我師焉上又有我字衛靈公弟十五敬其  
事而後其食作後食其錄與李鶚本不同者此也公  
羊傳十二卷皇朝田況皇祐初知成都日刊石國史

藝文志云偽蜀刻五經備注傳爲世所稱以此言觀之不應無公穀豈初有之後散毀耶穀梁傳十二卷其後不載年月及所書人姓氏按文不闕唐及偽蜀諱而闕恒字以故知刊石當在眞宗以後意者亦是田况也孟子十四卷皇朝席益宣和中知成都刊石宣於成都學宮云偽蜀時刻六經於石而獨無孟子經爲未備夫經大成於孔氏豈有闕耶其論既繆又多誤字如以頻顙爲顙覺類不可勝計按全祖望於公武此論深致不滿故其鮑琦亭偶記云晁氏自說之始疑孟子緒餘請去孟子於講筵故公武亦有此論可謂偏乖之甚禮記爾雅皆列學宮今獨斷於孟子是何心歟孟子時七篇未登於經其不備宜也宋初已作正義矣席益又按儀禮孝經爾雅三種讀書志闕增志何繆之有

華二十九 古蹟三

三

文

有

趙希弁附志周易十卷經注六萬六千八百四十四字將仕郎守國子助教臣楊鈞朝議郎守國子毛詩博士柱國臣孫逢吉書尙書十三卷經注并序八萬一千九百四十四字將仕郎試秘書郎臣周德貞書鐫玉冊官陳德昭鐫毛詩二十卷經注一十四萬六千七百四十字將仕郎試秘書省校書郎張紹文書周禮十卷經注一十六萬三千一百單三字將仕郎試秘書省校書郎孫朋吉書儀禮十七卷經注一十六萬五千七百七十三字將仕郎試秘書省校書郎張紹文書禮記二十卷經注十九萬六千五百五十一字

左氏傳三十卷經注并序三十四萬五千八百四十四字論語十卷經注并序三萬五千三百六十八字將仕郎前守簡州平泉縣令兼殿中侍御史賜緋魚袋張德釗書穎川郡陳德謙鐫字孝經一卷經注并序四千九百八十五字不題所書人姓氏但題穎川郡陳德謙鐫字爾雅三卷將仕郎前守簡州平泉縣令賜緋魚袋張德釗書武令昇鐫不題經注字數若干公羊傳十二卷經注一十三萬一千五百一十四字不題所書人姓氏穀梁傳十二卷經注八萬一千六百二十字不題所書人姓氏孟子十四卷不題經注字數若干亦不題所書人姓氏又云以上石室十

華二十九 古蹟三

三

文

三經蓋孟昶時所鐫故周易後書廣政十四年歲次辛亥五月二十日唯三傳至皇祐初方畢故公羊傳後書大宋皇祐元年歲次己丑九月辛卯朔十五日乙巳工畢又書將仕郎試國子四門助教州學講說何維翰將仕郎試秘書省校書郎州學說書黃東儒林郎試秘書省校書郎守華陽縣尉州學句當王尙喆朝奉郎秘書省著作佐郎簽署節度判官廳公事武騎尉管句州學華參奉直郎尙書屯田員外郎通判軍州兼管內橋道勸農事及提舉渠堰騎都尉借緋提舉州學解程朝奉郎尙書屯田員外郎通判軍州兼管內勸農事及提舉渠堰輕車都尉借緋提舉