

樊新强 编著

困教录

——学情视野下的名篇细读

『龙门书院·上海中学』书系

上海教育出版社



樊新强 编著



『龙门书院·上海中学』书系

困教录

——学情视野下的名篇细读



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

困教录:学情视野下的名篇细读/樊新强编著. —上海:上海教育出版社, 2018.8

ISBN 978-7-5444-8706-1

I. ①困… II. ①樊… III. ①中学语文课—高中—教学参考资料

IV. ①G633.303

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第186311号



责任编辑 方鸿辉

封面设计 金一哲

困教录:学情视野下的名篇细读

樊新强 编著

出版发行 上海教育出版社有限公司

官 网 www.seph.com.cn

地 址 上海市永福路123号

邮 编 200031

印 刷 上海盛通时代印刷有限公司印刷

开 本 890 × 1240 1/32 印张 7 插页 4

字 数 182千字

版 次 2018年8月第1版

印 次 2018年8月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5444-8706-1/G · 7211

定 价 40.00 元

如发现质量问题,读者可向本社调换 电话:021-64377165

建构世界一流创新型、研究型学校

(总 序)

上海市上海中学的前身是创始于 1865 年的龙门书院。150 多年来,学校秉承“储人才,备国家之用”的办学宗旨,坚守“自强不息、思变创新、乐育菁英”的龙门之魂,为国家的发展与民族的振兴培育了一批又一批英才。

上海中学一贯注重“在传承中发展、在发展中谋划”的思路,力推世界一流的创新型、研究型高级中学的建设,不断深化国际视野下不同领域拔尖创新人才的早期培育之内涵,持续为师生营造研究氛围、搭建创新平台,力求在基础教育领域的探索与引领方面继续发挥上海中学应有的作用。将这些思考与做法作为办学与文化的积累,就形成了本套“龙门书院·上海中学”书系。

立足于创新型国家的建设,我们将“研究型、创新型学校”理解为:以培养具有国际视野、本土情怀的拔尖人才的早期培育为基础,倡导独立思考敢于质疑的精神,构建师生感兴趣的良好研究领域,鼓励创新,包容失败;以学校独具特色的、可选择的课程体系建设为载体,集聚起大量高层次教学

与科研能力的创新型师资,同时利用社会资源,做好高校、科研院所等与基础教育阶段的学校在研究与创新方面的有机衔接,不断释放师生的研究激情与创新活力。

从建构“研究型、创新型学校”实践活动的内涵来看,重在搭建一个核心平台——“培养具有国际视野、本土情怀的拔尖创新人才的早期培育实验”;追逐两个发展关键点——“研究型”与“创新型”。

所谓“研究型”,是指学校要以“研究氛围的营造”为切入点,要求教师在自己的专业领域不断提高、对教育教学保有持续的研究动力,学校为教师的可持续发展建立进修与交流的个性化培养机制,并适时地把研究的脚印记录下来;要求学生借助于项目实施与课题研究的完整经历,体会科学研究的乐趣,刺激破解未知的好奇,初步培养并达成科研的能力。为此,学校提供了内容丰富、覆盖面广的课程体系,供学生自由选择与钻研;外聘各领域的教授开设专门课程,为学生提供课题研究指导。普通高中的“研究型”内涵与研究型大学的目标达成上是有鲜明区别的,后者在于“研以促用”,前者则重在“研以促教”。

所谓“创新型”,关键是理念领先,重实践与可操作性。学校以创新型实验室建设为突破口,强调创新平台的搭建,聚焦于创意与创新实践活动,鼓励师生不走寻常之路,打造在学习生活中“创新是必不可少、是活力源泉”的理念。注重以教学创新、课题创新、项目创新来推进,并以教育教学、学校管理的创新作为支撑,而其内核则是思想与方法的创新。

“研究型”强调氛围营造与机制支撑,重在土壤培育;“创新型”强调目标驱动与平台建设,重在学问之道。“研究型、创新型学校”力求学科教学质量的高水平和人才培养的高素

养,不局限于传统课程和教材内容的传授,而以提升人才素养为着力点,打破学生发展的学段培养之时限,也要打破课堂空间之局限,以终身学习,读好书本与实践两本人生之“大书”,方能放眼于学生的生涯规划与人生之路的可持续发展。

为此,学校需要在思考方式、办学理念、管理机制、治理体系、人才培养模式,乃至校园文化诸方面皆与时俱进,不断创新。

我们所讲的“研究型、创新型学校”与国外顶尖的“科技高中”“**STEM(Science, Technology, Engineering, Mathematics)**之简称)高中”以及国内一些学校提出的“学术型中学”等既有联系,又有区别,是立足于我国学校发展传统与未来需求的有关对学校发展的新追求,有着像上海中学等实验性示范性学校自身固有的一些特质。需要有明确的方向与目标,有确定的标准,哪怕是值得商榷与争鸣的。

不妨从下述五个方面来试着探讨其特质。

第一,要传承和发展以创新为核心的文化基因。一所知名学府独有的精神品格,往往根植于其所在国家与民族深厚的历史文化传统之土壤。“研究型、创新型学校”既具有深厚的本土创新文化传承,也有其不断发展深化的内在动力。所谓传承,主要体现在与学校育人传统的秉承上;所谓发展,则要以与时俱进的改革精神,在严峻的挑战与竞争中不断获得更强大的生命力。龙门书院所携带的“鼓励学生独立思考敢于质疑”的文化基因,必然具备“学而不思则罔,思而不学则殆”的深厚传统,无思怎能有疑,无疑又怎能萌发创新之芽?正是有了这种“学而思,思而疑,疑而问,问而新”的共识,推进了我校在学生发展需求与社会发展需求的结合点上引发共振,不断反思,也才能持续地探求我校创新发展的无限广

阔的空间。

第二,教学与研究并重,在优势学科教学与研究上形成品牌。拥有一支稳定、敬业、长盛不衰的优秀教师队伍,是激励研究与创新最重要的保障。为此,教育科研必须紧紧围绕我校的特色来展开。基于教育教学实践的研究,是一种教师全员参与的研究,是立足于不同学科领域、不同优势潜能学生的特色发展及个性发展的必不可少的研究,要求在相应领域内达到一流或领先水平,方能逐步形成一批批学科教学与科研的品牌。

第三,搭建大量的创新平台,有利于学生个性潜能发展与发展取向的选择。每一位学生的兴趣、潜能是不同的,他们人生旅途的每一个阶段也会有不同的发展追求。“研究型、创新型学校”应立足于为不同类型、不同潜能学生的可持续发展,奠定厚实的做人之道与知识基础,必须尊重每一位学生的个性与潜能,让他们都能找到各自的兴奋点及兴趣所在,以此来激发各自的潜能。人生高中阶段的三年学习生活很关键,在这个关键阶段让学生作出适合自己的专业发展取向的选择,在大学与中学的育人理念的衔接、学校课程的衔接、教学方式的衔接、识别评价的衔接诸方面都有新的探索。

第四,张扬“不走寻常路”的学校精神。“研究型、创新型学校”蕴含着“不走寻常路”的上海中学精神。这种精神既根植于我校的传统,又着眼于世界的未来,也成了我校发展的内驱力以及无形的品牌。应该说,这是通过每一位师生的教与学的行动体现出来的,是不能照搬的。“不走寻常路”的学校精神能够让学生始终保持自由独立思考的习惯与不断质疑创新的激情,让教师的教学能根据学生的个性与时代的发展,持续探究新路,让上海中学校园内到处充满着研究、创新的气息。

第五,持续显现教师的领导力。“研究型、创新型学校”的校长要具有敏锐的教育发展之前瞻性眼光,充分用好现有的政策以及未来可能探求的空间,以提升学校的整体管理水平与课程、教学的引领力。教师要在自身的课程教学和教学领导力方面与学校的期望相匹配,根据学生的发展持续探索,激发学生“学以致问”,提升办学活力;还要求每一位教师都能够根据学生发展的特点,研究国内外先进的教育教学方式、不断创设适合教师与学生发展的舞台,获得教学专业水平的提升,学生整体素养的提升。

我们觉得:眼下,上海中学已处于构建世界一流的研究型、创新型学校的新起点上,很重要的一点是要为教师和学生的发展搭建更大的平台,创造更好的机会。“龙门书院·上海中学”书系的应运而生,旨在为教师拓展视野、探究育人、追求学术、提升专业所创设的一个发展时空;是学生聚焦志趣、开发潜能与提升创新素养以展现才华的一个舞台;也是为我国普通高级中学有特色的多样化发展,开拓新的思路,坚持“不走寻常路”,不断激活普通高级中学的发展能量而抛砖引玉。

相信不久的将来,会有更多的学校与教师加入进来,彼此交流,相互切磋,不断协作,也能为不同志趣、不同领域、不同优势与潜能的学生之发展而创设更为广泛的创新平台与发展空间。

是为序。

冯志刚

特约国家督学、上海市上海中学校长、正高级教师

2018年7月

回归“师者”的本源

(序 一)

韩愈的《师说》中说：“师者，所以传道受业解惑也。”这一经典论断诠释了教师的职责——传道、授业、解惑。而“道”得自于“业”，“业”又成之于“惑”。“惑”之重要性不言而喻。但是，现在的课堂（包括大学）中，教师能够口若悬河、滔滔不绝，也能够心不藏私、倾囊相授，却少有切中学生的疑惑、针对学生的需求、循序渐进地将学生引入胜境的。那么，新强老师的这本著作就是在这方面做了颇多的努力。此作从“解惑”入手，几乎每一篇都从学生的问题切入而展开，论理清晰，文意灵动，引人入胜。透过这些文字，我们也能想象新强老师的课堂教学也当是灵动自然、启人深思的，是引着学生迤迤而行，进入阅读之胜境的。其实，从本质上说，这就是在回归“师者”的本源，教师在课堂中的职责不是展现自己的才能，更不是炫耀自己的腹笥，而是解答学生的疑惑。只有真正解决了学生的“惑”，他们方能在“业”中悟得“道”。

当然，要解学生的“惑”，对教师的功底是很大的挑战。从中学语文教学的角度来说，教师对文本的解读能不能切中文本的肯綮，能不

能避开蹈空灵虚泛泛而谈,能不能贴着文本进入微观的细致分析,都非常重要。因而,文本解读虽是语文教师的基本功,却也是最见功力的,犹如武侠小说中的少林罗汉拳是最基础的拳法,但又深藏着少林绝艺的精髓。从新强老师的这本著述来看,一篇篇文本解读都是实打实的硬功夫,是很能见出著述者的功底的。其实,本书所解读的大部分文本都是传世名篇,前人已多有评论和赏析,而新强的解读却总能翻出一点新意,这是难能可贵的。当然,这又与本书的切入角度——解学生之惑——是密切相关的。特别是上海中学的这批学生求知欲极强,提出来的疑惑颇具挑战性且往往别开生面,这就给教师提供了独特的思考角度,并迫使教师不断地学习进步。所谓“教学相长”无非如此。

相较大学教师,中学教师虽然与学生的交流更为频繁,更为密切,也更懂得学生学习中的冷暖,但是这些天然的优势往往也会成为他们的牵绊,因为过多的学生事务势必会牵涉教师的精力,使他们不能集中于专业的发展,更无暇于著书立言。而通读了新强老师的这本著作之后,我心甚喜甚慰,他在繁重的教育教学工作之余,还能笔耕不辍,且文心坚挺、学识长进。我以为此作的出版一定会受到学界特别是中学语文界的重视。

新强来信嘱我为此书写几句,故勉力为之。是为序。

张金山

浙江广播电视大学原校长 教授

二〇一八年三月

细读是一种态度

(序 二)

我们提倡文本细读,是针对语文教学中长期以来普遍存在的粗读、浅读、误读的问题。如读汪曾祺先生的《胡同文化》,常常只读内容大概,所谓北京的胡同有哪些特点、什么是胡同文化、胡同文化的内涵是什么;而不去揣摩汪老语言背后的情绪、情感、情怀,“唤头”“惊闺”的声音被忽略,“现在早没有了”的感慨常被无视。这就是粗读的结果。浅读则只读显性的内容。如读贾祖璋先生作于1979年的《南州六月荔枝丹》,“我国幅员广阔,不同地区有不同的特产。因地制宜,努力发展本地区的特产,是切合实际的做法”,其隐含于文字背后批评的锋芒、反思的态度、求实的精神,常不为人所知。而误读的问题,实在不少。如读葛兆光先生的《唐诗过后是宋词》,往往为文中的“流行歌曲”及作者的态度争论不休,而对葛先生所谓的“流行歌曲”的特定内涵与外延——即上世纪八十年代至九十年代初流行于中国大陆地区的华语歌曲的歌词,未加辨识,最终导致对整篇文章的误解。

我们提倡文本细读,是着眼于语文课程目标的达成。希望通过细读,引导学生从语言入手,沉浸到文本之中。既能把握主要内容,又能关注细微处,梳理它们彼此的关系,明确其意义;既能读到显性的意

思,又能读出隐性的内涵意味,发现它们的不同价值。借此而体悟语言所蕴含的作者的情感与思想、品格与精神、胸怀与境界,认识到作者谋篇布局、御笔泼墨的技巧与智慧,赏其笔法、笔力、笔致,继而对这样的语言加深理解,丰富并优化个人语言的积累。这样,随着细读经历的累积、经验的丰富,滋养审美,提升思维,积淀文化,不断加深对祖国语言文字的特点及其运用规律的认识,不断提高正确有效地运用祖国语言文字的能力。

因此,我们提倡的文本细读,此“文本”专指教材文本,即课文。“细读”之“细”,首先是仔细。文本在手,仔细地读,反复地读,读熟,这是第一步。经常有青年教师感佩于老先生对文本认识之精深细微,急于知道其中的窍门捷径;而老先生的回答也许会令后生们失望,那就是多读几遍课文。步根海先生常于家中引觞执册且饮且读;尽管先生是出名的好记性,课文大多早已竹影在心,他也常以“多读几遍课文”来关照青年教师、督促青年教师。其次,是细致。不满足于内容大概,不放过一句一词一字,甚至一个标点。了解了字面上的意思,还要深入下去,探索、发现其内隐的意思,所谓由浅入深,由显到隐,由内到外。另外,这个“细”,又是细心。要用心去揣摩、理解、发现,于有疑处发问,于无疑处生疑。不轻信作者,也不轻信自己。不轻易判断,更不妄加批评。用心去靠近作者的心,揣摩作者未说之言、未尽之意,理解其中的苦心匠心。这就是与文本对话,与作者对话。如果缺失了这番细心,即便有对话,又有什么价值呢?

而无论是仔细,还是细致、细心,细读首先是一种态度。只有建立起这样的一种态度,才能在阅读中不但知其要旨,更能得其精髓与精妙,而这是进一步实践的动力。反复实践,态度才能转化成习惯;习惯养成了,能力才有不断提高的可能。如果没有建立起细读的态度,细读的能力又怎能形成?无论教师还是学生,概莫能外。

就此而言,樊新强老师无疑是文本细读的践行者。困于教,而勤

于思,敏于学;集二十八篇,钻研教材文本,针对学情,立足教学,篇篇不离教学实际,现场感十足。其启发意义自不待说。

范 飏

上海市教委教研室

二〇一八年四月

特殊的文本解读

(前 言)

苏珊·桑塔格(Susan Sontag)有《反对阐释》一书,提出文艺欣赏要去除一切外加的阐释,而回归事物本来的样式。文本的解读虽然有着悠久的历史,但它的有效性始终处于被怀疑的境地。也许正因为如此,谁也不敢说自己掌握了解读文本的终极真理,即使文本的创作者自身对文本也没有绝对的发言权,极端者名之曰“作者已死”。那么,文本的阐释之路,特别是经典文本的阐释之路必然会伸向更遥远的前方,不会中断。

中学课堂中的文本解读,与一般意义上的文本阐释不同。首先,语文教材中的文本大多是经典名篇,包括中国的、外国的,古代的、现代的,这些作品被教材的编者以某种育人理念选入教材之中,编者的理念和意图是解读者,尤其语文教师不能忽视的问题。因而,中学课堂中的文本解读除了考虑常规的文本解读要素之外,还要将教材理念和育人任务的实施纳入思考之中。这是很独特的一点。其次,中学课堂中的文本解读往往是微观的问题分析,而不是宏观的理论建构。这些微观的问题非常具体,可能是对某个词的含义的解读,可能是对文中某句话语的理解,也可能是文中某个矛盾点的解决。当然,我们解

读者又不能被微观的问题所局限,必然要超越具体的某个点,以更高的理论视野加以关照,最终予以解决。再次,中学课堂中的文本解读常常又是以学生的疑问为基础的。教师的解读,必须以学生为中心,而不是以自己为中心。也就是说,教师的文本解读,不是分享自己的读书心得,而是解决学生实际的阅读困惑。同时,教师的解读,也不能够超越学生的理解力,任意地炫耀自己的五车学识,必须要以学生的接受力为限度。总而言之,中学课堂中的文本解读,自有其特殊性,也自有其无穷的兴味。而这都源自于我们的对象——学生。

正因为如此,本书的形成,最大的推动者当属我的学生们,是他们的质疑促使我不断地思考,也正是他们的疑问开拓了我的思路。而在整理、分析、提炼这些疑问的过程中,我也发现越是经典的文章就越能激起学生的疑惑和探讨的欲望。因而,本书中收入的三十来篇解读文章大多是针对经典名文的。同时,学生的疑问往往是在阅读教材选文的过程中产生的,很多时候这些疑问和教材的版本又有着密切的关系,因此本书中每篇解读文章后面都附有教材原文,且一切排版、文字甚至标点符号全部依照华东师范大学出版社2007年版的高中语文教材(试用本),不过文中附图是另配的。

当然,这样的基于学生学情的文本解读对教师本人的理论功底提出了很高的要求,我在解读文本或者说解答学生疑惑的过程中每每感到困窘,深感“书到用时方恨少”,这也是本书命名“困教录”的缘由。不过这每每的困窘也逼迫我读了一些书,做了一点思考。也许呈现出来的解读文章,依然像苏珊·桑塔格所说的,是“不可靠的理论基础上的阐释”,“是对艺术的冒犯”。但我想,伟大艺术的耀眼光芒绝不会因为我这不可靠的阐释和冒犯晦暗半分!

contents

目录

- [1] 回归“师者”的本源(序一) (张金山)
- [3] 细读是一种态度(序二) (范 飏)
- [6] 特殊的文本解读(前言)

- [1] 绪论 学生疑问、文本解读与课堂教学

辑一 勾稽字词探旨意

- [12] 背后搅动着的政治势力
 ——读《谏太宗十思疏》
- [18] “先王之道”为何道
 ——读《过秦论(上)》
- [24] 东风不会压倒西风
 ——读《病梅馆记》
- [29] 特殊情境之下的一道“算术题”
 ——谈《陈情表》的说理艺术
- [35] 不平之气的化解与超越
 ——读《黄州快哉亭记》
- [40] “目见耳闻”有或无
 ——读《石钟山记》

- [47] 陆游叹的是什么“气”
 ——《书愤》中“气”的解读
- [51] 霍金是个由头
 ——读《邂逅霍金》
- [58] 何事吟余总惆怅
 ——读《白莽作〈孩儿塔〉序》
- [64] 短暂的解脱与自由
 ——谈《荷塘月色》的删节
- [72] 滴答的坠枣之声
 ——读《故都的秋》

辑二 爬梳章句理结构

- [80] “面署第一”真的是草率专断之举吗
 ——读《左忠毅公逸事》
- [86] 一个“骤”字理全章
 ——谈《前赤壁赋》的结构艺术
- [91] 为何独不哭妻
 ——谈《项脊轩志》中的一个疑惑
- [97] 众人纷纷何足竞
 ——谈《游褒禅山记》中的“志”
- [102] 无须证明的论点
 ——谈《师说》的论证结构
- [108] 论与序的融合
 ——谈《伶官传序》的体例
- [113] 中心论点句的寻绎
 ——兼谈《拿来主义》的论证结构