

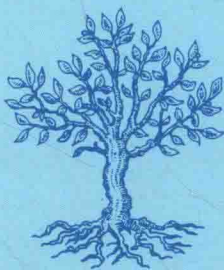


南国政治学人文库

INHERITANCE AND DEVELOPMENT OF THE MARXIST THOUGHT ON  
CULTURAL CONSTRUCTION: FROM LENIN TO MAO ZEDONG

孙岳兵◎著

# 马克思主义文化建设思想的 继承与发展 ——从列宁到毛泽东



中国政法大学出版社



南国政治学人文库

INHERITANCE AND DEVELOPMENT OF THE MARXIST THOUGHT ON  
CULTURAL CONSTRUCTION: FROM LENIN TO MAO ZEDONG

孙岳兵◎著

# 马克思主义文化建设思想的 继承与发展 ——从列宁到毛泽东



中国政法大学出版社

2018·北京

声 明 1. 版权所有, 侵权必究。

2. 如有缺页、倒装问题, 由出版社负责退换。

### 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义文化建设思想的继承与发展/孙岳兵著. —北京:中国政法大学出版社, 2018. 10

ISBN 978-7-5620-8678-9

I. ①马… II. ①孙… III. ①马克思主义—文化理论—研究 IV. ①A811.67

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第238713号

---

出 版 者 中国政法大学出版社  
地 址 北京市海淀区西土城路 25 号  
邮寄地址 北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088  
网 址 <http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)  
电 话 010-58908586(编辑部) 58908334(邮购部)  
编辑邮箱 zhengfadch@126.com  
承 印 固安华明印业有限公司  
开 本 880mm×1230mm 1/32  
印 张 8.375  
字 数 210 千字  
版 次 2018 年 10 月第 1 版  
印 次 2018 年 10 月第 1 次印刷  
定 价 46.00 元

中央财政支持地方高校创新团队建设项目  
广东公共管理教育综合改革试点建设项目  
广州大学公共管理高水平学科建设基金  
草根学术部落斯为盛学社学术成长基金

## 《南国政治学人文库》 学术委员会

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 常保国（中国政法大学）  | 陈振明（厦门大学）     |
| 陈 潭（广州大学）    | 丁 煌（武汉大学）     |
| 董江爱（山西大学）    | 高小平（中国行政管理学会） |
| 郭忠华（中山大学）    | 贺雪峰（华中科技大学）   |
| 洪永泰（台湾大学）    | 黄百炼（国家教育行政学院） |
| 孔繁斌（南京大学）    | 马德普（天津师范大学）   |
| 米加宁（哈尔滨工业大学） | 倪世雄（复旦大学）     |
| 彭 勃（上海交通大学）  | 王绍光（香港中文大学）   |
| 吴 毅（华中科技大学）  | 唐任伍（北京师范大学）   |
| 肖 滨（中山大学）    | 徐湘林（北京大学）     |
| 严 强（南京大学）    | 杨光斌（中国人民大学）   |
| 于建嵘（中国社会科学院） | 郁建兴（浙江大学）     |
| 张凤阳（南京大学）    | 张 鸣（中国人民大学）   |
| 朱仁显（厦门大学）    | 周敏凯（同济大学）     |

# 《南国政治学人文库》

## 编辑委员会

主 编：陈 潭

编 委（按音序排列）：

|     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 黄 金 | 胡 晓 | 蒋红军 | 匡凯平 | 雷石山 |
| 李小军 | 李 旦 | 刘建义 | 刘显利 | 刘兴云 |
| 刘 波 | 刘 杰 | 罗晓俊 | 倪明胜 | 彭东琳 |
| 彭铭刚 | 沈本秋 | 史海威 | 石小娇 | 孙岳兵 |
| 王 霞 | 伍小乐 | 熊美娟 | 于 勇 | 朱国伟 |

## 总 序

以丛书和文库的形式系统、集中地展示人类生活的历史与现实，以及对人类生活的历史与现实加以研究所获取的成果与知识，已经成了近年来中国学术界和出版界积极筹划和大力推进的旨在繁荣和发展社会科学的有效方式。《南国政治学人文库》的宗旨就是要努力构筑一个平台，在其上让年轻的政治学人们客观、真实地记录和描述当代人类政治生活的历史变迁和现实变革，科学、公正地探索和阐释这种历史变迁和现实变革过程的因果联系与内在规律。

在当今中国，存在两个不争的事实，支持和呼唤着科学的政治学研究。第一个不争的事实是，当经济变革、经济发展顺利时，经济学和经济学家是唱主角的；而当经济变革、经济发展出现问题时，仅靠经济学和经济学家就不行了，需要的是其他领域的知识及其生产者，尤其是政治学和政治学家。第二个不争的事实是，因政治挂帅、阶级斗争造成的庸俗政治而一度使正直的人们对政治和政治学厌恶、冷漠的时期已经结束，越来越多的人已经意识到滞后的政治改革才是经济改革不易深化的重要原因。任何有志于对中国总体社会变革作出客观、科学的解释、设计和预测的人们越来越感觉到政治领域、政治生活才是他们需要特别关注和研究的方面。由此，风清气正的政治生活出现了，研究政治和政治学的兴趣明显增强了，政治学有望再度成为显学。

在当今的中国，有且只有政治才是深刻理解和全面把握总体社会变革、开放、转型、复兴的钥匙。纵观人类历史，任何伟大的总体社会变革，都是由政治领域、政治生活的变革为先导，又是以政治领域、政治生活的创新发展为后盾的。中国总体社会的改革、开放、转型和复兴也不例外。

虽然经济学家们特别看重经济领域、经济生活的革新在中国总体社会改革、开放、转型和复兴中的基础作用。但是，不充分估计 20 世纪 70 年代末、80 年代初政治领域发生的变革，以及这一变革对经济领域变革的先导作用，就无法对这场举世瞩目的大变革的发生做出客观科学的解释。因为，没有对“文革”政治的断然否定，没有对阶级斗争政治的决然摒弃，以实践标准讨论为内容的思想大解放就不会出现，后续的经济领域、经济生活的改革、开放也不会出现。

虽然经济学家们喜欢从经济领域、经济生活中寻找保持经济适度增长的动力，甚至有的人试图将政治变革搁在一旁，谈所谓的纯经济改革。但是，不充分估计当代政治中民主和法治的因素对市场经济的巨大影响，看不到正是政治领域、政治生活变革的迟缓，成为全面制度建设中的短板，从而极大地阻碍了总体社会五位一体的协调推进，就无法正确地设计和确立持续深化改革的战略。因为，政治生活嵌入在经济生活和其他社会生活之中，政治说到底不仅影响着资源的配置，还决定着一切有价值的东西的权威性分配。总体社会的改革、开放、转型和复兴，最终都避不开、绕不过彻底、真实的政治领域、政治生活的变革。

看不清政治生活在总体社会生活中的地位，不懂得甚至轻视政治学研究的重要历史和现实意义固然是一种欠缺，但是，仅重视政治的效能和政治学研究的作用并不等于完全解决了政



治学研究的问题。在知识领域中，只有善于研究的人才能获得成功。有不少政治学家已经讲述过政治学研究的方法与途径，但笔者认为，在这些众多的方法、技巧和途径中，最为关键和基本的有两条。

一条就是研究政治学要服务于人民的愿望和要求。要联系人民群众的实际，努力创造出让民众能够知晓、喜闻乐见并加以利用的政治学知识。因为，在政治领域中活动的是成千上万的有着不同政治权益和政治诉求的公众，政治过程的因果联系和内在规律并不是哪个有权势的人事先规定的，而是如恩格斯所比喻的，是无数分力按照平行四边形法则汇集起来的合力。所以正如毛泽东所指出的：人民，只有人民才是创造历史的动力；人民，只有普通的人民和民众才是政治生活的主人和创造者。要科学地理解政治，将政治学变成科学，就要把政治学变成能够被多数人，特别是普通民众所理解、所运用的科学。政治学曾经是少数人垄断的知识门类。政治学要获得发展，既需要将其从少数政治精英的手中解放出来，也需要将其从教条式的、学究式的政治学课堂里解放出来，成为普通民众手中的知识武器。

另一条是政治学研究要服务于中国政治的变革与发展。有些政治学研究者误把西方的政治学理论视为是具有普遍性的知识，强调中国的政治学研究要套用和服从西方的标准、概念和原理。有些政治学的研究者则片面夸大中国政治的独特性，强调中国的政治学研究要坚决拒绝和排斥任何西方的东西。站在这两个极端上是断然无法对中国政治学作出科学的阐释、概括和预测的。中国的政治是作为人类政治文明组成部分的具体政治，坚持联系中国政治的具体实践，梳理中国政治的历史演变和现实变革，阐释中国政治的制度、体制和机制，概括中国政

治运行、变迁和发展的规律，由此产生的政治学知识必然是普遍性与特殊性、个性与共性的有机统一。它既能为人类政治学知识的增长与完善贡献力量，又能为中国政治的改革和发展提供智力的支撑。

政治学研究不仅是一项充满理性的、理智的事业，还是一项富有艺术性的事业。著名政治学家霍布斯一面将人看作是有理性的、“大自然”最精美的艺术品，同时又进一步将国家看作是人运用艺术才能创造出来的一个精致的艺术品。人只有和包括国家在内的政治生活打交道时，才能逐步学到精致的艺术。与霍布斯持相同见解的政治学家詹姆斯·哈林顿也指出，根据法律或古代经纶之道来给政府下定义时，它便是一种艺术。通过这种艺术，人类的世俗社会才能在共同的权利或共同利益的基础上组织起来，并且得到保存。马克思主义的经典作家则从更高的层面强调政治是科学性与艺术性的统一。例如，列宁就明确指出过，政治是一种科学，是一种艺术。

现代政治的艺术性不仅表现在政治设施、机构的设计和建构上，还表现在政治生活的治理上。人类曾经长时期处在对抗争斗的政治、暴力统治的政治、随心所欲的人治政治之下。这种残酷无情的低级政治正在离我们而去，虽然某些政治制度、少数的政治精英还在思维和行动上对其留恋不舍，其残余的力量还会顽固地产生作用，但是，和平、变革与发展的政治，互通、协商与和谐的政治已经成为人类期望和追求的目标。暴力政治、统治政治需要的是对权力的支配和掌控，和谐政治、协商政治需要的则是艺术性的治理。

由政治制度、体制和机制构成的现代政治生活大厦是要靠人依据政治生活的内在规律来设计、治理的。政治设计需要艺术性，政治治理需要艺术性，政治学研究必须具有艺术性。这

种政治学研究的艺术性表现在两个方面：一是要尽量展现现代政治生活的艺术性特征，包括政治制度、体制和机制设计、建构和运行的艺术性，国家治理的艺术性；二是要尽量艺术性地设计政治学研究的过程、方法，艺术性地展示政治学研究的成果与知识。

《南国政治学人文库》是青年政治学人共同的政治学术家园。这里将聚集一批充满活力、没有多少教条束缚、敢于创新的政治学的研究者。这也是一片沃土，许多关于现代政治生活设计、建构运行和治理的真知灼见会像幼苗一样从这里破土而出，茁壮成长。这一学术家园，这片沃土，只要好好照料，定会收获一批丰硕的果实。

严 强

（南京大学教授，澳门科技大学特聘教授）

2016 年春于南京大学仙林校区

## 前 言

文化是一个非常宽泛的概念，人们对文化的解读也一直众说不一。马克思、恩格斯没有明确界定文化的含义，也没有建构知识论意义上的文化理论，但他们站在历史唯物主义的角度看待文化现象，揭示文化本质，颠覆了唯心主义文化史观。列宁继承了马克思、恩格斯关于文化的唯物史观，从文明、科教文艺、意识心理三个层面阐释了对文化的认识。毛泽东则从文化、政治、经济三者的辩证关系中创造性地界定了文化的含义，并首次提出了新民主主义文化的概念，是第一个明确文化概念的马克思主义者。

列宁不是职业文化学家，而是伟大的社会主义实践家。他虽然没有对文化下过定义，却第一个把马克思主义文化观付诸社会主义革命与建设的伟大实践。列宁将文化建设提至前所未有的战略位置，即使是在国内战争时期，仍然把文化建设作为社会主义建设的重要内容，坚持文化建设与经济建设并举，为经济建设提供文化支撑。毛泽东不仅是伟大的无产阶级革命家、理论家，还是一位杰出的诗人。丰富的革命建设经验、深邃的哲学思想、高超的文学造诣，为其领导中国社会主义文化建设提供了坚实的实践基础、深厚的哲学底蕴和浓厚的文化积淀。他站在哲学的高度、功能的角度探寻文化的价值，把文化建设作为社会主义现代化建设的重要内容，将文化建设与政治建设、经济建设结合起来思考和探索社会主义建设问题。

如果说马克思、恩格斯面临的时代问题是社会主义如何从空想向科学飞跃，那么列宁、毛泽东面临的时代问题则是社会主义如何从理论向实践突破。从列宁到毛泽东，两位伟大的马克思主义者，坚持将马克思主义基本理论与本国实际相结合，在领导两国的社会主义文化建设中，形成了各自丰富而系统的文化建设思想，为马克思主义文化建设理论做出了卓越的贡献。

毋庸置疑，列宁、毛泽东的文化建设思想是一脉相承的。两者都是以马克思主义为指导思想，以为人民服务、为社会主义服务为价值取向，具有一脉相通的理论渊源和理论品质。两者文化思想的产生条件也十分相似，中国和俄国同属发展中的社会主义国家。作为各自国家的开创者，在各自的文化建设过程中，列宁探寻的问题也是毛泽东所要努力解答的，列宁文化建设思想中的很多论题也是毛泽东开展文化建设中所遇到的难题。因而，将两者的文化建设思想放在一起比较分析，使我们对马克思主义文化建设思想的发展脉络更加清晰明了，从而把握其思想精华，挖掘其现实意义。

列宁与毛泽东的文化建设思想不仅一脉相承，更是与时俱进的，是马克思主义文化建设思想在新的历史时期、新的条件下的继承与发展。列宁的理论探索和成功经验不仅是毛泽东文化建设思想最直接的理论渊源，也为毛泽东领导我国文化建设提供了具体指导和有益借鉴。而毛泽东在继承列宁文化思想的基础上，对文化建设有了新的探索 and 成功实践，从而进一步发展了列宁的文化建设思想。这种继承与发展，不仅体现在对文化的本质、价值和领导权的理解认识上，还体现在文化建设的主要力量、基本方针、主要内容等具体操作层面。通过对毛泽东继承与发展列宁文化建设思想的历史推演，提炼出社会主义文化建设的共同规律和基本经验，尤其是在正确处理一元与多样、

继承与创新、普及与提高等辩证关系上的有益探索，为新时期新形势下加强执政党文化建设、巩固马克思主义指导地位、培养文化自觉和自信、推进文化创新、纠正低俗媚俗倾向等方面，积累了成功的经验，提供了正确的思路与方向，对当前我国社会主义文化建设具有重要的启示意义。

习近平总书记在纪念马克思诞辰 200 周年大会上强调，新时代，中国共产党人仍然要学习马克思，学习和实践马克思主义。具体到文化领域，就是要学习和实践马克思主义关于文化建设的思想，巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，发展社会主义先进文化。列宁、毛泽东是学习和实践马克思主义的典范。新时代，学习实践马克思主义关于文化建设的思想，就要深刻领会列宁、毛泽东对马克思主义文化建设的深化与发展，不断从中汲取科学智慧和理论力量，增强文化自觉和文化自信，推动文化理论创新，繁荣和发展新时代中国特色社会主义文化。

## CONTENTS

## 目 录

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 总 序 .....                    | 1  |
| 前 言 .....                    | 6  |
| 导 论 .....                    | 1  |
| 一、研究意义 .....                 | 3  |
| 二、研究现状 .....                 | 6  |
| 三、研究思路与基本框架 .....            | 25 |
| 四、研究方法与创新之处 .....            | 28 |
| 第一章 马克思主义语境中的文化 .....        | 31 |
| 第一节 马克思、恩格斯的文化学说 .....       | 32 |
| 一、文化概念解读 .....               | 32 |
| 二、文化作用探析 .....               | 35 |
| 第二节 列宁对文化内涵和价值的阐释 .....      | 36 |
| 一、文化内涵：特指纯粹的文化 .....         | 37 |
| 二、文化价值：将文化提高至前所未有的战略位置 ..... | 39 |
| 第三节 毛泽东对文化内涵和价值的丰富与发展 .....  | 43 |
| 一、丰富了文化的科学内涵 .....           | 43 |

|                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| 二、深化了文化的价值认识 .....                 | 51         |
| <b>第二章 列宁、毛泽东文化建设思想的生成逻辑 .....</b> | <b>58</b>  |
| 第一节 理论渊源源同道合 .....                 | 59         |
| 一、直接来源：马克思、恩格斯的文化哲学 .....          | 59         |
| 二、重要借鉴：西方先进思想文化 .....              | 64         |
| 三、文化土壤：本国优秀传统文化 .....              | 67         |
| 第二节 产生条件极其相似 .....                 | 74         |
| 一、时代背景：阶级斗争日益尖锐与科学技术<br>迅猛发展 ..... | 74         |
| 二、现实基础：落后的文化现状与严重的文化制约 .....       | 76         |
| 三、实践基础：革命与建设的伟大实践 .....            | 81         |
| 第三节 形成发展一脉相承 .....                 | 83         |
| 一、指导思想一以贯之 .....                   | 84         |
| 二、价值取向一脉相通 .....                   | 88         |
| 三、理论品质一脉相传 .....                   | 94         |
| <b>第三章 文化建设的领导权 .....</b>          | <b>100</b> |
| 第一节 列宁文化领导权的思想意蕴 .....             | 100        |
| 一、坚持党的领导是无产阶级文学党性原则的直接<br>体现 ..... | 100        |
| 二、如何实现文化领导权 .....                  | 102        |
| 第二节 毛泽东对列宁文化领导权思想的继承 .....         | 104        |
| 一、重申了列宁关于文化领导权的重要性认识 .....         | 105        |



|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 二、借鉴了列宁关于实现文化领导权的方式方法 .....         | 106 |
| 第三节 毛泽东对列宁文化领导权思想的发展 .....          | 107 |
| 一、开创文化统一战线 .....                    | 107 |
| 二、推进马克思主义文化思想中国化、时代化和<br>大众化 .....  | 109 |
| <br>第四章 文化建设的主要力量 .....             | 111 |
| 第一节 列宁的知识分子观 .....                  | 111 |
| 一、确立知识分子在社会主义建设中的重要地位 .....         | 111 |
| 二、正确对待知识分子，充分发挥他们的作用 .....          | 113 |
| 第二节 毛泽东对列宁知识分子观的继承 .....            | 114 |
| 一、深化了列宁对知识分子重要作用的认识 .....           | 115 |
| 二、吸收了列宁正确对待知识分子的成功经验 .....          | 116 |
| 第三节 毛泽东对列宁知识分子观的发展 .....            | 117 |
| 一、首次明确界定了知识分子的阶级属性 .....            | 118 |
| 二、第一个完整提出知识分子的改造理论 .....            | 119 |
| <br>第五章 文化建设的基本方针 .....             | 122 |
| 第一节 列宁对文化建设基本方针的探索 .....            | 122 |
| 一、批判无产阶级文化派，主张吸收利用优秀文化<br>遗产 .....  | 123 |
| 二、批判“民族文化自治”思潮，提出“两种文化”<br>思想 ..... | 129 |