

东洋的

东洋的 古代

从都市国家到秦汉帝国

古代

[日] 宫崎市定 著

[日] 砺波护 编

马云超 张学锋 石 洋 译



中信出版集团

观潮
丛书

东洋的古代

从都市国家到秦汉帝国



[日] 宫崎市定 著

[日] 砺波护 编

马云超 张学锋 石 洋 译

图书在版编目 (CIP) 数据

东洋的古代 / (日) 宫崎市定著 ; (日) 砺波护编 ;
马云超, 张学锋, 石洋译. -- 北京 : 中信出版社,
2018.7

ISBN 978-7-5086-8948-7

I . ①东… II . ①宫… ②砺… ③马… ④张… ⑤石
… III . ①中国历史 - 古代史 - 文集 IV . ① K220.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 097375 号

TOYOTEKI KINSEI by Ichisada MIYAZAKI and Mamoru TONAMI

Copyright © 2000 Kazue MIYAZAKI and Mamoru TONAMI

Originally Japanese edition published by CHUOKORON-SHINSHA, INC.

Chinese (in simplified character only) translation rights arranged with CHUOKORON-SHINSHA through Bardoni-
Chinese Media Agency, Taipei

Chinese simplified translation copyright © 2018 by Chu Chen Books.

All rights reserved.

东洋的古代

著 者: [日] 宫崎市定

编 者: [日] 砺波护

译 者: 马云超 张学锋 石 洋

出版发行: 中信出版集团股份有限公司

(北京市朝阳区惠新东街甲 4 号富盛大厦 2 座 邮编 100029)

承 印 者: 北京华联印刷有限公司

开 本: 880mm × 1240mm 1/32

印 张: 9.625 字 数: 176 千字

版 次: 2018 年 7 月第 1 版

印 次: 2018 年 7 月第 1 次印刷

京权图字: 01-2018-3130

广告经营许可证: 京朝工商广字第 8087 号

书 号: ISBN 978-7-5086-8948-7

定 价: 58.00 元

图书策划: 楚尘文化

版权所有 · 侵权必究

如有印刷、装订问题, 本公司负责调换。

服务热线: 400-600-8099

投稿邮箱: author@citicpub.com

楚尘
文化
Chu Chen

北京楚尘文化传媒有限公司 出品

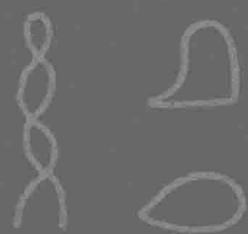
目 录

001	/	中国古代史概论
003	/	一 何谓“中国古代史”
010	/	二 中国历史的黎明
016	/	三 春秋时期的都市国家
027	/	四 战国时期的领土国家
032	/	五 秦汉古代帝国
043	/	东洋的古代
045	/	一 序章
049	/	二 耕地的形态
055	/	三 大耕地的产生
063	/	四 大土地所有的形成
069	/	五 农业劳动者的身份
079	/	六 奴婢与臣妾
091	/	七 庶民的地位
103	/	八 结语

113	/	《史记·货殖列传》所见物价考
115	/	一 汉代的物价记录与《史记·货殖列传》
118	/	二 马牛羊彘的价格
132	/	三 鱼、木材、田地、谷物的价格
139	/	四 其他物价
143	/	五 《货殖列传》物价记录的译文与一览表
151	/	肢体动作与文学
		——试论《史记》的成书
185	/	读《史记·李斯列传》
187	/	一 绪言
188	/	二 起承转结型
198	/	三 五篇上书的出处
205	/	四 赵高和三个仇人的故事
215	/	五 荀子和他三个弟子的故事
221	/	六 结语
229	/	《史记·伯夷列传》新译
		——中国为个人自觉而生的第一人

241	/	我的中国古代史研究
246	/	一 都市国家
250	/	二 姓与氏
253	/	三 聚落
257	/	四 里
261	/	五 古代史特有的发展进程
267	/	中国制度史研究
269	/	一 古代中国的赋税制度
272	/	二 关于晋武帝的户调式
273	/	三 唐代赋役制度新考
276	/	四 科举
277	/	五 九品官人法研究
280	/	六 何谓“中国制度史”
283	/	解说（砺波护）
297	/	译后记

中国古代史概论



一 何谓“中国古代史”

说到什么是“古代史”，我认为，古代史不仅仅是笼统地指古时候的历史，而应该是指具有“古代史特征”的历史发展过程。那么，所谓“古代史特征的历史发展过程”又是指什么呢？对于这个问题，我的回答是：起初分散的人类，逐渐被大范围地统合起来，最后形成所谓古代帝国那样的强大的人类共同体，这个过程就是“具有古代史特征的历史发展过程”。

人类的文化，依靠合作而发展。合作的范围愈广，合作的方式愈密切，合作就愈见成效。通过合作来改善生活，不仅人类社会如此，动物世界也是如此。不过，只有人类发明了语言这种传达思想意志的方法，以后更是发明了文字，互相之间能够传授知识，并且将这些知识传之子孙，所以实现了其他动物无法完成的大范围的合作。我认为，在考察历史发展进程的时候，不能忽视

数量上的评价及程度上的意义。猫凑上三只，也只不过是一只猫的三倍，但是，人却不然。俗话说，三个臭皮匠顶个诸葛亮。三个人的合作，其结果应该是三个人的力量再加上一个“ α ”。合作的人愈多，合作的方式愈密切，这个“ α ”也就愈大。因此可以说，人类的历史就是这个“ α ”增大的历史。

人类建立的最早的社会共同体是氏族。然而，从历史学的角度来看，氏族制时代是人类有史以前的社会组织，因为关于氏族制时代的历史，很少有当时人自己留下来的记录。此后，氏族制逐渐发展成为都市国家。我们所说的都市国家，是对西方语言“polis”的翻译，不能因有“都市”二字就把它与近代的城市混淆起来。至于都市国家到底是一种什么样的社会组织，坂口昂博士在其《希腊文明在世界史上的影响》一书的第25页以下部分，已经给了我们明确的概念。它是指许多氏族协同起来，密集地居住在有城墙围绕着的都市国家（polis）里面，过着集体的生活；都市的郊外原则上无人居住，市民每天早晨到郊外的土地上去耕作劳动，夜晚回到城内欢乐地过集体生活。因此，其领土的广狭自然就受到限制，不能过大。耕地越是靠近城墙，耕作就越是便利。在中国也有“负郭之田”的说法。各国的领土既然狭小，登上一国的城墙有时甚至可以望见邻国的城墙，因此，在中国的语言里就产生了邻国之间“鸡犬之声相闻”的说法。

都市国家的市民爱国心极强，他们之间的紧密团结与合作促

使文化发达。当时的战争方式非常残酷，由于战争一旦失败，全体市民将会沦为别国的奴隶，因此，他们在与邻国的战争中作战英勇，乐于献身。都市国家高大而坚固的城墙便于监视奴隶。这种奴隶制度，虽说是由强制造成的，但却是人类合作的一种形式。在战争中处于相对弱势的国家经常请求别国的援助，因此，都市国家往往不会单独产生，而是成群地建立起来的。从而，一个国家与另一个国家的战争不久就会演变成一群国家与另一群国家之间的对立。由于一个国家很难单独凭自己的力量在生存竞争中取胜，所以总会纠合一些友好邻邦建立同盟，共同抵御敌国。然而，由于国力存在着差距，这种军事同盟的参与者未必能在同盟中获取平等地位，从而产生了保护者与被保护者之间的隶属关系。那些拥有许多被保护国，用今天的话来说就是拥有许多卫星国的便是霸者。在中国，霸者的任务之一也被看作是“兴灭国”。用西洋的例子来说，就好像是希腊的荷马时代，至于雅典和斯巴达对立的时代，则已经明显地表现出走向领土国家的倾向。

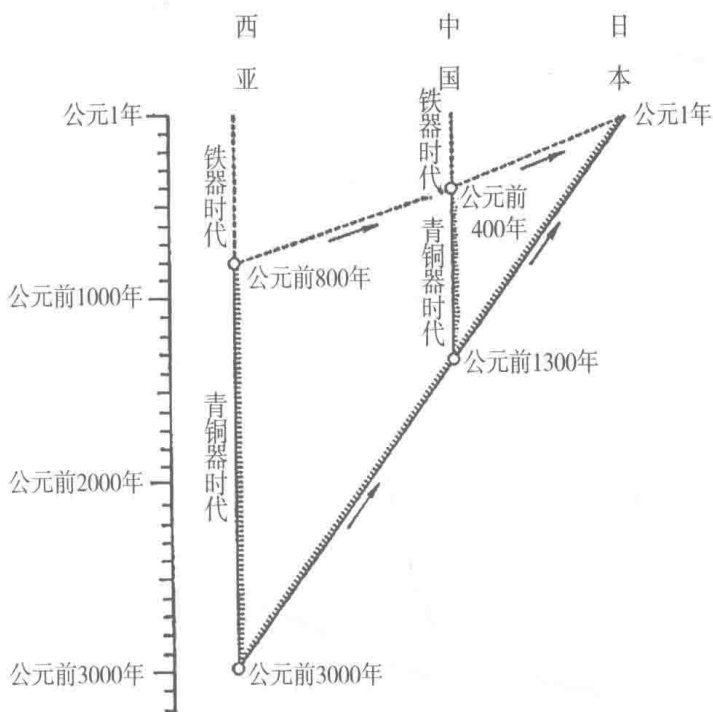
这种隶属关系长期继续下去，都市国家联盟就逐渐转变为以霸者为中心的领土国家。被保护国的外交全由霸者来支配，逐渐丧失政治上的独立，从而沦为仅在局部的政治方面被允许自治的地方团体。霸者把被保护国的领土全部合而为一，作为自己的领土进行统治。到达这个阶段，历史的发展即进入了所谓的领土国家时代。用西洋的实例来说，罗马与迦太基对立的时代就相当于

这个阶段。

霸者是作为互相对立的同盟群的领导者而产生的，所以它不是单一的，从而领土国家也以复数的形式出现。这时，领土国家之间的战争便不可避免，于是，昔日的那种同盟和攻伐又重复出现。最后，一个强有力的国家在战争中胜出，拥有没有对立者的广大版图。达到这个阶段的，我们称之为古代帝国。拿西洋的例子来说，征服了地中海沿岸的罗马共和国及其以后的帝国时代，即相当于古代帝国阶段。

以上主要是以西洋历史为对象构建的一种典型例子，不能说世界上任何地方的古代史都是按照这个顺序发展的。然而，在中国，可以说大体上也经历了相似的历史过程：商代到春秋时期大体上是都市国家对立的时代，统一了战国七雄的秦与继承秦的汉，则相当于古代帝国。

随之而来的问题是，这样的古代史的发展与人类文化的发展，两者之间又有着怎样的关系呢？在这方面起重大作用的，还是金属。金属在世界上发现于何地、何时，又如何传播到各处，都还不十分清楚。但是，许多考古学家共同的推测是，青铜和铁都是西亚人发现的，然后再从这里向四处传播，使各地相继进入青铜器时代和铁器时代。文化的传播需要时间。青铜器时代的开始时间，在它的发现地最早，在被传播到的地方较晚，这是必然的结果。但是，传播所需的时间，青铜器和铁器并不一样，铁器



的传播速度要比青铜器快得多。拿西亚的青铜器时代、铁器时代和东亚的青铜器时代、铁器时代进行比较，其情况有如上表。中国青铜器时代的开始可能还要晚一些，但今天我还是想暂且保留自己的想法。

我不是研究考古学的，所以在上面所列的极为粗略的年代表里也许会有错误。我想补充说明的是：有关金属时代的问题，除了金属是否出现的问题以外，还有金属在社会上是否已经产生功

效的问题，而后一问题，特别对文化的传播来说是一个非常重要的问题。

上述内容图表化以后，我们可以看出一些新的情况。在很古的时代，西亚的青铜器文化逐渐向东方传播，铁器文化的传播比它晚得多，却以非常快的速度追赶了上来，两者同时到达的地方就是日本。因此，日本没有单一的青铜器时代，退一步说，即使有，它的时间也极短，这构成了日本古代史的一个特点。

此外还可以看到，中国虽然有青铜器时代，但是，比之西亚以及与其邻近的地中海各国，它的时间要短得多。单是这一点倒还没有什么，重要的是青铜器时代大体上是与都市国家的时代相对应，可以说两者的开始时间基本上是一致的，虽然我们还不清楚哪一方是因哪一方是果。青铜器时代的短促，也可以说就是都市国家时代的短促。一般说来，都市国家产生了“市民权”这个观念，建立在这个观念之上的极具特色的古典文化亦随之发展起来。但是，在中国的古代，这种文化的发展是不充分的。在考察中国古典文化的性质时，这是很重要的一点。

日本因为没有经历过青铜器时代，所以也没有出现过都市国家，而是从氏族制一跃成为领土国家，甚至建立起小型古代帝国。对本国历史上没有经历过都市国家的日本人而言，很自然地，对都市国家表现出淡漠的态度。此外，一般说来，都市国家时期的战争多使用战车，中国的战车战术在春秋时期普遍使用，而一

进入铁器时代的战国时期，骑马战术就流行起来了。没有经历过都市国家的日本，当然也就不曾存在过战车战术，而是一步跨入了骑马战术的时代。究其原因，这绝非地势狭窄的缘故，比日本地势更狭窄的希腊，不也普遍采用过战车战术吗？日本的古代史越过了都市国家和战车战术的阶段，这同时也意味着古典文化的不发达。于是，日本人就把中国的古典借过来作为自己的古典，但可惜的是中国的古典文化也并未发展到相当的高度，因此，我认为这就是东方世界命运不幸的一个原因。

说到这些，也许有人要批评我，说这是一种过于公式化、简单化的思维。但是，并不是我想简单化。我认为，如果不以上述的图表结构为基础，则世界历史的体系永远也建立不起来。为了建立世界历史的体系，必须探讨曾经存在于许多地区而非存在于个别地区的历史现象，仅仅用日本发生过的现象来说明日本的历史，其结果必然会是以日本说明日本，拿日本来理解日本。同样，如果以中国说明中国，以西洋说明西洋，那么，由这些地区的历史拼凑起来的结果，依然无法建立起世界历史的体系。想要探讨未曾经历过的历史，这确实颇费心血，在这一点上，我想劝告日本史的研究者进行深刻的反省，因为在日本的历史上，未曾经历过的事情特别多。另外，因为外国曾经有过所以认为日本也应该有，这样的逻辑同样也是行不通的。我希望，不要把自己未曾经历过的事情就此弃而不顾，我们应该更多地去思考之所以未

曾经历那些的原因及其结果。

二 中国历史的黎明

关于中国文化的起源，很早就有许多西方学者提出假设，认为中国文化起源于西方。其代表人物是拉古伯里（Terrien De Lacouperie），他于1894年出版的《早期中国文明起源于西方论》（*Western Origin of the Early Chinese Civilisation*）一书，在学术界曾轰动一时。其使用的方法是，在西亚象形文字与汉字之间寻求类似之处，从而论证汉字起源于西方；然后又论及古代传说，试图把黄帝等古代帝王的名字与西方的帝王或神祇一一对应。这种观点，与前一个世纪西方学者的惯用思考模式一样，是以西方民族迁移到空无一人的中国或者优秀的西方文化传播到完全没有文化的地区为前提的，这完全忽视了从石器时代以来人类就广泛分布于世界各地、已经形成了不同社会集团的事实。拉氏的假设根本就是非常牵强的，其中关于文字和传说的比较，也因其对中国文化的认识不够充分而很快成为过去式。

然而，近年来考古学研究所取得的成果，又让我们不得不从另一个角度来重新思考中国文化起源于西方这一观点。这是因为，在金属文化传播之前，曾经有过一段彩陶文化传播的时期，这一事实已经被证实。彩陶是早于金属时代的石器时代