



Bridge Ecosystem Science and Policy
Intergovernmental Science
Policy Platform for Biodiversity and
Ecosystem Services

连接生态系统 科学和政策的桥梁

——生物多样性和生态系统服务
政府间科学政策平台

黄 艺 白 彬 贾翔宇 张洁清/著



科学出版社

连接生态系统科学和政策的桥梁

——生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台

黄 艺 白 彬 贾翔宇 张洁清 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书从生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（简称IPBES）的历史渊源出发，围绕生态系统和生物多样性保护这个重要话题回顾了IPBES从产生构想到成功建立的过程，以IPBES的概念框架为中心，介绍了平台2014~2018年的工作方案及其成果——专题评估、方法评估、区域和全球评估及其交付品，并对IPBES和生物多样性领域相关国际公约的关系作了较为详细的探讨。本书将IPBES已经出版的四个决策者摘要作为附录，以满足相应领域专业人士的需求。

本书可供生物多样性研究领域的科研人员、政府管理人员参考阅读。

图书在版编目(CIP)数据

连接生态系统科学和政策的桥梁：生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台 / 黄艺等著. —北京：科学出版社，2019.1

ISBN 978-7-03-059285-9

I. ①连… II. ①黄… III. ①生态系—系统科学 IV. ①Q14

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第244245号

责任编辑：刘 超 / 责任校对：澎 涛
责任印制：张 伟 / 封面设计：无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京虎彩文化传播有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019年1月第一版 开本：720×1000 1/16

2019年1月第一次印刷 印张：10

字数：200 000

定价：98.00元

(如有印装质量问题，我社负责调换)

| 按 语 |

为了促进科学和政策的互动，在联合国环境规划署主导下，2013 年成立了生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台，简称 IPBES，本书是对该组织的介绍和展望。

本书第 1 章回溯了 IPBES 这一机构从构想产生到最终成立再逐步发展完善的过程，从中可以看到保护生物多样性和生态系统服务的主题是因何、为何被视为如此重要，平台的体制又如何安排来为生态系统服务“买单”。

第 2 章 ~ 第 5 章从 IPBES 的概念框架，2014 ~ 2018 年的工作方案和它交付品角度的不同方面，层层深入地介绍了平台的科学内涵和任务。对概念框架的重视提醒我们认识上的奠基如何服务于更长远更具体的目标，这是放之于四海皆准的理念。接着具体介绍了平台的专题、方法评估以及区域和全球评估，将它们单独分出章节，是为了着重体现 IPBES 的实际成果将以怎样的形式和内容服务于政策制定，这是 IPBES 的最末端，也是最有效和重要的部分，IPBES 进一步的发展和作为全赖于此。

第 6 章对 IPBES 和生物多样性领域相关国际公约的关系作了较为详细的探讨。从分析中可以看到，IPBES 作为一个新的组织，不与已有的国际公约组织职能相重合是对其最基本的要求。在此基础上，分析了 IPBES 如何通过科学知识等各方面成果促进乃至引领一系列国际公约的职能实现。

本书主要编写者为北京大学环境科学与工程学院黄艺教授研究组的师生。张逸潇和崔雅惠撰写了第 1 章和第 2 章的主要内容，韩聪琰和华宁婧撰写了第 6 章的基本内容，杨梦溪、张沥月和黄和清对本书的其他内容亦做出了重要贡献。

本书针对的读者包括生物多样性和生态系统领域的专家学者、学生和教学工作者、相关产业的工作人员以及政策制定者，希望能够帮助扩大 IPBES 在中国的影响力，为该领域的科学研究和政策制定工作提供借鉴。

如有认为需要改进的地方，欢迎提出，不胜感激。

| 前 言 |

基于联合国环境规划署（United Nations Environment Programme, UNEP）下属的全球生态环境监测系统（Global Environmental Monitoring Service, GEMS）的监测数据，世界自然基金会（World Wide Fund for Nature or World Wildlife Fund, WWF）发布了《地球生命力报告-2014》，指出全球生物多样性丧失、气候变化和氮循环三个全球性环境问题，已经超过了地球生态系统的警戒线，正严重威胁着地球的生命力。这个报告再一次把生物多样性丧失作为环境保护的重要命题，推到了各国政府面前。根据《全球生物多样性展望3》对全球生物多样性减退的评估，加强生物多样性相关科学知识和政府决策之间的联系，可能是遏制全球生物多样性减退，提升生态系统服务的重要手段。加上《千年生态评估》（*Millennium Ecosystem Assessment*）发布后，科学界对于如何将科学信息传递给政策决策者，使生物多样性和生态系统保护进入政府决策主体进行了热烈讨论，建立一个国际组织增加科学与政策互动的倡议，遂在联合国成员国中被提出。多方协商之后，成立了名为“生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台”（Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services, 简称 IPBES 或平台）的国际组织。

建立生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台的主要目的是缩短科学界与政策决策者之间对生物多样性丧失和生态系统服务功能减退的理解鸿沟，建立生物多样性和生态系统服务准确、公正、最新的科学信息与政策互动机制；明确生物多样性和生态系统服务与人类福祉之间的联系，促进保护和持续利用生物多样性和生态系统服务功能，确保人类长期福祉和可持续发展。其行动策略是通过发布一系列生物多样性相关评估报告，弥合政策制定者在掌握这些领域的信息差距，促进全球生物多样性保护和利用的限制性协议出台，提高生物多样性问题的主流化程度。这些行动将会和众所周知的政府间气候变化专门委员会（Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC）的行动一样，不可避免地各国社会经济发展造成不同程度的影响。

为了加强政府和公众对 IPBES 的了解，本书将详细介绍该国际组织历史沿革、组织结构、工作方案，并从其发展历史出发，通过探讨与其他环境保护国际公约的关系，评估现有成果的影响，分析其可能对未来中国生物多样性保护，乃至社会经济发展的可能影响。

目 录

按语

前言

第 1 章	历史沿革与基本结构	1
一、	历史沿革和成立过程	1
二、	IPBES 的基本结构	4
第 2 章	IPBES 概念框架及工作方案	11
一、	平台的概念框架	11
二、	平台工作目标 2014 ~ 2018	18
第 3 章	IPBES 的交付品概述	24
一、	交付品与平台功能	24
二、	交付品的类型	24
三、	交付品的形式	25
四、	交付品的产出体制安排和流程	26
第 4 章	IPBES 专题评估和方法评估报告简述	29
一、	专题评估概述	29
二、	方法评估概述	32
第 5 章	IPBES 综合评估报告	35
一、	区域/次区域综合评估 (regional/sub-regional assessments)	35
二、	全球综合评估 (Global Assessment)	38
第 6 章	IPBES 和生物多样性保护相关国际公约的关系分析	39
一、	专题评估将直接为各公约的新议题提供科学依据	40
二、	对《华盛顿公约 (濒危野生动植物种国际贸易公约)》的影响	40
三、	对《生物多样性公约》的影响	41
四、	对《植物新品种保护公约》的影响	42
五、	对《联合国防治荒漠化公约》的影响	42
六、	对《联合国气候变化框架公约》的影响	43
参考文献		45

附件一	生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台关于传粉媒介、授粉与粮食生产的评估报告决策者摘要	46
附件二	生物多样性和生态系统服务设想方案和模型方法评估报告的决策者摘要	72
附件三	生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台土地退化和恢复专题评估报告的决策者摘要	96
附件四	生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台亚洲及太平洋区域生物多样性和生态系统服务区域评估报告的决策者摘要	125

| 第 1 章 | 历史沿革与基本结构

生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台是 2013 年成立的世界第一个生物多样性保护领域科学界和决策者之间的沟通平台，它的目的是通过加强政府和公众对生物多样性与生态系统服务的科学认识，使生物多样性和生态系统功能减退的问题得到主流社会的重视，为制定相关保护政策提供科学基础，以达到合理认识生态系统服务、保护全球生物多样性、实现可持续发展与保护人类长期福祉的目的。

该机构从讨论到成立的过程，不仅是全球对保护及有效利用生物多样性和生态系统服务的认识不断提高的过程，也体现了各国政府在生态环境保护和经济发

展之间的博弈过程。本章将主要通过梳理平台创立的历史脉络，介绍现有组织的基本结构和主要功能，为政府管理部门、相关研究人员和公众了解该组织提供基本信息。

一、历史沿革和成立过程

1. 平台成立的背景

2000 年发布全球生态系统评估报告《千年生态评估》后，国际上对于如何将生物多样性保护中的科学知识应用到政策制定过程中这一问题，展开了热烈的讨论。在此过程中，联合国环境署（United Nations Environment Programme, UNEP）逐渐产生了建立一个通过评价生物多样性与生态系统服务，加强科学界、政府及其他生物多样性和生态系统服务利益攸关方对话的平台这一想法。在时任法国总统希拉克的提议下，2005 年启动了对建立“生物多样性科学知识国际机构”的必要性、可行性进行评估的项目。随着国际指导委员会（International Steering Committee, ISC）两次国际会议与六次区域咨询会议的召开，以及联合国环境署千年生态系统评估后续进程的启动，在生物多样性与生态系统领域构建一个权威的政府间机构的想法逐渐成形。

在联合国环境署的推动下，从 2008 年开始在联合国各成员内就这一机构的

成立开始了磋商，并将千年生态系统评估的后续行动和生物多样性科学知识国际机制协商（international mechanism of scientific expertise on biodiversity, IMoSEB）这两个进程进行了整合，提出了生物多样性与生态系统服务政府间科学与政策平台的概念（IPBES/1/2）。最终，旨在提供生物多样性与生态系统服务评估，加强该领域科学知识 with 政策制定对话，从而实现全球生物多样性与生态系统保护的机构——生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（IPBES），于2013年在德国波恩正式成立。IPBES的建立从概念产生到机构成立一共经历了磋商阶段、筹备阶段、正式成立三个阶段。

2. IPBES 的磋商过程

在2007年确立了建立联合国框架下的IPBES这个国际机构的想法后，以原IMoSET的成员为主成立了筹备委员会，在全球范围内进行了历时三年的艰难谈判。

1) 第一次磋商会议讨论并确定了平台设立的意义。2008年11月在马来西亚普特拉贾亚（Putrajaya, Malaysia）举行的第一次磋商会议，可以称为IPBES的动员会议。来自78个国家、10个联合国机构及公约组织、16个非政府组织的170多位代表参加了此次会议。中国作为联合国成员，也参加了此次会议。

此次会议是IPBES计划成立以来的第一次利益攸关方全体会议，初步选出了会议的五位代表，分别代表联合国的五大区域。会议上联合国相关部门的官员就全球生物多样性危机及生态系统保护的必要性发表了演讲，就千年计划的实施发表了看法，进而阐述了IPBES成立的必要性。各代表还对机构的独立性与公平性、IPBES的提案对政府决策的作用等问题进行了探讨，对IPBES的职能和基本结构提出了建议。如IPBES应当作为一个独立的机构，不受国家及地区政府的操控；IPBES评价生态系统时，应当建立足够科学的评价体系；对于拥有丰富自然资源的发展中国家，IPBES将来提出的评价模型要具有实用性，体现在对政策制定的推动和参考作用。

会议中各代表发言显示了发达国家和发展中国家对成立组织的不同态度，以日本、欧盟成员为代表的发达国家积极推动IPBES的建立，而发展中国家态度相对消极，担心对保护生物多样性的过多投入会阻碍社会经济的发展。

2) 第二次磋商会议达成了成立IPBES的共识。2009年10月在IPBES肯尼亚内罗毕（Nairobi, Kenya）召开的第二次会议，有96个国家，14个联合国机构及公约组织、19个非政府组织的210位代表参加。

虽然仍有部分代表质疑建立IPBES的必要性，此次会议还是达成了在生物多

样性和生态系统保护领域建立一个国际组织的共识，根据相关分析，代表们还对 IPBES 的目的、基本组织机构等问题初步达成了一致，认为平台应当担负实现科学与政策交互的使命，通过评估为生物多样性与生态服务方面的政策实施提供科学支持。

基于此共识，会议对 IPBES 的建设提出了一些基本思路，包括应该建立共享知识体系、及时评估关于生物多样性和生态系统服务的政策、为相关政策的实施提供科学依据、为人类福祉保护生物多样性与生态系统等。

3) 第三次磋商会议达成了《釜山共识》。2010 年 6 月在韩国釜山 (Busan, Republic of Korea) 举行了第三次磋商会议，来自 85 个国家、19 个联合国机构及公约组织、21 个非政府组织的 230 位代表参加了本次会议。与会代表就建立 IPBES 达成了《釜山共识》(Busan Outcome)。

《釜山共识》基本内容为：①注重政府需求，根据缔约国大会讨论结果确定优先项目。生物多样性和生态系统功能的保护，牵涉了自然和社会经济的方方面面，作为一个以提供评估报告为决策者提供科学支持的国际组织，对生物多样性和生态系统保护相关的哪些内容进行优先评估，不仅是一个与保护科学相关的问题，而且牵涉到不同利益攸关者的自然生态和社会经济状态。因此，IPBES 评估内容，必须以各国对于生物多样性和生态系统服务功能保护的需求为基础，通过全体大会正式会议的磋商来确定。②及时定期对生物多样性及生态系统服务进行评价，确立评估方法，同时决策者利用这些方法，进一步推动平台发展。方法评估和知识评估是 IPBES 落实自身职能的主要方式，为实现对政策制定的参考价值，评估在时间上必须及时，以避免政策与现实脱节。及时的、科学的评估有助于提高 IPBES 的公信度和影响力，从而使平台能够吸引更多的资源，进一步扩大影响力，在发展上实现良性循环。③平台应向联合国全体成员国及区域经济一体化组织开放。作为一个关注生物多样性下降和生态系统服务缺失这个全球性环境问题的国际组织，平台要尽可能推动形成保护生态系统的全球共识，并将影响力渗透到地球的每个角落。④平台应具有科学上的独立性。作为独立的政府间机构，为保证决策评估的科学性，平台由联合国相关部门管理。科学性和独立性是平台的灵魂，以实现全球生物多样性保护为宗旨，平台希望各个国家和国际组织能够在保护和发展中觅得平衡，绝不能被单个利益攸关方裹挟，否则平台就没有存在的意义。

3. IPBES 的筹备过程

经过三年磋商，于 2010 年达成《釜山共识》后，2011 年 10 月在肯尼亚内

罗毕召开了平台建立的第一次筹备会议。平台的最初成员由联合国部分成员组成。

该次会议是《釜山共识》达成之后平台成员的第一次全体会议。会议特别强调了平台的独立性与科学性，这是平台今后与其他生物多样性保护组织的合作的基本条件。全体参会者都意识到，作为一个新生的国际组织，IPBES 初期阶段一定会面临很多困难，比如资金不足、人才缺乏、不受重视等，然而只有保证了科学性和独立性，平台才能值得信任且客观公正，才谈得上扩大价值和影响力。

2014 年 2 月在巴拿马城召开的第二次筹备会议，通过了设立一个名为“生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台的独立政府间机构（IPBES）”的决定，标志平台正式成形。在此基础上，结合第一次筹备会议中起草的平台组织机构、运行原则、职能定位等草案，会议初步确立了平台的组织结构和运行原则等基础。

二、IPBES 的基本结构

根据 2014 年 2 月在巴拿马城召开的第二次筹备会议的决议，平台主要由具有决策职能的全体会议、会议附属机构（主席团和多学科专家小组）、行使平台方案的工作组与专家组和行使行政职能的秘书处五个部分构成（图 1.1）。

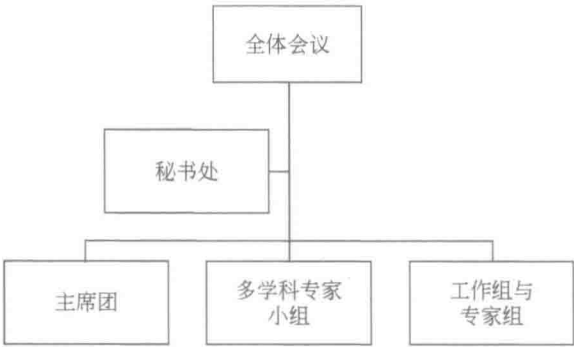


图 1.1 IPBES 组织结构图

资料来源：IPBES, 2012a; IPBES, 2012b; IPBES, 2012c。

1. 全体会议（Plenary）

这里的全体会议由平台全体成员组成，是平台的决策机关而非某场会议。平台成员资格向联合国成员国家开放，也对区域一体化经济组织开放，其中联合国

成员国家可通过表达其加入意愿而成为平台成员。观察员是指非任何平台成员国家但具备处理平台所审议事项资质并申请出席会议的政府、政府间或非政府机关、组织或机构。观察员可以参加会议，但不具有表决权。

全体会议主要负责制定平台运行规范，确定材料审查程序，并对会议期间各国代表提出的意见进行讨论和确定，同时也负责平台的预算核算和基金拨款。此外，主席团、多学科专家小组等其他附属机构的人事安排，也由全体大会协商确定。

自2010年形成《釜山共识》、2011年完成筹备后，IPBES临时秘书处，包括临时主席团（Bureau）和多学科专家小组（Multidisciplinary Expert Panel, MEP）开展了一系列的工作。大会每年召开一次，从2013年正式成立到2017年，共召开了5次全体大会正式会议，确定了平台的工作内容、运作方式和财务机制，Bureau和MEP的选举、责任和工作规则等。

第一届全体正式会议（IPBES-1）

IPBES第一届全体正式会议（IPBES-1）于2013年1月21日至26日在德国波恩（Bonn, Germany）召开。

会议通过了关于平台工作流程和预算的一系列决议，如平台全体会议议事规则；制订工作方案的步骤；编写评估报告的步骤；对于接收各区域、组织、政府向平台提出请求的排序规则；平台的行政和机构安排等工作程序。会议提出了平台的议事规则与议程，包括秘书处在主席团的指导下草拟下届会议的临时议程，会前结合各成员国的提议确定会议议程；开会期间，各成员国代表可以通过提议将紧迫的项目加入会议议程；当次会议未达成一致的议程留待下次会议讨论；在当次正式会议上确定下次会议的时间、地点。

在此基础上，平台对各国特别关心的请求优先性排序程序做出了决议，即平台将优先审议多国政府提出的请求，其次审议其他政府间组织、国际和区域科学组织、环境信托基金等机构的请求。在上述顺序基础上，多学科专家小组将根据请求与平台目标的相关性、平台解决问题的紧迫性等再进一步排序。

会议还通过了编制2014~2018年初步工作方案的决议。要求临时多学科专家小组与主席团初步拟定平台2014~2018年的工作方案，留待第二次全体会议探讨。

会议对议事规则中的平台成员国的提案权、答辩权、发言顺序提出了备选方案，供第二次全体会议讨论。并提出将进一步明确观察员的准入与多学科专家小组的选举程序。

第二届全体正式会议（IPBES-2）

IPBES 第二届全体正式会议（IPBES-2）于 2013 年 12 月 9 日至 14 日在土耳其安塔利亚（Antalya, Turkey）召开。

该次会议最重要的成果是经过激烈磋商，确定了平台 2014 ~ 2018 年的主要工作内容，平台的实际工作就此正式启动。在 2014 ~ 2018 工作规划中，会议通过了工作规划的概念框架（conceptual framework），为后续评价工作提供了指标选择和关系分析的基本模型。

大会还进一步完善了平台的预算制度、运行程序与原则。关于平台的运行程序与原则，会议决定根据联合国的区域集团划分情况遴选出多学科专家小组成员，并强调每一区域组的候选人提名最终应当由该区域组自行决定。关于平台成果交付品（deliverables）的出版，会议讨论了交付品的编写程序与审批程序，简化的编写和审批过程如图 1.2 所示。

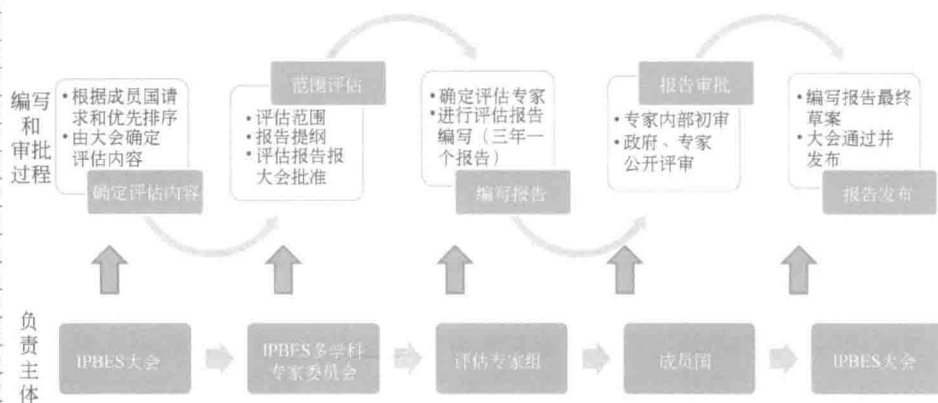


图 1.2 交付品的编写与审批程序

资料来源：IPBES, 2015a。

由大会根据成员请求，确定评估内容，以保证快速准确地进行专题

评估、区域及次区域的评估；由 MEP 和主席团确定确定报告纲要、评估范围；由 MEP 选出报告编写专家，并对报告草案进行审批。报告的审批过程为首先由专家进行初次评审；然后由各国政府、专家进行公开、透明的评审；最后根据评审意见编写报告的最终草案和决策者摘要，提请大会批准。

在平台筹款方面，会议讨论了有关信托基金的建立与管理事宜。该信托基金接受各国政府、联合国机构、全球环境基金、其他政府组织及其他利益攸关方的捐赠，资金的使用将向全体成员国公开，以确保基金使用的透明性和合理性。

第三届全体正式会议（IPBES-3）

IPBES 第三届全体正式会议（IPBES-3）于 2015 年 1 月 12 日到 17 日在德国波恩（Bonn, Germany）召开。

承接前两次会议的内容，IPBES-3 讨论了 2014 ~ 2018 年平台工作计划的执行与平台基本工作项目，继续汇报了平台的财政预算和平台工作流程的完善。

在总结平台 2014 ~ 2018 年的实施情况时，多数代表认为平台可以继续进行独立的专项评估和综合的区域评估，但要将专项评估内容与区域评估内容结合起来，成为综合评估的一部分。代表还提出了推后海洋区域生态评估的意见。

关于平台的基本工作项目，会议特别提出应在以下几个方面加强能力建设：对平台本身进行能力建设，积累知识与数据，尊重并学习评估地的原住民和地方知识；平台要建立初步分析的概念模型，指导项目评估、提供政策支持的方法与工具（policy support tools and methodologies）；积累文献和信息，为开展区域综合评估、土地退化与修复、价值概念等工作提供信息支持。

第四届全体正式会议 (IPBES-4)

IPBES 第四届全体正式会议 (IPBES-4) 于 2016 年 2 月 22 日到 28 日在马来西亚吉隆坡 (Lumpur, Malaysia) 召开。

该次大会最重要的成果是通过了平台的第一批交付品,即通过了“关于授粉者、授粉和粮食生产的专题评估 (A Thematic Assessment on Pollinators, Pollination and Food Production)”和“生物多样性与生态系统服务情景与模型的方法评估 (A Methodological Assessment on Scenarios and Models of Biodiversity and Ecosystem Services)”的决策者摘要 (summaries for policy makers, SPM),并启动了生物多样性与生态系统服务的全球评估。

与会代表们进一步讨论了①自然及其惠益多重价值的概念化的方法评估;②外来入侵物种的专题评估;③野生物种的可持续利用的专题评估三个评估范围报告,因为资金不足决定暂时不启动这三个专题的正式评估。

会议还通过了一些关于程序性和本质性的决定,包括财务和预算安排,平台的运行程序和原则,交流、利益攸关者参与和战略合作伙伴关系,与原住民和地方知识系统合作的程序草案,填补专家知识盲区的补充程序的草案,情景和模型发展的方法的职权范围等。代表们还对平台 2014~2018 年的工作方案进行了回顾和评价,并一致认为,资金和预算不足的问题很可能影响平台后续的工作计划的实施和完成。

第五届全体正式会议 (IPBES-5)

IPBES 第五届全体正式会议 (IPBES-5) 于 2017 年 3 月 7 日至 10 日在德国波恩 (Bonn, Germany) 召开。

这次会议将概念框架中“自然对人类的惠益 (benefits)”的表述修改为“自然对人类的贡献 (contributions)”,同时对作为观察员的欧盟是否进一步参与会议进行了讨论。会议还通过了能力建设滚动计划,采纳了鉴别原住民和地方科学知识 (Indigenous and local knowledge, ILK) 并与之合作的方法,通过了野生物种的可持续利用专题评估的范围报告,确定了平台第一次工作计划结束时的审查的职权范围,即由主席团和多学科专家小组进行内部审查,并将结果转给外部审查者作为后续审查的资料。

这次大会中，签约国表达了对预算和资金不足的担心，是否要启动“自然及其惠益多重价值的方法评估”“外来入侵物种”和“野生种可持续利用”专题评估，以及若资金不足应当以何种顺序启动这三个评估，成为大会的焦点话题。为了降低 2018 年预算不足的风险，会议最终通过了三项评估均推迟启动的预算方案，秘书处也进入“生存模式”的运行状态。由于这三项评估关系到第一份工作方案的完成情况，不启动这三项评估的决议，影响了平台对于第二份工作方案的制订和平台审查的决议。

这次大会使全体成员国意识到，平台仍旧处于新生阶段，还十分脆弱，需要多方面共同努力，以增加其在生物多样性和生态系统功能保护的全球影响力。

2. 主席团 (Bureau)

主席团由一名主席、四名副主席和五名其他成员组成，其成员经各国政府建议、区域提名和全体会议选举产生。为保证地域的代表性，联合国五大区域每一区域在主席团中有两名代表，候选人的科学与技术专业知识同样在考虑之列。主席团成员任期三年，除主席外可连任一届，各届主席在联合国五大区域之间轮换。第一届主席为亚太地区（马来西亚）的 Zakri Abdul Hamid，现任第二届主席由欧洲（英国）的 Bob Waterson 担任。

主席团主席为 IPBES 平台的代表，主要职能是主持全体会议届会和主席团会议，并享有未决问题的裁定权。

3. 多学科专家小组 (Multidisciplinary Expert Panel)

多学科专家小组由联合国五个区域中分别提名的五名成员共 25 人组成，正式名额需全体会议选举确定。小组成员以个人知识专长当选，不代表特定国家或地区。

多学科专家小组主要通过主席团合作，共同完成平台的科学与技术职能，并按照适合的方式实施全体会议商定的工作方案。具体工作包括界定平台研究问题的范围与评估内容的先后顺序、编写平台产出程序的规范、审核交付品等。

4. 秘书处 (Secretariat)

联合国环境署依照相关规则为平台秘书处提供行政安排，联合国环境署、教科文组织、粮农组织和开发署等通过合作伙伴关系为秘书处提供或借调具有专门能力的工作人员。

秘书处主要履行行政管理职能，对外进行外联与宣传工作，对内协调全体会议各参与者之间、全体会议与工作组之间、全体会议与主席团之间等的交流，还负责编写必要的全体会议文件和各类报告、编制平台预算草案、管理信托基金等。此外，平台工作的监督评价也由秘书处负责。

5. 工作组 (Task Force) 与专家组 (Expert Group)

工作组为非常设机构，是平台为实施第一期工作方案在 2014 ~ 2018 年针对部分产出设立的特别机构，现在有能力建设、原住民和地方知识体系、知识和数据三个工作组，主要由相应科学领域专家组成。

工作组的主要职能是获取生物多样性和生态系统方面的信息，确定评估方法并进行定期评估，必要时还可能进行全球评估、区域评估和次区域评估。此外，工作组还负责评估与推进科学-政策互动能力建设。