

《湖湘伦理学文集》第四辑

文化自信 与中国伦理

主编 李建华


Cultural Confidence and
Chinese Ethics

湖南师范大学出版社

《湖湘伦理学文集》第四辑

文化自信 与中国伦理

主编 李建华


Cultural Confidence and
Chinese Ethics

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文化自信与中国伦理 / 李建华主编. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2018. 11

ISBN 978 - 7 - 5648 - 3224 - 7

I. ①文… II. ①李… III. ①伦理学—研究—中国 IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 247396 号

文化自信与中国伦理

Wenhua Zixin yu Zhongguo Lunli

李建华 主编

◇责任编辑: 孙雪姣 李 涓

◇责任校对: 张晓芳 李 航

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731 - 88873070 88873071 传真/0731 - 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 湖南雅嘉彩色印刷有限公司

◇开本: 710mm × 1000mm 1/16

◇印张: 24. 25

◇字数: 397 千字

◇版次: 2018 年 11 月第 1 版

◇印次: 2018 年 11 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 3224 - 7

◇定价: 68. 00 元

《湖湘伦理学文集》编委会

顾 问：唐凯麟 曾钊新 陈谷嘉 卢德之

主 任：李建华 王泽应

委 员：张怀承 肖君华 李培超 廖小平

左高山 吕锡琛 易小明 陈建旄

罗成翼 彭柏林 陈万求 刘镇江

黄显中 唐光斌 廖加林 何良安

向玉乔 彭定光 陈科华 罗能生

毛新志 刘 霞 周谨平

湖湘伦理学脉络及其当代使命

（代序）

源远流长的湖湘文化为湖南伦理学的发展提供了肥沃的土壤，为其注入了持久的生命力。以远古神农、炎帝故事为开端，湖湘文化早在数千年前便自成一派，在历史长河中奔流不息。屈原赋辞、贾谊哀鹏，古圣先贤们早已为我们留下了凝聚着我国优秀文化传统的道德精神。宋明以来，湖湘文化更是作为儒家正统而享有“道南正脉”的美誉。从朱熹、张渡、王夫之到曾国藩、左宗棠，再到魏源、谭嗣同、黄兴、毛泽东，湖湘文化广汇百家、博采众长，形成了包容、开放、勇于担当的道德态度，更凝结成“经世致用”“敢为天下先”“天下兴亡、匹夫有责”的精神气质。这种态度与气质已经融入每一位湖南人的血液之中，引领着一代又一代湖南人以天下兴亡为己任，致力于民族的复兴、国家的富强。能够在这片有着如此丰厚积淀的土地上进行伦理学研究，是我们的幸运，更是我们的骄傲。

湖湘伦理文化在数千年的历史长河之中如湘江之水源远流长、奔流不息。站在三湘大地，我们在呼吸之间都能感受到湖湘伦理文化的浓厚气息。早在上古时期，中华大地的两位圣君——炎帝、舜帝，先后驻居此地，遍尝百草、教化五伦，播下伦理的种子。千年之后，屈原怀着忧国忧民之心来到湘水之滨，慷慨赋辞，以投江的悲壮方式阐释了爱国与忠诚。汉代贾谊步屈子后尘，于穷困之时来到这片土地，在对先贤的凭吊与追忆中继承发扬了心系社稷的伦理精神，处江湖之远仍忧其君，始终不改家国之念。他们的到来既促成了湖湘文化从俗到雅的转变，更奠定了胸怀天下的湖湘伦理基调。宋明之际，胡安国、胡寅、胡宏承袭理学正统，自成一派，湖湘伦理文化开启了新的篇章，以系统性的形式成为中华伦理文明的重要分支，形成了“吾道南来，原是濂溪一脉；大江东去，无非湘水余波”的学术情怀。湖湘伦理从一开始就显露出“立乎其大，贯通融合”的

风度。胡寅、胡宏完成了对心、理二分的超越，开创性地提出“心理一体”的哲学命题，就此衍生出从“体”到“用”的道德逻辑。王夫之博采众家之长，进一步构建出精致完备的从道德认知走向道德实践的“知行合一”伦理体系。往圣先贤们的道德智慧赋予了湖湘伦理知行相济、经世致用的独有气质。从曾国藩、左宗棠到谭嗣同、毛泽东，一代又一代湖湘儿女在实现民族自强、民族复兴的脚步中不断为湖湘伦理注入新的内涵。正因如此，湖湘伦理的土壤才能如今天这般肥沃厚重、生机勃勃。

在湖湘伦理文化的熏陶与滋养下，湖南伦理学的发展欣欣向荣。20世纪70年代末80年代初，湖南学者们就走在我国伦理学发展的前列，开始了作为专业性领域的伦理学研究。1980年，湘潭大学哲学系开设了伦理学必修课程，这是教育部首次规定哲学专业本科生要开设伦理学课程。经历三十多年的辛勤耕耘，湖南伦理学已经建立了从本科、硕士到博士、博士后的完整人才培养体系，承担了多项国家、教育部重大委托项目、重点研究项目，培育了数以千计的伦理学工作者。湖南已经成为中国伦理学教育、研究的重镇，湖南伦理学队伍也已成为中国伦理学的中坚力量。湖南伦理学建设有国家级、省部级重点学科、研究基地，涌现了大批优秀的学者，在国内外学界产生了重要的学术影响，如唐凯麟教授、曾钊新教授、陈谷嘉教授等学界前辈的诸多研究具有开创性的意义。目前，湖南伦理学在政治伦理、生态伦理、经济伦理、中国传统伦理、代际伦理、社会伦理、生命伦理、道德生活史等领域都形成了鲜明特色，取得了丰硕的研究成果，为我国伦理学事业的繁荣做出了重要贡献。

我国处于社会的转型时期，社会结构、生活方式的深刻变化产生了对道德的急切呼唤。曾经在商业化浪潮中逐渐式微的道德话语重新走向了社会生活的中心舞台。伦理学迎来了生机盎然的春天，伦理学者们也担负着新的历史使命。在全球化的浪潮中，思想、文化早已冲破地域、民族的限制，在世界各个角落汇集、激荡。文化、价值的多元化向我们提出了一根本性的问题：如何坚持自己的文化道路？以何种价值体系引领我们的现代生活？党的十八大明确将加强社会主义核心价值体系建设、全面贯彻落实社会主义核心价值观列为建设社会主义文化强国的核心内容，道德文化建设被提升至国家战略的高度。党的十八届四中全会又提出了全面推进依法治国的重大任务。正确处理以德治国与依法治国的关系，为依法治国创

营造良好的社会道德环境，是我们伦理学者应当履行的职责。在网络化、信息化的时代，技术的发展也在改变着人们的行为方式和思想观念，产生出新的道德问题。大数据时代已悄然到来，人们的日常生活都以数据的方式留下踪迹、存储在互联网的云端，在海量的数据面前，人的主体性、隐私权都受到极大的挑战。以伦理学者的知识与良心应对新技术带来的技术难题，帮助人们在充满复杂性的社会继续道德地生活，也是当代伦理学工作者们不可推卸的责任。

我们所处的时代为湖湘伦理学发展提供了新的舞台。经济模式的转换、社会结构的调整、生活方式的改变、知识技术的更新在对已有伦理体系提出挑战的同时，也产生了对于创新伦理知识体系、构建新型伦理秩序的内在需求。建设生态文明与社会文明，在人与自然、人与社会之间构建和谐共荣的相互关系，无疑是当代伦理学研究的核心问题。以积极的姿态面对伦理难题，为社会道德建设提供学术支撑，是湖湘伦理学人不可推卸的历史使命。在文化多元的时代、在社会转型的时代，人们较以往任何时候都更需要价值的指引、道德的认同。有理由相信，只要我们持守湖湘伦理文化中对于社会、对于国家的良知与热忱，就一定能谱写出湖湘伦理学的秀美篇章。

是，为序。

李建华

目 录

第一部分 文化自信专题

坚持马克思主义对待人类文化遗产的科学态度和原则立场

——学习党的十九大报告引发的思考 唐凯麟 (003)

论儒家思想文化与社会主义核心价值观的内在关联

..... 李建华 张响娜 (015)

船山的文化自觉、文化自信和文化自强精神论 王泽应 (028)

文化的建构型自信 易小明 (043)

论文化自信对于保护中国文化安全的作用 彭定光 (060)

论中国传统道德文化的自信特质 刘永春 (075)

论价值观自信 向玉乔 沈 莹 (084)

浅析马克思主义中国化的三个重要伦理向度 管亚革 (095)

坚定文化自信：从亚里士多德“中道”与孔子“中庸”谈起

..... 张琛琛 (104)

“一带一路”倡议背景下的中国文化“走出去”战略研究

..... 石红霞 (111)

第二部分 传统伦理专题

由衷之言的伦理困境——孔子的言语伦理思想 陈科华 (121)

论丘处机对成吉思汗的道德规劝 吕锡琛 (129)

孟子的“人性论”对西方伦理学的挑战 旷剑敏 (139)

中国传统伦理思想对环境法本土化的启示 屈振辉 (151)

儒家的伦理叙事	文贤庆 (161)
论道教养生的价值主张、道德智慧与伦理精义	
——以南岳为中心的考察	王泽应 周山东 (177)
牟宗三论政治神话的建构、解构与重构	黄泰轲 (189)
网络空间中华优秀传统文化创造性转化的道德路径	罗方禄 (203)
论韩非治国理政思想的四重价值追求	周四丁 (214)
荀子富国思想的经济伦理意蕴探析	
——兼与亚当·斯密的“国富论”比较	贺汉魂 (225)
“兼爱”：“共同体”的先在逻辑与价值基础	李 皓 (238)
中国传统文化的当代重构	
——基于文化自信的视域	周金凤 (248)

第三部分 社会伦理问题研究

论新时代的美好生活	成海鹰 (259)
论生态女性主义视野中的“技术—性别—生态”问题	易显飞 (269)
论国家治理能力现代化的伦理意蕴	刘 霞 (272)
性别关系辩证二重性的伦理审视	
——《1844年经济学—哲学手稿》妇女思想初探	罗月婵 邹新树 (285)
人口优生问题及其伦理思考	朱潇俏 (296)
试论现代政治人格	钟立华 (307)
主体间的衡平：现代司法伦理的基本要求	
——基于哈贝马斯的商谈理论的思考	陈文曲 (315)
突发事件网络舆情的伦理困境与秩序重建	唐凯麟 李诗悦 (328)
企业家的环境道德责任：长株潭案例	曾满林 (340)
新时代加强我国公民社会主义核心价值观教育的路径探究	
.....	张娟红 (350)
论环境伦理学的社会价值	朱 平 (358)
消费主义价值观下的人类异化	傅艺娜 (371)

第一部分

文化自信專題

坚持马克思主义对待人类文化遗产的 科学态度和原则立场

——学习党的十九大报告引发的思考

唐凯麟

摘要：党的十九大报告中提出要引导人们树立正确的文化观。树立正确文化观首要的就是要树立马克思主义的文化观，正确对待人类文化遗产就是其中一个十分重要的问题。马克思主义是一个开放的思想体系。它认为重视人类的文化遗产乃是对文化发展的历史及其规律的应有尊重。它揭示了对待人类的文化遗产的正确态度的客观依据，确立了对待人类文化遗产的科学态度和原则立场，从而为坚定文化自信，建设新时代中国特色社会主义新文化、新文明开辟了广阔的道路。

关键词：马克思主义；人类文化遗产；传承和发展

党的十九大报告中提出要引导人们树立正确的文化观。树立正确的文化观首要的是要树立马克思主义的文化观，正确对待人类文化遗产就是其中的一个十分重要的问题。所谓文化遗产，是指前人创造的流传至今仍具有某种价值蕴涵的文化产品，其核心是精神文化产品。对于人类的文化遗产，马克思主义从来就有着一贯明确的原则立场。在马克思主义看来，正确对待人类文化遗产不仅是对文化发展的历史及其规律的应有尊重，也是不断丰富和发展自己的理论体系所必不可少的文化资源和精神营养。树立正确的文化观，弄清马克思主义对待人类文化遗产的科学态度和原则立场，坚持习近平同志关于创造性转化和创新性发展的相统一的重要思想，对于坚定文化自信，培养和造就社会主义的新生文化主体，推进中国特色社会主义的现代文化建设，实现中华民族伟大复兴的中国梦，具有重大的理论意义和实践意义。

一、马克思主义是一个开放的思想体系

马克思主义绝不是离开人类文明大道而产生的偏狭愚顽的观念，而是合乎人类文明发展规律的产物，马克思主义之所以具有强大的生命力和创造力，正在于它批判地继承和创造性地发展了人类文明发展的一切优秀成果，回答了前人所没有回答或无法回答的各种问题。马克思主义产生后，它就反对任何宗派的情绪，始终以开放的心怀和包容的态度来对待人类文明发展的一切积极成果。正是它的这种虚怀若谷的理论品格，使得它能够以科学的态度、实践的精神，不断修正和丰富自身，始终站在人类文明发展的最前列，代表着时代潮流的前进方向，因而在人类的理论宝库中具有特殊的地位，赢得了全世界进步人类的尊敬和认同。也正是基于它的这种理论品格，它强调人们只有用人类文明发展的一切优秀成果来武装自己的头脑，才能真正成为共产主义者。

马克思主义作为它以前人类文明发展的优秀成果的总汇和升华的产物，它始终关注着社会的进步，不断地适应着无产阶级反对资产阶级统治、实现社会主义和共产主义的伟大斗争实践的深入发展，越来越丰富和发展起来。毛泽东思想、邓小平理论和习近平新时代中国特色社会主义思想，就是在这一过程中所形成的新的伟大理论成果。

面向实际，服务实践，在实践中自觉地检验自己，坚持真理，修正错误，不断地丰富和发展自己，这是马克思主义的本质体现，也是它作为一个开放的思想体系所特有的理论品格。在这里，任何宗派主义的情绪和故步自封的保守心态，都是同马克思主义格格不入的。对此仅从马克思主义的创始人在对待其他思想文化的态度上就能充分地展现出来。

马克思主义创始人从不自以为是，害怕批评，相反地，他们总是以虚怀若谷的态度欢迎那种真正严肃的、具有真知灼见的批评。在谈到一位俄国学者对《资本论》的分析和评价时，马克思就表示，他欢迎这种严肃、出于善意而又确有见地的批评，他不仅认真地听取，而且力图吸收其合理的见解。但是他又指出，对那些出于资产阶级偏见的恶意攻击和“沉默”的扼杀，他的回答是：“走自己的路，让别人去说吧。”

不仅如此，马克思主义也总是根据变化了的实际情况勇敢地进行自我批评，不断地修正和完善自己的理论。《德意志意识形态》一书就是马克

思、恩格斯为了清算自己早年的哲学信仰而写作的。恩格斯后来对《共产党宣言》的个别修正，马克思晚年对自己某些观点的反省，都无不生动地反映了马克思主义创始人这种不懈地追求真理的开放博大的胸怀。所以他们反复地告诫自己的后继者，他们的理论不是教条，而是行动的指南。

其次，马克思主义创始人总是以科学的态度来对待那些在理论发展和文明进步中确有贡献的前辈和同时代人的研究成果。马克思、恩格斯强调对于这些人及其思想理论必须历史地看待，不能“苛责于古人”；必须从整个文本出发，不能抓住个别的词句作出简单的、武断的宣判；不能“把小孩和脏水一起倒掉”，必须努力挖掘那种看来哪怕是错误的理论体系中所内含的有价值的积极成分。正是马克思在黑格尔唯心主义哲学的垃圾堆里，发掘了它的“合理内核”，拯救了掩埋于其中的闪闪发光的珍珠——辩证法。黑格尔逝世后，当一些追逐时髦的人把黑格尔当作“一条死狗”来轻率地对待时，马克思却特意地声明自己是这位伟大思想家的弟子。马克思在创作《资本论》中，为了不致埋没一些无名之辈在某些方面的劳绩和贡献，不避“故意卖弄”之嫌，在自己的著作中有意地进行了大量的引证，并一一给予标示，以彰显他们的劳绩。恩格斯在《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》一书中，对黑格尔的思想体系与其方法的矛盾的分析，同样体现了这种科学精神，为我们作出了光辉的典范。恩格斯《反杜林论》一书的写作，就是为了揭露杜林的狂妄和无知。当时，杜林自命为社会主义的改革家出现于德国的理论舞台，他自称发现了“绝对真理”，并在这种虚构的“绝对真理的高台上”傲视他的一切前辈和同时代的人，对他们极尽了攻击和贬斥之能事。对此，恩格斯无情地抨击了杜林的无知和狂妄，揭露了杜林是如何处处抄袭和偷用这些前辈和同时代人的成果以据为己有，而又如何轻率地加以阉割，以窃取这些人应有的尊严和学术地位。经过恩格斯批判的致命一击，杜林从此不得不销声匿迹。

第三，马克思主义创始人从来就十分重视其他科学和理论研究的有价值的成果，并努力根据这些新的成果来重新审视自己的理论，丰富和发展自己的学说。如果说，马克思、恩格斯正是依据了当时自然科学的三大发现，才创建了自己科学的世界观和方法论，那么，马克思关于科学是生产力，是“最高意义上的革命力量”的论断，也正是对他的学说产生后的一系列科学技术新成果的理论概括。同样，在社会科学领域里也是如此。熟

悉马克思主义发展史的人都知道，马克思是以何等欣喜的心情来看待摩尔根的《古代社会》一书的出版的。他专门为此写信给恩格斯，表达了自己的这种心情。恩格斯则专门写了《家庭、私有制和国家的起源》一书，他在书中就明确表示，自己的这本著作主要是援引摩尔根的研究成果并加以唯物史观的诠释的结果。

我们之所以不厌其烦地列举这些几乎人所共知的历史事实，就在于要说明，马克思主义作为一个科学的思想体系，在对待人类文化遗产的问题上，从来不是封闭的、宗派性的，无论是它的产生还是发展，始终具有一种海纳百川的博大胸怀和面向现实、面向世界、面向未来的恢宏气魄，这正是马克思主义的一贯精神。列宁对十月革命后俄国出现的所谓“无产阶级文化派”的无情批判，就继承和弘扬了这种精神。列宁强调：“无产阶级文化并不是从天上掉下来的，也不是那些自命为无产阶级文化专家的人杜撰出来的。如果硬说是这样，那完全是一派胡言。无产阶级文化应当是人类在资本主义社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识合乎规律的发展。”^①

作为马克思主义在中国创造性地发展的毛泽东思想在对待人类文化遗产问题上，更是明确地提出了“古今中外法”的著名论断。毛泽东提出的“古今中外法”，强调要创造性地丰富和发展马克思主义理论，建设社会主义新文化，就必须立足于中国社会主义革命和建设的实践，在文化上做到贯通古今，汇聚中西，从中吸收丰富的营养。早在民主革命时期，毛泽东就明确指出，要“学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结”，“从孔夫子到孙中山，我们都应当给以总结，继承这一份珍贵的遗产”。他还说：“我们应当大量地吸收外国的先进文化，作为自己文化食粮的原料，这种工作过去还做得很不够。”^② 学习党的十九大报告，把握习近平新时代中国特色社会主义思想，我们也不难体会到这一划时代的理论成果，生动地体现了马克思主义对待人类文化遗产的科学态度和一贯立场。习近平同志主政伊始不仅把继承和弘扬中华民族优秀传统文化遗产以前所未有的高度提到全党全国人民的面前，而且在全国哲学社会科学工作座谈会上

① 《列宁全集》（第4卷），北京：人民出版社2017年版，第258页。

② 《毛泽东选集》（第2卷），北京：人民出版社2009年版，第533-534、706页。

的重要讲话中强调：“对于人类创造的有益的理论观点和学术成果，我们应该吸收借鉴，但不能把一种理论观点和学术成果当成唯一准则，不能企图用一种模式来改造整个世界，否则就容易滑入机械论的泥坑。”正因为如此，可以说，习近平新时代中国特色社会主义思想是人类优秀文化遗产在新时代的一种创造性转化和创新性发展，是马克思主义发展史上一次重大的历史性飞跃。

综上所述，可以清楚地看出，对于人类的文化遗产，马克思主义从来就是极其尊重和科学地对待的。它所具有的那种海纳百川的开放胸怀，那种贯通古今、汇聚中西的恢宏气魄，应该是我们建设繁荣中国特色社会主义新文化所应有的精神状态和科学态度。

二、马克思主义重视人类文化遗产的客观依据

马克思主义对待人类文化遗产的这种开放的心态和海纳百川的胸怀，绝不是出于什么实用主义的考虑，而是基于唯物史观的原则要求，是出于对人类文化发展的客观规律的自觉把握和遵循。

马克思主义认为，作为观念形态的精神文化都是一定的社会存在的反映，都是一定的经济基础决定的上层建筑。但是，任何一种精神文化一经形成便有其自身相对的独立性，它不仅能够反作用于决定它的社会存在、经济基础，而且还有其自身发展的内在逻辑和特殊规律。如果说，一定的社会存在、经济基础是产生某种文化的“源”，那么这种文化自身的历史发展就是其“流”。前者是根据，后者是条件。在这里，“源”和“流”、“根据”和“条件”是密不可分、缺一不可的。正因为这样，才产生了各种不同的文化类型，形成了千姿百态的人类文化景观。也正因为这样，才使人类文化的发展显示出其自身特殊的规律性。

首先，从人类文化的生成和发展来看，任何类型的文化总是人类在特定的社会历史条件下，适应自身的生存和发展的境遇的需要，以回应来自自然环境、社会生活和人际关系的各种矛盾的挑战而产生和发展起来的。正是这种挑战推动和刺激着人不断地应战，不断积累更大的力量继续向前，不断地解决各种问题和矛盾，从一种成就走向另一种成就，文化才在这一过程中生长发展起来。在这个过程中，异质文化以及同质异构的文化的交流和碰撞、冲突和融合，乃是一种文化保持其生命力，实现自我更新

和自我发展的重要机制。在西方，古代希腊、罗马文化的繁荣，就在于它生成伊始就处于多种文化的交汇和激荡之中，正是中东文化、北非文化和欧洲文化三大文化传统的交汇，才推动着古希腊、罗马文化的发展。在中国，如果说中国先秦文化的繁荣，是诸子蜂起，儒、墨、道、法、兵各家各派相摩相诘、“百家争鸣”的产物，那么中国封建文化的成熟和定型，则不能不说得益于魏晋到隋唐时期印度佛教文化的传入和阿拉伯文化的浸淫。宋明理学就是在这种背景下，作为儒、佛、道三家的对立和融合的产物而形成的。总之，人类文化生成和发展的历史告诉我们，一种缺乏外部压力和自觉应战精神的文化，就可能因其缺乏危机感和竞争心而丧失其自我反省、自我调整和自我更新的内在动力，就会因此而停滞、僵化甚至衰落。因此可以说，不同文化的交流和碰撞、冲突和融合乃是文化发展的一种规律性的现象。这种规律性的现象说明，文化的发展也是一个不同文化相互借鉴、相互吸收的辩证过程。马克思主义强调重视人类的文化遗产，正确地对待人类文化遗产的科学态度和原则立场，正是建立在对这一规律性的自觉把握和遵循上的，它为我们正确地对待人类文化遗产的必要性和重要性，提供了客观的依据。

其次，从文化的结构来看，任何一种文化类型，都是一系列的文化因子或“文化丛”按照一定的秩序结合而成的系统，这个系统由其核心价值观、思维方式、审美情趣凝结而成为一个整体，使其同其他文化类型区别开来。但是，构成一定文化类型或文化系统的诸多文化因子或“文化丛”，在该文化类型或系统中所处的层次和意义是不尽相同的。从发展的眼光来看，它总是同时包含着历时态的因素和共时态的因素，是这两种因素的辩证统一。具体而言，任何时代的文化、知识、理论系统都不过是代表了当时一定阶级或集团的人们对现实的合乎逻辑的解释。这些解释自然首先应当放回到该历史时期去理解、把握和评价，这是其历时态的逻辑合理性的根据。但是，它们同时又必然地蕴涵着某些对人类文化作出的贡献的因子。这些文化因子则对任何时代的人类整体的生活都是有益的。之所以如此，是因为人作为一种“类”存在，不论其社会历史条件如何不同，总是要面对某种共同的问题，有着相似的或一般的社会背景和活动条件。关于这一点，恩格斯在《反杜林论》一书中就作过经典的论述。西方社会学家索诸尔也发现，语言是人类的共性，语言既有其历史的时间范围，又