

陈祥耀教授
治学及诗书创作评论集



徐金凤
编



海峡出版发行集团
福建教育出版社

徐金凤
编

陈祥耀教授
治学及诗书创作评论集



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

陈祥耀教授治学及诗书创作评论集/徐金凤编.
—福州: 福建教育出版社, 2017. 11
ISBN 978-7-5334-7871-1

I. ①陈… II. ①徐… III. ①社会科学—文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 236136 号

Chenxiangyao Jiaoshou Zhixue Ji Shishu Chuangzuo Pinglunji

陈祥耀教授治学及诗书创作评论集

徐金凤 编

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州市梦山路 27 号 邮编: 350025 网址: www.fep.com.cn)

编辑部电话: 0591—83716736

发行部电话: 0591—83721876 87115073 010—62027445)

出 版 人 江金辉

印 刷 福州万达印刷有限公司

(福州市仓山区橘园洲工业园仓山园 19 号楼 邮编: 350002)

开 本 890 毫米×1240 毫米 1/32

印 张 10

字 数 253 千字

插 页 3

版 次 2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-7871-1

定 价 30.00 元

如发现本书印装质量问题, 请向本社出版科(电话: 0591—83726019)调换。

编者的话

今年是福建师范大学建校 110 周年的大喜之年，学校最年长教授陈祥耀先生，九十六大寿，添加闰月，直近百岁。祥耀先生是福建师大历史的见证人之一，1948 年他是福建师大前身国立海疆学校讲师。1954 年始又在福建师范学院中文系（今福建师范大学文学院）任教，直至退休。祥耀先生热爱教育事业，一生长期从事中国古代文学教研工作，教书育人，诲人不倦，桃李满园。授课之余，他潜心治学，笔耕不辍，著作丰硕，无论是学术研究，还是诗歌、书法创作，都取得很高成就，广受学界、社会好评。在迎接校庆的欢乐时刻，我们将散见于杂志、报章评论祥耀先生治学、诗书创作成就的文章搜集起来，选编成《陈祥耀教授治学及诗书创作评论集》一书刊行以飨读者，同时作为对陈祥耀先生百龄高寿的衷心祝愿！并以此纪念福建师范大学 110 周年校庆！

本评论集分三大部分：一是关于陈祥耀教授治学著述的综合性述评或专书论析等，计 11 篇；二是关于祥老诗书创作的论述文章及感赋作品等，计 33 篇；三是关于陈祥耀先生同弘一法师结识、交往，和国学大师钱仲联、唐文治的师生情谊，与易学宗师黄寿祺的交谊及其他，计 13 篇。陈祥耀教授的治学与诗书创作是相互融合的，因而作者所写文章也往往互有关涉，选编时只作大体分类，便于阅读。文章大抵以发表时间先后为序入编。撰文时

间跨度长达几十年，不同文章有时举例有重复，为保持原貌，未作删节。

我们对入编本书的所有作者，对福建师范大学文学院和福建教育出版社支持本书出版，谨致深厚谢忱！

2017年7月

目 录



陈祥耀教授的学术成果及其他 李少园 陈忠义 (1)

求实·取真·创见

——《喆盒文存》首发式座谈会书面发言 陈一琴 (14)

根底盘深 枝繁叶茂

——读《喆盒文存》 李联明 (18)

既明且哲

——记陈祥耀先生 林东海 (21)

喜从求实见更新 林继中 (41)

读《中国古典诗歌丛话》后的信函 陈冠甫 (44)

百一颂

——陈祥耀先生《中国古典诗歌丛话》书后 ... 陈冠甫 (45)

《诗词例析》编后记 陈庆元 (46)

祥老的“自家面貌” 涂元济 (49)

《儒道思想论集》序	郭招金 (55)
学者·诗人·书法家	
——略谈陈祥耀教授的学术研究和诗书创作	
.....	徐金凤 涂元济 (59)

☆☆

喆鑫青年时代诗歌与闽南文化品格	游友基 (79)
时代史诗，人生轨迹	
——陈祥耀教授《喆鑫诗合集》读后	李少园 (104)
陈祥耀：习书法是遥远的长途	吴旭涛 (111)
法度森严气势雄	
——读陈祥耀教授的书法	郭招金 (114)
苍劲老成的风格，才情横溢的氛围	
——观赏陈祥耀教授晚年书法艺术心得	徐金凤 (116)
旧体诗的艺术突围与诗艺创新	
——略论喆鑫建国后的诗歌创作	游友基 (122)
光风霁月，人书俱老	
——读祥老《当代论书绝句》	林继中 (138)
博采众收，自成一体	
——读《喆鑫书法选第六集》	陈永正 (141)
香象渡河截众流	
——读《喆鑫书法选第六集》为仁者寿	蒋凡 (143)
祥老《当代论书绝句》读后步韵攀和	张善文 (146)
金缕曲 恭贺喆鑫夫子书法选集出版	施议对 (153)
喜读《喆鑫书法选》	陶文鹏 (154)

和祥老论书四章	赵玉林 (155)
喜获吾师《喆盒书法选第六集》感赋	林丽珠 (156)
行香子·陈祥耀教授惠赠《喆盒诗合集》赋谢	张奕专 (157)
读诗感言	李联明 (158)
刚劲高骞, 风骨凛然	涂元济 (163)
凌云健笔意纵横	王守国 (164)
劲健浑厚, 骨气峻整	欧孟秋 (166)
仁者胸襟, 大家气象	
——陈祥耀先生书法印象	余险峰 (168)
神澄气定, 俊雅沉雄	蒋平畴 (170)
雍容大度, 积健为雄	周书荣 (171)
在祥耀老师书法艺术展览会上的发言	陈永 (172)
《喆盒书法选》读后	张家壮 (174)
学人风雅高致	
——喆盒诗的时代精神和现实意义	陈忠义 (179)
老教授的新思维	
——陈祥耀教授世纪之初所写部分诗作读后 ...	陈琼芳 (187)
陈祥耀先生诗中的“比”和“禅”	涂祥生 (194)
又见淙淙活水来	
——读陈祥耀教授诗词的两点体会	陈承宝 (199)
我是闽人非闽派, 未妨冷峭味同光	
——略读陈祥耀教授《喆盒诗合集》的写作特点	
.....	黄福强 (206)
闽省诗坛耆宿黄寿祺与陈祥耀的一则唱和佳话	徐金凤 (216)
学人之诗, 哲人之诗	
——略谈陈祥耀早期的诗歌创作	游友基 (219)
陈祥耀教授论弘一大师书法	徐金凤 (222)

读书万卷始通神

- 陈祥耀先生书法展观后 涂元济 徐金凤 (231)



为学问的人生

- 记福建师大教授陈祥耀 郭培明 (237)
- 我们的“吉祥三宝” 徐金凤 (241)
- 陈祥耀结识与研究弘一法师 徐金凤 (244)
- 文学院“三老”(节录) 涂元济 (248)
- 购餐分房评职称
- 陈一琴、郑一书、陈祥耀故事三则(节录)
..... 陈庆元 (250)
- 很老的老教授 宋 晖 (254)
- 陈祥耀关于弘一法师三篇珍贵的研究史料 徐金凤 (257)
- 陈祥耀教授与易学宗师黄寿祺的交谊 徐金凤 (266)
- 陈祥耀与泉州弢社两进士的关系 徐金凤 (276)
- 七十余载不改“瓣香”心
- 记弘一法师研究老辈学者陈祥耀教授 徐金凤 (284)
- 陈祥耀先生受教于国学大师钱仲联 徐金凤 (294)
- 陈祥耀和国学大师唐文治的师生情谊 徐金凤 (300)
- 跟着祥老做研究生 陈德福 (311)

陈祥耀教授的学术成果及其他

李少园 陈忠义

今年阴历九月十三日是我们敬爱的老师陈祥耀教授的八十寿辰。泉州福建师大中文系的学友们要我们写一篇介绍陈老师学术成果的文章，作为庆祝他八十大寿座谈会的参考材料。限于水平和时间，我们所写的这一篇文章，只能就一些主要情况作概略的介绍。不当之处，恳请指正。

一、对于中国古代文学理论的研究

陈老师对于我国古代的文学理论、文学批评的遗产，有相当系统而广泛的研究；而对于所研究的问题，都有独到的见解。

首先，陈老师从众多古代文学论著中概括出我国古代的文学创作理论的鲜明特色。他在《理性·个性·形象性》（载《福建文学》1981年第9期）中说：“在文学的创作和作用方面，（我国文学理论）持‘理性’主义的观点；同时又善于用‘形象性’的语言去表现作品风格的‘个性’。”其中，“理性”主义，异于西方某些文学创作产生于作家的狂醉、幻觉、神秘力量、下意识活动等说法；主张“感物而动”。若《礼记·乐记》所说：“音之起，由人心生也。人心之动，物使之然也。”《文心雕龙》所说：“情以物

迁，辞以情发。”（《物色》）“歌谣文理，与世推移。”（《时序》）同时又强调其表现情志、调节情志等心理的、社会的功能。形象性，指“通常应用的是一种感性、譬喻色彩浓厚的‘形象性’语言”，以评论作家作品风格。《乐记》、《毛诗序》、陆机《文赋》、《文心雕龙》、《诗品》在这方面就有突出的表现。个性，即批评很能表现作家作品的个性特征，表现其风格特点。

在《我国古代文论的“风格”研究》（载《福建师范学院学报》1962年第1期）一文中，陈老师以丰富的例证，指出这种风格研究的特征：（一）善于概括作家作品风格；（二）善于形容和比拟；（三）善于比较；（四）能注意探讨作家作品风格的成因；（五）能注意探讨作家作品风格的复杂性及其发展变化；（六）能指出各种风格的相反相成的关系。在二十世纪五十年代初期，国内注意研究风格问题的人还不多，所以时任文化部长的沈雁冰（茅盾）同志读到这篇文章后，曾给陈老师写信表示肯定。

陈老师在青年时代，即对中西哲学多所涉猎，哲学基础较为雄厚。他在《我国古代文论的朴素辩证法》（载《文艺理论研究》1985年第4期）一文中，以大量资料，论证我国古代文论所具有的朴素辩证法因素：（一）关于对立统一的思想；（二）关于运动发展的思想；（三）关于透过现象、掌握本质的思想；（四）关于避免片面和机械观点的思想；（五）关于掌握矛盾主次与“度”过则变的思想。

我国古代评论作品高下的标准，曾经运用过多种理论、概念，如“神韵说”“性灵说”“肌理说”“境界说”等，陈老师在《古代文学理论研究》第2辑之《说意境》中，认为其中最好的概念应是“意境”说。他以为“意境”与“兴象”“境界”的内涵相近，但更明确。“意”可指作品的“思想感情”，“境”可指作品的“艺术形象”，合起来“最能包含文艺作品的思想感情和艺术形象的整

个意义，最能概括文学作品的特征”。他总结我国古代文论家在以“意境”评价作品时，主要有“八贵”：一贵高，二贵真，三贵新，四贵显，五贵丰富、开阔，六贵深沉、含蓄，七贵情境交融，八贵自然入化。《再说“意境”》（载《古代文学理论研究》第6辑），针对当时学术界讨论“意境”所存在的问题：如在“意境”之前加了许多形容的、限制性的词语，使其内涵往褒义性、特殊性倾斜；或强调“意境”的表现要善留“空白”和多见于“象外”，使其陷于“玄虚”化；对于“意”属情属理的看法也有分歧，等等，提出两点主张，即（一）“意兼情理”，（二）“境先象内”。他主张“意境”可当普通名词看，凡是作品都有意境，只是它有高下好坏之分而已；并不是只有好作品才有“意境”，只有好的“意境”才能称为“意境”。“境”不但包括客观现象，也包含作者的主观思想感情所体现的形象；王国维《人间词话》的重要建树之一就是指出“境非独谓景物也，喜怒哀乐亦人心中之一境界”。陈老师上述见解，对于我们评价古今作品的实际操作，都是有意义的。

对于古代作品的创作方法，陈老师则着重于赋、比、兴问题的研究。载《福建师范大学学报》社科版1978年第4期的《古代诗歌运用“比兴”的特点及其发展》，根据历史发展的复杂现象进行细致的梳理，总结出：（一）《诗经》运用“比兴”的特点是：（1）“比、兴来自民歌的传统”；（2）“比、兴有同有异”；（3）“比、兴”在种类上的分别，以及赋、比、兴的交叉运用。（二）古代诗歌用“比”的发展：（1）由就近取譬到精择远采；（2）由“比”前“正”后，取譬明显，到以“比”代“正”，用意隐微；（3）融“比”入“赋”。（三）古代诗歌用“兴”的发展：（1）就近起兴到经意选择；（2）由感物起兴到托古起兴；（3）用于发端到自由穿插；（4）“兴”前“正”后到以“兴”代“正”；（5）所谓“兴”诗减少的问题。（四）对“比、兴”诗歌的理解问题。针

对古人关于“赋、比、兴”的解释有种种差异，从而引起后人认识上的争论，《再说“比、兴”》（载《福建师范大学学报》社科版1981年第3期）一文从三方面进行论述：（一）主张采取朱熹《诗集传》的解释，认定“赋”的特点是“直陈”；“比”的特点是“譬喻”；“兴”的特点是“感物”和“发端”（这特点主要表现在它的开始时期，《诗经》时期。朱熹解释为“先言它物以引起所咏之词也”，即感物起兴）。（二）“赋、比、兴”的融合情况；（三）从“比、兴”到“兴寄”的发展变化。

陈老师关注各时期文学评论界的争论热点，并参与论辩，时有真知灼见。例如《说风骨》一文（载《古代文学理论研究》第2辑），就《文心雕龙》的《风骨》篇所引起的争论，提出：（一）《风骨》篇的“风”，“狭义是指作品有骏猛、雄健的气势；广义是指作品写情深入浅出，感染力强”；（二）“骨”，“是指文辞写得端直、精练”。（三）所谓“风骨”，主要指作品的语言形式而言，但与作品的思想感情有相应的联系。“‘风’包含了‘气势’和‘风情’的概念；‘骨’包含了‘体干’和‘骨力’的概念。‘风’与‘骨’来自作家的情志和才气，但体现则在于作品的组织和表达。”《〈沧浪诗话〉的“别材、别趣”说》（载鹭江出版社《严羽学术研究论文集》），首先指出萧统《文选序》开始对“文与非文（笔）”作辨别；严羽的“别材、别趣”说，从其有关论述看，是要区别诗文的不同特点。严羽认为诗歌的特性应该其一是抒情，其二是含蓄。抒情、含蓄二者均非严羽首创之说，而把它综合起来作为区别诗文的准则，他“确实是有开创性的”，是值得肯定的。但“别材、别趣”说也有严重缺憾：（一）《诗话》要用“兴趣”这一概念来概括诗歌的抒情性、含蓄性特点，而阐述“兴趣”的内涵却既不明确也不全面；（二）《诗话》对于诗的抒情性、含蓄性的理解本身，也带有片面性；（三）《诗话》认为要掌握诗歌特性，

主要依赖“妙悟”，也陷入“强调神秘的直觉”的唯心主义。因为这些缺憾，《诗话》在批评实践上也带来不少缺点，如把汉魏诗置于唐诗之上，过分否定白居易诗和苏轼诗等。同严羽诗说影响有关的，陈老师又写了《王士禛》一文（载中州古籍出版社1988年版《中国古代文论家评传》），评述王士禛的“神韵说”及其创作实践。从理论和创作实践两方面统一起来看“神韵说”，评价王士禛，在同类文章中是比较难得的兼备之作。

二、对于古典诗歌散文的研究

在相当一段时期内，古典文学研究领域有形而上学流行，极“左”思潮泛滥。陈老师针对这种风气，在《文学评论》1982年第4期发表了题为《有关评论古典作品的几个问题》，提出：（一）分析、评论古代作家作品，不能离开“文学本身的发展情况和规律”，离开作家本人具体生活条件而“只作简单的经济、政治背景的分析”；（二）应把“政治标准和艺术标准统一起来”，不应“一刀切，机械地分什么现实主义和反现实主义”；（三）要注意“整个封建社会不同的历史阶段的政治压力有没有差别？在我国，同一历史阶段的不同年岁和地点，农民的苦乐有没有差别”，才不致笼统地、不加区别地把不同年代的作家和整个封建社会反映农民生活的作品一般看待。

对于诗歌的发展问题，《我国古典诗词演变的几个宏观规律》（载《文学遗产》1986年第5期）则总结了我国古典诗词演变的几个主要规律：（一）“变”是必然的趋势，正常的“变”是创新和开拓；（二）呈现停滞、倒退的“变”往往是属于病态、狭隘、封闭性质的；（三）诗词形式变得过于奇僻艰深，往往减低其兴发感动的力量，使其流传和影响不及形式比较平易畅达的作品；（四）

“变”有高下好坏之分，但从整个诗歌海洋看，百川汇合，各种流派都形成不同的波澜，起一定的作用；（五）“变”可以有偏胜，但不宜有偏废，变革成就较大或伟大作家的出现，都在于善“合”；（六）“物极必反”“推陈出新”是文学自身演变的内在原因；社会条件的外因，通过这个内因而起作用。陈老师此文，以其独特见地赢得编者好评。《编后语》认为“以宏观眼光俯瞰我国千年……诗歌的发展概貌”“有助于我们开拓眼界，开拓思路，而对于发展规律的探讨也能为研究工作中加强思辨性提供启示”。

福建人民出版社 1982 年出版的《五大诗人评述》一书，是陈老师早在 20 世纪五六十年代所写的评陶渊明、李白、杜甫、白居易和陆游等五位诗人的论文的结集。当时，由于极“左”思潮流行所形成的简单化做法，学术界评价作家诗文，在思想内容方面往往只注重有关“人民性”内容而轻视其他，对艺术性的分析又多流于教条化和一般化（如只注意“典型性”而不注意风格特征）。陈老师由于对我国古典诗歌具有较全面的历史素养和理论认识，所以不受不良做法的限制，在论文中写出自己的见解。如论陶渊明，力辨列陶诗入反现实主义范畴之不当；论杜甫，则着重阐述其诗之“沉郁顿挫”的风格；论白居易，既能指出其讽喻诗之进步性当中的局限性，又能指出其闲适诗、感伤诗和杂律诗之局限性当中的艺术成就；论陆游，除阐扬其爱国诗篇之外，并比较全面地论述其他诗篇的艺术特色，等等。这些论文分别发表之前，即已得到王遽常、钱仲联、方孝岳等教授的嘉许。方教授的题辞是：“品评艺事非容易，赤帜擎天张一军。”其难能可贵之处在于，不仅如此论述在当时洵属少见；而且在 20 多年后文艺思想开始“拨乱反正”之时重新付印，无需更改视角，可免落后过时之感。

应该特别提出的是陈老师《中国古典诗歌丛话》一书 1991 年

在台北华正书局出版，台湾文化界不少人认为从形式到内容，都令人耳目一新。陈老师在《自序》中说：“篇章以传统‘诗话’为名”，而实对我国古代诗歌“作系统之评述”，“详于各代大家，而略于中小名家”，“于古今评诗言论，虽力求博采，而必折衷于己见”，非敢妄为“模棱调和之论”。对此，大陆学术界诸多人士也予以很高评价。如陈贻焮教授说：“以诗话之精微，阐诗史之宏富。苟无妙悟卓识，何能成此伟著？”袁行霈教授认为：“见解之高，文字之妙，有非常人可及者。”蒋凡教授以为：“取诗话之优点……而系统论述中国诗歌发展之典型，则可谓之中国诗话再生之功臣矣。”林东海编审也认为：“篇幅不长，而功力极厚。”林继中教授在《喜从求实见更新》（《福建日报》1997年12月5日）一文中热情称颂道：“厚积薄发”，从“求实”中见“更新”，“文笔气劲神完，触处成春”，是“于诗歌创作甘苦有得的大力者”，才写得出来。《文学遗产》1998年第5期陶文鹏等《关于本世纪宋诗研究的谈话》，指出此书“其中《宋诗话》一章，对缪钺论宋诗的观点有所发展，可以说是一部简明扼要、不乏独到之见的《宋诗史》”。

人民文学出版社于1984年初版、1997年再版的《清诗选》一书，是建国后由国家出版社出版的第一部清诗选本，陈老师任副主编。他撰写《前言》，以长期研究清诗的心得评介清诗的发展情况。他所写的《评价清诗的几个问题》载《福建师范大学学报》社科版1984年第1期）一文，深入分析评价清诗应该澄清的几个问题，特别是对前人评价有争议的“乾嘉风格”“同光体”的特色和优缺点，更有新的分析和概括，针对性强。陈老师以其对清代诗文的长期潜心研究为学术界所重视，应邀为《中国大百科全书·中国文学卷》元明清分支的编辑成员，负责编辑清代诗文的条目。《中国文学卷》概述各朝代文学的条目，都是由国内有关专

家执笔的，如“先秦文学”由姜亮夫先生执笔，“南北朝文学”由曹道衡先生执笔，“隋唐五代文学”由钱仲联先生执笔，“元代文学”由范宁先生执笔，“近代文学”由季镇淮先生执笔，而“清代文学”则由陈老师执笔。此外，他还自撰清代诗、清代文、清代词，钱谦益、陈贞慧、归庄、吴兆骞、赵执信、江左三大家、曹贞吉、顾贞观、汪琬、方苞、刘大櫆、姚鼐、恽敬、《湖海诗传》《晚晴簃诗汇》《清词综》《全清词钞》《清名家词》《古文辞类纂》《清骈体正宗》《湖海文传》《清文汇》等有关清代诗文以及徐俯、韩驹、陈与义、曾几等有关宋诗的条目。其后，他又应人民文学出版社之约，自己选注一本《清诗精华》，于1992年出版。

陈老师在古典诗歌及当代诗词方面的重要论文还有《唐宋词说》（载《中华诗词》第2辑）、《论杜诗直起法》（载《文学遗产》1993年第1期）、《辛词三论》（载《福建学刊》1991年第5期）、《宋诗的发展与陈与义诗》（载《文学遗产》1982年第1期）、《关于旧体诗前途的思考》（载《当代诗词》总第11期）、《关于传统诗词的改革与反映时代精神》（载《福建诗词》第7集）、《关于旧体诗词的“通俗化”问题》（载《福建诗词》第10集）、《大文化背景与诗词创作》（载澳门《中华诗词学刊》2001年第1期）等，都有自己的创见。

陈老师学术成果的另一个重要方面是对古典散文（包括骈文）的研究。其《我国古代散文的特色和优良传统》（载《福建文艺》1979年第4、5期合刊），提出如下看法：我国古代散文，（一）具有民族特色的语言艺术；（二）具有文史哲结合和密切配合政治，反映现实生活的传统；（三）具有丰富多彩的题材、体裁和风格；（四）具有相反相成、善取善创的继承发展。载福建教育出版社出版的《中外散文比较与展望》一书中的《我国古代散文三种特殊的语言功能》一文，从我国古代散文所应用的语言是“文言”这