

社会主义制度建设 历史经验研究

王玖蛟 著

新华出版社

社会主义制度建设 历史经验研究

王玖姣 著



新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义制度建设历史经验研究 / 王玖姣著. —北京：
新华出版社, 2017. 9

ISBN 978-7-5166-3491-2

I. ①社… II. ①王… III. ①中国特色社会主义—
社会主义制度—研究 IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 228703 号

社会主义制度建设历史经验研究

作 者: 王玖姣

责任编辑:王晓娜 封面设计:黄 扬

出版发行:新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路 8 号 邮 编: 100040

网 址: <http://www.xinhuapub.com> <http://press.xinhuanet.com>

经 销: 新华书店

购书热线: 010-63077122 中国新闻书店购书热线: 010-63072012

印 刷: 河南承创印务有限公司

成品尺寸: 170mm×240mm

印 张: 11.5 字 数: 200 千字

版 次: 2017 年 11 月第一版 印 次: 2017 年 11 月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5166-3491-2

定 价: 35.00 元

图书如有印装问题请与印刷厂联系调换: 4006597013

C 目录

导 论	001
第一章 社会主义制度建设的必要性与重要性	018
第一节 制度革命与社会主义制度建设提出及其背景	018
第二节 制度革命与社会主义制度建设的探索及成果	024
第三节 经验启示	040
第二章 社会主义制度建设的阶段性与长期性	045
第一节 历史发展的连续性与阶段性	045
第二节 制度建设阶段性与长期性的认识成果及其实践	049
第三节 经验启示	058
第三章 社会主义制度建设的民族性与时代性	068
第一节 民族性与时代性问题及其由来	068
第二节 认识本国实际与时代环境的探索及成果	074
第三节 经验启示	084
第四章 社会主义制度建设的开放性与包容性	090
第一节 如何对待资本主义及其文明成果的问题提出	090
第二节 开放性与包容性问题的探索及成果	098
第三节 经验启示	109
第五章 社会主义制度建设的目标手段统一性	116
第一节 社会主义制度建设目标手段统一性问题的提出	117
第二节 社会主义制度建设目标与手段统一性的探索及成果	122
第三节 经验启示	133

第六章 社会主义制度建设的全面性与协调性	140
第一节 社会主义制度建设全面性协调性问题的提出与背景	140
第二节 全面协调建设社会主义制度的理论与实践	145
第三节 经验启示	157
结语	165
参考文献	169

导 论

人类发展的历史同时也是制度变革的历史。从世界角度看，社会主义制度建设，从空想社会主义者的道德呐喊、马克思恩格斯对理论的科学求证、列宁对现实社会主义制度的开创到多个社会主义国家对理论和实践的发展，这个震撼人类的历史进程，积累了许多值得认真总结的经验教训。当代中国，中国特色社会主义制度已初步确立，全面进行中国特色社会主义制度建设的任务已提上日程。在这个宏大进程中，我们一方面要立足中国国情，另一方面还要遵循社会主义制度建设的一般规律。纵观学界，长期以来，一般性探讨社会主义发展历史的研究比较多，而专门系统探讨社会主义制度建设经验的研究比较少。本书依据这些情况，着眼于系统探讨社会主义制度建设的历史经验，无疑对丰富社会主义制度建设的理论和推动中国特色社会主义制度建设的实践都具有一定的理论价值和现实意义。

一、研究背景及意义

(一)研究背景

从世界形势看，自俄国十月革命以来，世界进入“一球两制”时代，即社会主义制度与资本主义制度两种社会制度相互合作与竞争的时代。两种社会制度曾长期对峙，都经历过兴盛和艰难曲折。当今世界，社会主义和资本主义两种制度在相当长的时期内将长期共存，相互学习，共同发展。制度建设水平是社会发展的重要内容、重要保障和社会发展程度的重要标志，对社会制度优越性的发挥起着越来越重要的作用。因此，加强和推动社会主义制度建设，从而更好地发挥其优越性、提高其认同度、彰显其生命力是当代世界形势的迫切要求。鉴往开来，总结社会主义制度建设的历史经验是社会主义制度建设问题研究的基本前提和重要方面。

从国内形势看，2011年胡锦涛同志在纪念中国共产党成立90周年大会上指出，总结党领导中国人民经过90年奋斗所创造和积累的成就，就是开辟了中国特

色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系,确立了中国特色社会主义制度。“确立了中国特色社会主义制度”表明我们已经勾画出一个基本的制度框架与轮廓,但是,我们还要清醒地认识到距离制度的成熟与完善还任重道远,中国特色社会主义制度建设亟待推进与加强。本课题的研究对于推动和加强中国特色社会主义制度建设将具有重大的现实意义。

(二)理论价值和现实意义

当今,世界社会主义制度建设面临新形势新任务,中国特色社会主义制度建设进入新阶段。制度的成熟需要条件,需要积累,需要在不断把握规律的基础上积极推进。社会主义制度建设的历史探索是当前制度建设的前提和基础,不断总结概括其历史经验是把握制度建设规律的根本途径。此外,学界当前在这方面的研究还相当薄弱。因此,进行社会主义制度建设历史经验的研究,具有重大的理论价值和现实意义。

1. 理论价值

首先,丰富了马克思主义的制度建设理论。经验探讨的过程,是一个“求真”的过程。一方面,本课题在时间跨度上,是从空想社会主义思想的诞生到当今21世纪的社会主义制度建设,纵跨几百年的历史,从而加强了对社会主义制度建设历史系统性的认识。另一方面,经验是实践的理论概括,理论又要指导进一步的实践。全面、重点和前沿的经验研究有助于我们从总体上深化认识社会主义制度建设的规律,从而丰富马克思主义的制度建设理论。

其次,有助于推动中国特色社会主义制度建设理论的发展。目前,中国特色社会主义制度已初步确立,表明中国特色社会主义的发展已明确了规范和路径。但是中国特色社会主义制度还远未成熟和定型,为了更好地推进制度的完善与创新,需要不断探求社会主义制度建设的经验和规律。本课题的研究有助于推动坚持和完善中国特色社会主义制度的理论创新,是我国一项重要的理论建设任务。

2. 现实意义

有助于更好地促进中国特色社会主义制度的建设实践。中国特色社会

主义制度的本质是社会主义制度。中国特色社会主义制度已成为中国发展进步的制度支撑,但还只是一个大体的框架和轮廓,很多方面还不成熟,并面临着许多新情况新问题:经济体制改革成果急需政治体制改革进行巩固和推动;制度创新力度有待加强;贫富差距扩大,不同阶层、不同地区发展水平差距拉大;生态环境破坏严重等。党的十八大报告提出了“构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系,使各方面制度更加成熟更加定型”的制度建设目标任务。研究社会主义制度建设的历史经验,有助于更好地推进中国特色社会主义制度建设。

3. 学术价值

总体来看,学界在社会主义理论、实践等方面的经验研究已有广泛深入的探讨,并达成了一定的共识。但是,从制度建设方面进行经验总结的成果还很少,尤其缺乏专门的系统性和全面性研究。本书将对社会主义制度建设进行系统全面的梳理,总结其历史经验。因此,本课题的研究有助于弥补这方面的不足,同时以期能够激发学界对此课题的关注和探讨。

二、基本概念界定

一切工作都需要有坚实的前提和基础。以下对本课题的核心概念进行界定和阐释,以明确研究范围和对象,这是开展本项研究的依据和基础。

(一) 制度

制度,是我们使用非常广泛的一个词,但当要探究其本质时,发现它又是如此难以界定。制度,分解来看,“制”指规制、限制,“度”指限度、标准,即制度是一种规程、准则。它在《辞海》中的定义是:

(1)要求成员共同遵守的、按一定程序办事的规程和行动准则。如工作制度、学习制度。

(2)在一定的历史条件下形成的政治、经济、文化等各方面的体系。如社会主义制度、资本主义制度。

这是从语义学上解释的制度。第一点解释强调,制度是指对一定对象的行为所达到的边界的约束或限制。第二点解释强调,制度是一种体系,是

对人们在不同领域中彼此交往形成的社会关系的固定化系统化。

在英文中“制度”有 system 和 institution 两个词。即制度有系统、体系的意思，也有程序、规则和规范的意思。结合《辞海》的解释，社会主义制度、资本主义制度中的“制度”主要作为体系来使用，即 system。在当代，制度通常有三种含义：一是宏观上的社会制度，二是中观上的制度体制，三是微观上的规章制度。

社会制度，是社会形态的根本标志，反映一定社会形态的经济结构、政治结构以及与此相关的经济生活、政治生活、文化生活和社会生活的行为规范。研究一个社会，首要的是研究其制度。

马克思、恩格斯揭示了人类社会的本质，确立了研究社会制度的世界观和方法论。马克思指出，社会不是由个人所构成，而是表示这些个人彼此发生的那些联系和关系的总和。他还强调，在人们的生产力发展的一定状况下，就会有一定的交换（commerce）和消费形式。在生产、交换和消费发展的一般阶段上，就会有一定的社会制度、家庭、等级或阶级组织，一句话，就会有一定的市民社会。有一定的市民社会，就会有市民社会正式表现的一定的政治国家。从马克思主义观点看，社会制度的实质是把人们在一定生产、流通、分配和消费过程中形成的经济关系、财产关系、阶级（阶层）关系和社会地位关系等问题规范化、秩序化、法律化，以此明确个人、群体在经济生活、政治生活、文化生活和社会生活等领域的活动范围、活动方式、活动标准。显然，马克思主义的制度分析方法是从唯物史观出发，通过阐述生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间的辩证关系，把握制度产生发展的客观历史过程。从制度分析的框架看，这个过程是：生产力引起生产关系的变化，此变化主要反映在经济制度上，而经济制度的变化紧接着就必然导致政治制度、法律制度、文化制度等的变化。显然，这里阐明了制度的起源、制度的层次和要素及其关系等基本问题。

西方现代制度学比较注重对中观层面的制度体制研究，即在不改变资本主义制度的基础上，具体研究经济体制、政治体制、文化体制和社会体制等问题，以此研究解决国家与市场、个人与社会、自由与民主等关系。

社会主义制度首先是一种社会制度,要求从马克思主义的社会形态观点出发来看待它,即指一定社会生产力基础上经济基础与上层建筑的统一体。其次,这个统一体由经济、政治、文化等社会领域中的基本制度所组成,这些基本制度体现着事物的规定性,是制度的基本内容。最后,这些基本制度归根结底还需要操作层面的具体制度去体现落实,是制度的实现形式,这些实现形式是制度的具体内容。

本课题所研究的“制度”是马克思主义视野中的社会制度,即一定社会生产力基础上经济基础与上层建筑的统一体,它由经济制度、政治制度和文化制度等要素组成。它规定着社会的基本性质和发展方向,是一定社会形态的本质特征。制度是发展的依托,一个国家选择什么社会制度对该国的发展至关重要。

(二)制度建设

从根本上来说,制度建设是人类实践活动的一种社会形式。在人类的实践中,对旧事物的批判和对新事物的创造就是建设,这是人们对待事物的基本方式。批判和创造主要是基于对现实的不满和对事物合理状态的期待和建构。本课题的“制度建设”,是指人们为了满足自身和社会的需要和发展,对旧制度进行理论创新和实践改造的活动,是制度的优化、创新活动。它包含制度需求、制度批判、制度构想、制度建构等活动内容。

结合以上分析,本课题研究的“社会主义制度建设历史经验”,从时间跨度来讲,是从16—18世纪空想社会主义,到19世纪科学社会主义,再到20世纪直至今天21世纪的现实社会主义制度建设几百年的历史。从内容层面看,社会主义制度建设是在17、18世纪资本主义制度弊端逐渐暴露过程中,人们对合理的社会主义新制度日益需求开始,到19世纪上半叶社会主义制度的科学理论逐步形成,再到20世纪初期社会主义制度变为现实社会制度,实现从理论到实践的升华,及其之后的曲折发展。具体来讲,包含空想社会主义者对资本主义旧制度弊端的不满、批判和对合理社会主义新制度的道德期待;马克思主义创始人在对资本主义制度弊端的科学分析基础上,进行制度批判、继承,并对未来社会主义制度进行科学设计预测;列宁在前人对

资本主义制度批判和对未来社会制度科学预测的基础上,所进行的社会主义制度实践建构,并尝试对传统社会主义制度观念进行突破;以及随后各社会主义国家的社会制度建设在传统与现代之间、在毁灭与突破中的一系列活动。本书尝试从社会主义五百年历史的这一系列活动中探求制度建设的经验规律。

三、研究现状

20世纪80年代末90年代初,随着东欧剧变、苏联解体的发生,世界社会主义发展陷入低谷,社会主义建设经验研究逐渐成为“显学”,国内外不少学者围绕苏联的兴衰成败,展开了多方面的探讨。进入新世纪,中国特色社会主义不断取得辉煌成就,逐渐成为世界社会主义的亮点和希望,国内外再次掀起了“中国模式”的大讨论。

(一)国外研究现状

大多数国外学者主要围绕以下两个重点展开研究:一是围绕苏联社会主义建设,尤其是苏联模式经验教训开展研究。沙赫赖^①、大卫·科兹^②等认为苏联解体的原因是苏共上层精英的大部分人赞成资本主义,他们与其他集团结盟,夺取了政权,建立了资本主义。同时指出部分精英掌权的制度是不持久、不稳定的,一旦他们认识到符合自己利益的是资本主义而不是社会主义,制度就会崩溃。因此社会主义要想长久,人民必须有真正的主权。也有不少学者从社会主义民主的角度进行分析。俄共中央主席久加诺夫提出,苏联解体、苏共亡党的根本原因在于:“意识形态垄断,大搞一言堂;权力垄断,大搞政治暴力;利益垄断,大搞特权。”斯蒂芬·F.科恩认为斯大林主义在许多方面都是极端主义,过火行为是其本质。^③在普通人的意识里,苏维埃国家更多地不是同共产主义理想联系在一起,而是同官僚们的利益联

^① 沙赫赖:《苏联解体的谎言与事实》,《当代世界》2004年第4期。

^② 大卫·科兹、弗雷德·威尔:《来自上层的革命——苏联体制的终结》,中国人民大学出版社2002年版。

^③ 斯蒂芬·F.科恩:《苏联经验重探——1917年以来的政治和历史》,陈玮译,东方出版社1987年版。

系在一起。

二是围绕中国特色社会主义制度进行研究。大多数观点认为中国特色社会主义制度是在引进西方制度的基础上建立起来的。如沈大伟、梁怡、王爱云等指出，中国特色社会主义制度是“将东亚新专制主义、欧洲社会民主、拉美社团主义等要素与拥有中国传统文化特征的列宁主义政治体制相结合”。^① 郑永年认为中国共产党是有选择地引入西方治理经验，同时坚守儒家价值和共产主义等基本要素，将其整合进中国特色社会主义制度。^② 马丁·雅克指出中国特色社会主义仍然是一种威权主义，是从一个混乱的威权体制中走出来，并创建了另一个进行了重大修正的威权主义体制。^③ 国外这些代表性的认识都有一个最大的特点：轻视或忽略中国改革开放以来的发展一直贯穿的独立自主精神，认为中国特色社会主义制度只是机械地拼凑西方不同的制度。而实际上我们是在坚持中华文化的基础上，吸收人类制度文明的先进成果并加以改造，由此形成新型的社会主义制度。还有学者分析了中国特色社会主义制度的成功动因。A. B. 维诺格拉多夫指出，邓小平等党的领导集体“使由外界影响和革命活动带来的现代与传统二者之间的冲突转向统一”。^④ 以上这些观点都属于西方话语体系。实际上，中国特色社会主义制度的形成是近代中华民族的选择、人民的选择以及社会发展规律使然。也有国外学者认识到中国特色社会主义制度实现了借鉴人类文明的有益成果和保持自身制度特色的有机统一。巴瑞·诺顿指出中国成功转型的原因是培育了“制度创新精神”，即制度创新生于国家制度框架内部，为其创造积极的环境。^⑤

^① 梁怡、王爱云：《西方学者视野中的国外中国问题研究——访美国乔治·华盛顿大学教授沈大伟》，《中共党史研究》2010年第4期。

^② 郑永年：《全球化与中国国家转型》，浙江人民出版社2009年版，第33、40页。

^③ 马丁·雅克：《当中国统治世界：中国的崛起和西方世界的衰落》，中信出版社2010年版，第330页。

^④ A. B. 维诺格拉多夫：《中国文明发展的新阶段：起源与前景》，王新颖：《奇迹的建构：海外学者论中国模式》，中央编译出版社2011年版。

^⑤ 巴瑞·诺顿：《中国发展经验的奇特性与可复制性》，王新颖：《奇迹的建构：海外学者论中国模式》，中央编译出版社2011年版，第40页。

(二)国内研究现状

社会主义制度建设贯穿于社会主义发展的整个过程,并且每一代人都在总结前一代人留下的历史经验。科学社会主义创始人马克思、恩格斯结合现实,对空想社会主义者的制度建设思想分析批判,继承其合理的成分。列宁结合俄国的实际,对科学社会主义中的制度建设理论研究分析,深化认识,并付诸实践,升华为现实社会主义制度。随后各个社会主义国家的领导人也都不同程度地对社会主义制度建设历史经验进行归纳总结,推动社会主义事业的发展。另一方面,国际共运史、科学社会主义等的学科研究从本质来说也是对社会主义制度建设历史经验进行总结研究。以下针对研究问题的需要,只把近年来学界关于社会主义制度建设方面的研究成果进行归纳总结,以期能够了解研究现状,把握重点,开阔思路。学界在这方面的研究主要集中在几个重要的社会实践阶段,如巴黎公社、苏联社会主义建设、中国改革开放前后的社会主义建设等的基本经验总结。

1. 关于巴黎公社的基本经验研究

巴黎公社革命是无产阶级推翻资产阶级统治,建立无产阶级专政的伟大尝试,它在建立无产阶级专政、加强无产阶级国家政权建设、实现无产阶级民主等方面留下了宝贵的历史经验。关于其经验总结,最经典的文献当属马克思的《法兰西内战》和恩格斯的《〈法兰西内战〉导言》。马克思在《法兰西内战》中对巴黎公社的基本经验作了这样的概括:“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的。”^①那么无产阶级应该建立一个什么样的国家政权?答案是:公社采取的一系列措施表明它建立了一个无产阶级政府,它是以无产阶级专政代替资产阶级专政的国家政权。恩格斯从巴黎公社的实践活动中总结出无产阶级的解放事业必须由马克思主义政党来领导,无产阶级专政的国家离不开无产阶级政党的领导。在总结历史经验时,他们还高度评价了巴黎公社实行的民主制度和民主措施。

^①《马克思恩格斯选集(第2卷)》,人民出版社1972年版,第372页。

马克思指出：“公社给共和国奠定了真正民主制度的基础。”^①恩格斯在《导言》中也指出，公社是“新的真正民主的国家政权”。^②显然，马克思、恩格斯是从社会主义制度建设方式、社会主义制度建设领导核心、社会主义制度建设重要内容等层面总结其经验的。历史表明，这些经验总结，已成为科学社会主义的基本原理，对于后来的社会主义制度建设起着根本的指导作用。

长期以来，学术界一直比较关注对巴黎公社经验的总结，大多数学者都从廉政、民主、社会公仆和执政经验等不同视角，结合我国社会主义制度建设改革实践进行挖掘解读。第一，大多数学者认为“人民公仆”思想在巴黎公社中得到了生动的实践。周丽^③、丁俊萍^④、梁柱^⑤、俞良早^⑥等认为，巴黎公社“坚持群众路线，密切联系群众”“坚持公仆观，实现和维护人民利益”“实施廉价政府政策，保持良好的政府形象”“健全民主监督，保证政权性质”，为共产党反腐倡廉建设提供了可贵的经验。第二，还有不少学者指出巴黎公社有着宝贵的民主实践经验。如高放总结指出，经过民主选举产生政权机关，并实行民主执政，“实行普选制和撤换制，保证政治民主”^⑦等，这些创举对新社会政权建设产生了重要影响。第三，一些学者指出巴黎公社实践体现了社会主义制度的价值。刘玉芝^⑧认为巴黎公社制度的实践，坚持了保障大多数人利益的阶级同盟立场，始终贯穿着“人类解放”这一价值主题，这对于中国特色社会主义制度建设极具启示意义。

2. 有关苏联社会主义制度建设的历史经验研究

苏联社会主义制度建设，是社会主义制度建设历程中浓墨重彩的一笔。

^①《马克思恩格斯选集(第3卷)》，人民出版社1995年版，第58页。

^②《马克思恩格斯选集(第3卷)》，人民出版社1995年版，第13页。

^③周丽：《浅析巴黎公社的执政经验——兼评对中国共产党执政的启示》，《法国研究》2008年第1期。

^④丁俊萍：《马克思恩格斯的廉政思想》，《廉政文化研究》2010年第4期。

^⑤梁柱：《毛泽东思想是对科学社会主义理论的丰富和发展》，《思想理论教育导刊》2014年第2期。

^⑥俞良早：《工农国家须防止“社会公仆变为社会主人”——经典作家反对腐败和加强廉政建设思想对中国共产党反腐倡廉建设的启示》，《扬州大学学报》2016年第1期。

^⑦高放：《第一个工人阶级政权巴黎公社崭新创举》，《中国延安干部学院学报》2014年第3期。

^⑧刘玉芝：《试论科学社会主义制度基本原则——马克思恩格斯对巴黎公社制度实践的经验总结与理论反思》，《科学社会主义》2014年第4期。

它的结局,即苏联社会主义制度走向解体,是国际共产主义运动的一次严重挫折。总结这段历程的经验教训,一直是学界的热点和显学。

关于苏联兴衰成败的经验启示方面,学者们从不同角度进行挖掘探讨。第一种观点认为在苏联解体的众多原因中,根本原因是苏共内部出了问题。张全景^①、李慎明^②等认为苏共失败的原因既有政治原因又有经济原因,政治原因是主要的;既有内因又有外因,内因是主要的;既有主观原因又有客观原因,主观原因是主要的;既有历史原因又有现实原因,现实原因是主要的。而起主导的、决定作用的原因是苏共党内出了问题。其问题是:否定党的历史,否定党的领袖;丧失意识形态领域的主导权;党的组织丧失了先进性;党风败坏,严重脱离群众;严重违背马克思列宁主义的干部路线。佟玉华、张小莉、杨蓉等从执政党建设的角度指出苏联的兴衰成败充分证明共产党作为执政党必须与人民群众保持密切的联系,始终代表绝大多数人民的根本利益,必须发展社会主义民主和党内民主,否则党的事业就会遭受挫折甚至走向失败。^③第二种观点是从分析苏联模式弊端中探寻原因。赵曜指出苏联模式从“经济上的公有制、政治上的无产阶级专政、文化上的马克思主义指导、对外关系上的国际主义”表明其性质是社会主义的,但在具体实践中,没有很好地把科学社会主义的基本原则和本国国情相结合,并且在经济、政治、文化中的过于集权专制和外交上大党主义与大国主义,又反映其具有封建主义的余毒和倾向。^④第三种观点认为社会主义制度必须与时俱进。常欣欣等从社会主义制度生命力角度指出,社会主义制度的生命力在于创新,“在实践基础上的理论创新是社会发展和变革的先导,只有不断地进行理论创新,通过理论创新推动制度创新和其他各方面的创新,才能保持

^① 张全景:《对苏联亡党亡国的几点思考》,《学习与研究》2008年第3期。

^② 李慎明:《苏共的蜕化变质是根本的原因——〈居安思危——苏共兴衰与苏联兴亡〉绪论》,《中国社会科学》2009年第3期。

^③ 佟玉华、张小莉、杨蓉:《苏共亡党的深刻教训——密切党群关系必须推进社会主义民主建设》,《党政干部学刊》2011年第11期。

^④ 赵曜:《从中国模式和苏联模式的比较中正确评价中国模式》,《科学社会主义》2010年第5期。

社会主义制度的生机和活力”^①，不能与时俱进的事物必将死去；葛霖生等从巩固和发展社会主义制度的角度谈苏联社会主义教训，指出必须坚持实事求是、一切从实际出发的思想路线，搞清楚社会主义的本质，防止“左”的和“右”的错误^②。蒲国良等从苏联社会主义公平正义视角，指出建立社会主义制度是实现公平正义的制度基础，但不能企望社会主义制度的建立可以一劳永逸地解决社会公正问题；社会主义公平正义的实现必须以生产力的发展和社会财富的积累为基础。^③第四种观点认为坚持马克思主义意识形态的领导地位是问题的关键。崔志胜等指出在苏联解体这一重大历史事变中，苏联社会主义价值观的蜕变与瓦解无疑是一个很重要的因素，这就昭示我们，必须始终坚持马克思主义在社会主义意识形态中的领导地位。^④第五种观点认为，社会主义各个方面的建设，不能平均用力，但也要“轻”“重”有度。如黄宗良^⑤、叶书宗^⑥等认为苏联的军事工业超出了国防安全需要的限度，走上争霸世界的道路，而国内的政治、经济、文化体制为服从这个目标变得僵化，还有其他的一些观点，如陈新明^⑦等从分析苏联模式改革过程中出现的偏差出发，指出应急的改革、浅尝辄止的改革、没能认清形势的改革都会酿成大错，因此我们应充分估计到当代中国改革事业的艰巨性。

综上这些观点，对于中国特色社会主义制度建设具有极大的理论和实践价值。

3. 关于中国社会主义制度建设的经验研究

(1) 社会主义建设初步探索的历史经验研究。

新中国成立后，经过国民经济的恢复和社会主义三大改造，20世纪50年代后期我国社会主义基本制度确立下来，为中国特色社会主义制度的确立奠定了基础。

^① 常欣欣：《社会主义制度的生命力在于创新》，《科学社会主义》2011年第5期。

^② 葛霖生：《从苏联解体看巩固和发展社会主义制度问题》，《世界经济文汇》1995年第2期。

^③ 蒲国良：《苏联时期社会主义公平正义实践探索的经验教训》，《科学社会主义》2013年第3期。

^④ 崔志胜：《从价值观视角看苏联解体及其对中国的启示》，《江西师范大学学报》（哲学社会科学版）2013年第6期。

^⑤ 黄宗良：《从苏联模式到中国特色社会主义》，《中共党史研究》2010年第7期。

^⑥ 叶书宗：《苏联解体：追求“霸权”的悲剧》，《社会观察》2011年第4期。

^⑦ 陈新明：《苏联模式的兴与衰》，《人民论坛》2011年第35期。

立奠定了基础,但制度建设道路坎坷曲折,有不少的经验教训。

关于毛泽东对适合国情的社会主义制度建设探索经验,大多数学者从宏观方面进行总结,赵曜^①、靳辉明^②、王伟光^③、杨俊^④等指出毛泽东对适合中国国情的社会主义道路进行了先行探索,倡导和坚持马克思主义普遍真理同中国具体实际相结合,强调不照搬苏联模式,提出走自己的路,指出我国从1956—1978年是在从学习苏联模式转向突破苏联模式的阶段,提出要在中国实现马克思主义与中国实际的第二次结合,独立探索适合中国国情的社会主义制度建设道路。毛泽东时代所确立的当代中国政治建设基本原则和创设的根本政治制度,对中国特色社会主义制度具有探索、开创和奠基的重大意义。

还有学者从微观方面进行回顾,徐德刚指出在社会主义建设探索时期,在社会建设方面,追求社会公平与自由平等的建设目标,社会保障体系逐步建立,公平与平等等观念深入人心。^⑤王春刚指出,1956年社会主义改造完成,毛泽东提出了积极协调农轻重之间、内地与沿海之间、经济建设与国防建设之间等各种经济关系,以促进经济快速发展,实现经济的协调发展的思想。这些经济协调发展思想,在保证社会主义建设初期经济的恢复和发展中起到了积极作用。^⑥何敬文指出毛泽东通过解决人民内部矛盾问题探索社会主义社会基本矛盾,用社会主义社会基本矛盾解答人民内部矛盾问题,由此形成了中国社会主要矛盾理论。该理论是毛泽东社会主义建设思想的理论基础和核心内容。^⑦

(2) 关于中国特色社会主义制度建设的经验研究。

十一届三中全会后,中国经过30多年的改革开放实践,基本建立起中国

^① 赵曜:《从中国模式和苏联模式的比较中正确评价中国模式》,《科学社会主义》2010年第5期。

^② 靳辉明:《关于毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的思考》,《党的文献》2014年第1期。

^③ 王伟光:《坚持和发展毛泽东思想 坚定不移地推进中国特色社会主义》,《马克思主义研究》2014年第2期。

^④ 杨俊:《论毛泽东时代的政治建设:开创、奠基和探索》,《马克思主义研究》2015年第6期。

^⑤ 徐德刚:《论新中国成立后三十年社会建设及与当今社会建设的关系》,《湖南师范大学社会科学学报》2016年第1期。

^⑥ 王春刚:《论毛泽东经济协调发展思想》,《前沿》2015年第4期。

^⑦ 何敬文、李放:《八大前后毛泽东对国内主要矛盾的探索》,《马克思主义研究》2014年第9期。