

· 中国基础教育国家级教学成果文库 ·····



HOUCHAGUANSHI

后“茶馆式”教学

JIAOXUE

走向“轻负担、高质量”的实践研究

ZOUXIANGQINGFUDAN

上海市静安区教育学院附属学校 编著

GAOZHILIANGDESHIJIANYANJIU



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

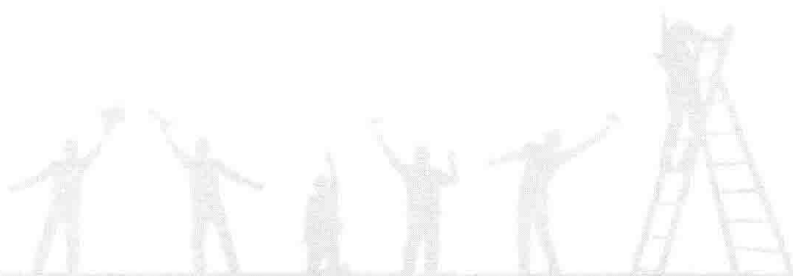
.....

· 学术成果文库 ·

后“茶馆式”教学

走向“轻负担、高质量”的实践研究

上海市静安区教育学院附属学校 编著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

后“茶馆式”教学：走向“轻负担、高质量”的实践研究 / 上海市静安区教育学院附属学校编著. —北京：北京师范大学出版社，2019.1

(中国基础教育国家级教学成果文库)

ISBN 978-7-303-23416-5

I. ①后… II. ①上… III. ①中小学—教学研究 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 020835 号

营销中心电话 010-58802181 58805532

北师大出版社职业教育教材网 <http://zjfs.bnup.com>

电子邮箱 zhijiao@bnupg.com

HOU CHAGUANSI JIAOXUE

出版发行：北京师范大学出版社 <http://www.bnup.com>

北京市海淀区新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印刷：北京玺诚印务有限公司

经销：全国新华书店

开本：787 mm×1092 mm 1/16

印张：21.75

字数：325 千字

版次：2019 年 1 月第 1 版

印次：2019 年 1 月第 1 次印刷

定价：56.00 元

策划编辑：路娜 郭翔

责任编辑：鲍红玉

美术编辑：焦丽

装帧设计：焦丽

责任校对：陈民

责任印制：陈涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58808284

“中国基础教育国家级教学成果文库”

编委会名单

主任：王 湛

委员：（按姓氏笔画排序）

文 喆	史宁中	朱小蔓	朱慕菊
杨念鲁	张民生	张绪培	钟秉林
顾明远	郭振有	陶西平	

总 序

教育兴则国家兴，教育强则国家强。中共中央、国务院高度重视教育事业，始终将教育事业摆在优先发展的位置上。在中共十九大报告中，习近平总书记明确指出：“优先发展教育事业。建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育。要全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，发展素质教育，推进教育公平，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”2018年9月10日，全国教育大会在北京召开，习近平总书记强调：在党的坚强领导下，全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，坚持中国特色社会主义教育发展道路，坚持社会主义办学方向，立足基本国情，遵循教育规律，坚持改革创新，以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。

“两个一百年”奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠教育，而基础教育则是实现伟大复兴中国梦、提高民族素质、促进人的全面发展的奠基工程。为此，要鼓励校长和教师创新教育思想、教育模式和教育方法，在实践中办出特色，教出风格。

近些年，基础教育领域教育教学成果斐然，涌现出了一大批有特色的学校、有个性的校长、有风格的教师。在此背景下，2014年，教育部委托中国教育学会组织评选了首届“基础教育国家级教学成果奖”，共有417项成果获奖。这些获奖成果是改革开放以来我国基础教育改革创新的缩影，凝聚着几代教育工作者的智慧和心血。获奖者中有的历史悠久、文化积淀深厚，至今仍然在实践中勃发着育人风采的名校；有的是建校时间短，在校长和教师的戮力同心、共同耕耘下创出佳绩的新学校；有



的是办学理念先进、管理经验丰富、充满活力的校长；有的是师德高尚、业务精湛、热爱学生的教师。总结和推广他们的经验，是推动我国基础教育改革、提高基础教育质量、实现基础教育内涵式发展的重要动力，也是写好教育“奋进之笔”、实现教育现代化的重要保证。

为了宣传首届“基础教育国家级教学成果奖”的获奖成果，充分发挥优秀教学成果的示范、引领和借鉴作用，有效促进基础教育的教学改革与质量提升，教育部委托中国教育学会与北京师范大学出版社共同组织编写了“中国基础教育国家级教学成果文库”（以下简称“文库”）。“文库”围绕首届“基础教育国家级教学成果奖”中的特等奖、一等奖及部分二等奖进行组稿，将每一项教学成果转化为一部著作，深入挖掘优秀成果的创新教育理念与教育思想，系统展示教育教学模式和教育方法，着力呈现对教育突出热点问题和难点问题的工作思路、解决措施和实际效果。这套“文库”将成为宣传优秀教学成果、交流成功教改经验、促进基础教育教育教学质量提升的综合服务平台。

新时代呼唤更好的教育，人民群众期盼更好的教育。只有扎根中国大地，努力挖掘民族文化底蕴，不断吸收优秀文明成果，始终坚定本土教育自信，持续创生本土教育智慧，才能创造富有中国特色的教育理论和教育文明，推进教育教学改革实践探索；才能切实回应人民群众最现实的教育关切，增强人民群众的教育获得感；才能真正办好人民满意的教育，满足人民对美好生活的向往。人民满意的教育既是我们奋斗的目标，也是我们前进的动力。

钟秉林

2018年9月

前言

上海市静安区教育学院附属学校(简称静教院附校)十多年来一直潜心于课程与教学改革研究。2008年年初,学校成功申报了上海市教育科学研究重点课题“提高义务教育阶段学生学业效能的研究”,试图通过提高学生学业效能的研究与实践,进一步减轻学生负担,提高教育质量,并且把这一研究成果直接落实到教学的核心环节——课堂上,由此产生了后“茶馆式”教学。

2010年,《后“茶馆式”教学》^①荣获教育部基础教育课程改革教学研究成果一等奖。2013年,学校成功申报了教育部重点课题“后‘茶馆式’教学的发展研究”,并在实践中不断完善和发展后“茶馆式”教学。“后‘茶馆式’教学的发展研究”于2014年获得了国家级教学成果一等奖。

多年的实践研究使后“茶馆式”教学在国内外产生了很大的影响。《纽约时报》^②《人民教育》^③及上海各主流媒体^④对此都有大篇幅报道。经上海市教委批准,《后“茶馆式”教学》已成为中小学多门学科教师的培训课程。2013年11月,上海市教委命名成立上海市后“茶馆式”教学研究所。互联网上有大量关于后“茶馆式”教学的学习体会与赞誉,上海市及全国其他各地中小学都有进一步学习、掌握后“茶馆式”教学的愿望。

① 张人利. 后“茶馆式”教学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2012.

② David Barboza. Shanghai Schools' Approach Pushes Students to Top of Tests[N]. *The New York Times*, 2010-12-30.

③ 张人利. 后“茶馆式”教学: 提高课堂教学质量的实证研究[J]. 人民教育, 2011(5): 41-45.

④ 《文汇报》在2011年3月24日对静教院附校推进后“茶馆式”教学进行了题为“老师少讲多听, 学生勤议善问”的报道;《上海教育》《上海教育科研》《思想理论教育》《现代基础教育研究》《现代教学》《教育家》等杂志均发表了关于后“茶馆式”教学的相关文章。

目 录

第一章 后“茶馆式”教学的产生缘由 / 1

第一节 归纳日常课堂教学的弊端 / 3

第二节 聚焦教学成果的共同方向 / 11

第三节 建立后“茶馆式”教学的雏形 / 17

第二章 后“茶馆式”教学的研究实践 / 37

第一节 一次探索奠定了实践基础 / 39

第二节 以“循环实证”推进研究发展 / 49

第三节 源于实践研究的归纳提升 / 69

第四节 不同学校的实践验证成果 / 71

第三章 后“茶馆式”教学的成果阐释 / 79

第一节 后“茶馆式”教学的基本特征 / 81

第二节 后“茶馆式”教学的教学方式 / 111

第三节 后“茶馆式”教学的教学策略 / 124

第四节 后“茶馆式”教学的教学手段 / 132

第五节 后“茶馆式”教学的教学方法 / 150

第四章 后“茶馆式”教学的资源支持 / 171

第一节 后“茶馆式”教学资源库的功能定位 / 173

第二节 后“茶馆式”教学资源库的运作机制 / 184

第三节 后“茶馆式”教学资源库的纵横结构 / 196



第五章 后“茶馆式”教学的设计案例 / 211

第一节 中小学语文教学设计及阐释 / 214

第二节 中小学数学教学设计及阐释 / 231

第三节 中小学英语教学设计及阐释 / 247

第四节 音体美学科教学设计及阐释 / 264

第六章 后“茶馆式”教学的实践成效 / 293

第一节 后“茶馆式”教学的实践效果 / 295

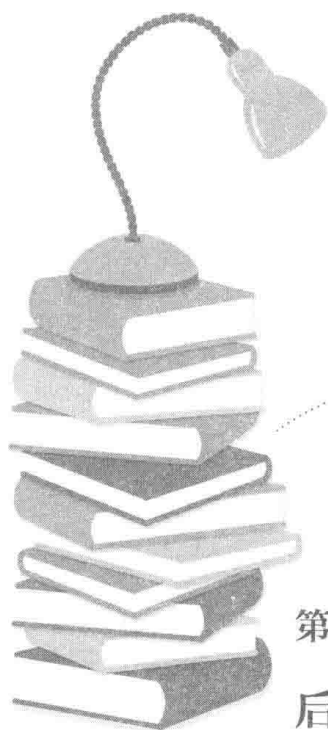
第二节 后“茶馆式”教学的辐射影响 / 307

第三节 后“茶馆式”教学的研究反思 / 320

附 录 / 333

一、各类报纸关于后“茶馆式”教学的报道 / 335

二、各类杂志上发表的关于“后茶馆式”教学的文章 / 336



第一章

后“茶馆式”教学的 产生缘由

1998年,上海市静安区教育学院附属学校(以下简称静教院附校)开始进行课程与教学改革,提出了“按学生最佳发展期设课,创学生最近发展区施教”的课程与教学改革理念,并持续不断地推进各项教育教学实践研究。自2008年提出后“茶馆式”教学以来,静教院附校逐步把研究的重心落到课堂教学上,并在大量观课的基础上,归纳出日常课堂教学的主要弊端。为解决弊端,静教院附校又放眼全国优秀典型教改,提炼并借鉴共同的成功经验,传承和发展了段力佩先生的有领导的“茶馆式”教学,理性分析了维果茨基的最近发展区理论和课堂教学的基本属性,建立了后“茶馆式”教学的理想模型。

第一节 归纳日常课堂教学的弊端

一、日常课堂教学凸显四个特性

课堂教学是学校教学工作的基本形式,是学生获取知识的主渠道,是实现素质教育、培育核心素养的主阵地。推进课堂教学改革是提高教学质量的关键,也是一项复杂又艰巨的任务,因为课堂教学改革有其重要性、复杂性、艰难性和长期性等特性。

(一) 重要性

有人说:“课程与教学的改革最终还是发生在课堂教学中。”因为课程改革的核心环节是课程实施,而课程实施的基本途径是课堂教学。如果离开了课堂,离开了教师的日常教学行为,那么改革只是一句空话。如果教师的教学观念不更新、教学方式不转变,改革也将流于形式,事倍功半,甚至劳而无功。因此,课堂教学是课程与教学改革中必不可少的一环。

学校办学的根本目的是育人,学生在学校学习时间最长的地方还是



课堂。校长及校长所领导的团队，如果不能驾驭学校的日常课堂教学，那就意味着还没有真正掌握这个学校的领导权。教师若不会上课，就不是一个合格教师，因为课堂教学水平的高低是评价教师不可或缺的重要标志。

（二）复杂性

课堂是育人的主阵地，学生是学习的主体。课堂教学绝不是教师简单机械地把“桶里的水倒进学生‘一个个杯子里去’”。因此，课堂教学的研究，不但有对学科的研究，还有对人，即对学生的研究。可以说，在中小学阶段，对学生的研究的复杂程度远远大于对学科的研究。可以说，教育是一种“人学”，课堂教学更是一种“人学”，即对人的研究。

人的复杂程度决定着课堂教学的复杂程度，因为人不但有共性，还有个性。多年前，曾有人把钱学森的控制论应用于课堂教学实践，但是经过长期实践，最后宣布失败，原因在于课堂教学涉及教学对象及其情绪、语言、机智等方方面面，实在太复杂了。

（三）艰难性

早在20世纪60年代，毛泽东同志与邓小平、陆定一等人在春节座谈会上关于教育改革工作的讨论与指示中就曾指出，我国“教育方针对，方法不对，要改革”“课程太重、学科太多、作业负担重……学制、课程、教学方法、考试方法这几方面都要改”。2000年1月7日，教育部在北京召开减轻中小学生过重负担的工作电视会议，要求各级教育行政部门和学校切实转变教育观念，树立实施素质教育的思想，切实减轻中小学生过重的负担。

几十年过去了，减负工作的进展并不十分明显。虽然至今几乎每所中小学都开展了课堂教学改革，但是日常课堂教学的改革依然非常困难。为什么日常课堂教学改革的艰难性如此突出呢？其一，因为课堂教学的复杂性决定了课堂教学改革的艰难性；其二，虽然已有提高教师专业能力与素养的校本研修活动等，但是课堂教学最终还是由教师个体完成，

特别是日常课堂教学。通俗地说，就是“关了门，教师就是老大”。因此，日常课堂教学的改革仅有行政命令是不行的，它更需要全体教师不断提升教学理念，改变自己的日常教学行为，从而提高课堂教学的效能。

（四）长期性

静教院附校进行课程与教学改革已近 20 年，聚焦课堂教学的研究也已近 10 年。虽然改革成效明显，获得了国家级教学成果一等奖等一系列奖项，且带来了教师教学行为的根本变化，然而，正如对未知世界的探索那样，我们探索得越多、成果越多、成绩越显著，就会越来越感到还有许多值得继续探索的，需要实践的也更多，因此，对课堂教学的研究一定是长期的。

二、教育应用性研究的逻辑起点

教育科学研究从不同的维度划分有不同的分类：有宏观研究和微观研究，有定量研究和定性研究，有思辨研究和实证研究……在教育领域中，可能更经常地分为基础性研究和应用性研究。

基础性研究通常是对理论的研究，研究指向发展普遍性认识和发现普遍性规律，目的在于为现有的学科知识体系创造或增添新内容，其成果通常以科学论文、科学著作为主要形式。应用性研究指向解决目前的实际问题，是一种理论应用于实践的研究。中小学的教育科研，一般都属于教育的应用性研究。

教育的应用性研究既不同于自然科学的应用性研究，也不同于教育的基础性研究。自然科学，无论是基础性研究，还是应用性研究，都有普适性。如中学物理学习的牛顿三定律，在一定的条件下是普遍适用的。自然科学成果的普遍性，一般不会受地域差异的影响。教育的基础性研究虽然与自然科学研究有区别，但是它们的普适性却往往是相同的。如维果茨基的“最近发展区理论”应该是普遍适用的。然而，教育的应用性研究不但有它的普适性，更有它的差异性，优秀学校不能克隆，优秀教师不能克隆，优秀应用性研究的成果也不能克隆，原因之一在于学生差



异、学校差异太大。成果的应用往往要加以修正，甚至需要校长、教师的再创造。

十余年前，上海市静安区开始招收学历层次较高的硕士、博士研究生。静安区教育学院组织这些新教师进行教育实践培训，其中有人就问道：“我们都是名牌师范大学的研究生，为什么还要到地区的教育学院进行培训呢？”言下之意是：你们一个小小的地区教育研究、培训机构能与名牌的师范大学相比吗？院长当即反问了一个问题：“如果你现在生病了要开刀，面前有两位医生供你选择：一位只是医学院的本科学历，但是开刀的临床已有十年；另一位是医学博士，但刚从大学毕业，你考虑选谁呢？”这位教师当场哑然。

教育实践需要教育理论支撑，但是教育理论不等于教育实践，教育的基础性研究也不等于教育的应用性研究。教育实践知识只能在教育实践中获得。

对课堂教学的研究属于应用性研究。课堂教学的应用性研究一定是与教学实践密切结合的。课堂教学又因其具有复杂性的特点，在应用性研究上还有很大差异。如这个教师能在上海上好课，不一定能在中国的西北地区上好课，甚至也不一定能在同一个省市的其他学校上好课。因为除了学生有差异之外，恐怕还有环境的差异，还有地域文化、学校文化背景的差异等。

因此，对课堂教学的研究，必须关注三个问题：①实践研究的基础，即学校的课堂教学现状、突出的问题；②实践研究期望的目标；③可以通过什么途径、方法，从原有基础达到期望目标。课堂教学的研究应体现出应用性、实践性的特点，其研究的逻辑起点不是教育理论上缺什么，不是哪些理论研究还不够，或还没有确定究竟是哪个层面的研究，而是把自己归纳出的问题作为研究的逻辑起点。

三、当前日常课堂教学的主要弊端

为了进一步进行课堂教学改革，我们从静教院附校“家常课”入手，归纳了课堂教学中的四个主要弊端。

课堂教学的研究主要在两个方面，即学科研究和人的研究，课堂教学的弊端也来源于这两个方面。从目前的教学实践来看，有学科研究的问题，更有对人的研究的问题，这里归纳的弊端主要是教师对学生认知规律的模糊认识，甚至错误认识，导致教师教学行为出现问题。

（一）教师总体讲得太多

教师总体讲得太多，但绝大部分教师并没有认识到自己讲得太多，并常常把自己的讲解作为学生学习的唯一途径。

许多教师认为，上课就是教师讲解，甚至说：“我不讲，学生就不懂；我多讲，学生就多懂；我少讲，学生就少懂；我重复地讲，才能使更多的学生学懂。”“只要上课认真听，你就应该懂。同样在教室里听课，为什么他懂，你不懂呢？他懂，因为我教过了，他认真听了，你不懂说明你没有认真听。所以，讲不讲是教师的责任，懂不懂是学生的问题。”

透过这些教师的语言，我们基本可以看到这样的观点，那就是：“我教过的知识，你只要认真听，就应该懂。”从逻辑上来分析，就是应然、使然、实然。应然，就是应该怎样，上课教过的知识，学生应该能懂；使然，就是为了使学能听懂这些知识，教师上课认真教过了、讲过了；实然，就是实际上学生并没有听懂。

诺贝尔物理学奖获得者杨振宁是抗战时期从西南联大毕业的。西南联大的特点是“硬件”软，“软件”硬。西南联大常常晚上断电，学生都看不成书，然而，西南联大的教师却是由北大、清华、南开师资组成的。杨振宁回想在西南联大读书时说：“在物理教室内常常只能听懂一半，还有一半是在晚上与同学的闲聊中搞懂的，因为那时晚上没有电灯。”这当然是杨振宁的谦虚，杨振宁是不可能只听懂一半的。但是这却说明杨振宁也有听不懂的。我们可以设想，杨振宁这样的人还有听不懂的，现在我们的学生都能听懂了？西南联大的教师还没有让杨振宁这样的学生懂，我们的教师就能让学生都懂了？大学如此，中小学难道不是如此？这不恰恰说明了教师上课教过的、讲过的，不等同于学生学会的。

近年来，课堂教学虽然有些改变，例如，电脑、多媒体等教学手段



的介入，但是以教师讲解为主的上课模式还是没有改变。大部分学生只有听的权利，没有讲的权利，没有议的权利，没有问的权利。上海市教委教研室主任徐淀芳说，教师总体讲得太多，但大部分教师并没有认识到自己讲得太多，这个问题在上海市中小学课堂教学中普遍存在。

（二）学生学习中的问题暴露不够，解决更少

教师仅仅告诉学生什么是正确的，没有关注学生是怎么思考的，学生学习中的问题暴露不够，解决更少。

学生在学习某一知识前，头脑里常常不是空的，学生有着原有的知识、经历和方法。这些知识、经历和方法，有的有助于今天要学的知识的掌握，甚至会产生“闪光点”；但也有可能与今天要掌握的知识完全相悖。这就需要教师在课堂教学中加以启发引导、暴露问题，从而帮助学生真正掌握新知。然而，教学现状是教师往往讲得太多，只告诉学生正确的知识，却没有关注学生的想法，课堂教学方式还是灌输式居多、启发式较少，学生怎么可能真正学会呢？

何为灌输？何为启发？何为真正学会？教师不关注学生是怎么思考的，只是讲正确的，那是灌输。教师如果能想方设法、千方百计把学生这样或那样的错误暴露出来，进行对话、“碰撞”，再“放”到学生的脑子之中，这才能称之为“启发”，也才能让学生真正学会。可悲的是，许多教师往往只有一套本事：讲正确的，却从来不关注学生在想什么。后“茶馆式”教学把对某一概念、某一问题存在不同认识、不同理解和不同判断的普遍存在的认识论上的现象称为“相异构想”。“相异构想”可以是错误的，也可以是不全面、不深刻的，还可以是正确的，甚至有创意的见解。其实，在大量的学科考核中都有选择题，如果是单选题，一定是一个正确，另外几个错误，结论就是“相异构想”。如果我们的教师在教学中能充分关注“相异构想”的发现、暴露，那么不但有利于学生问题的解决，还有利于学生创新思维的培育。

一位日本的教育专家曾这样描写日本目前中小学课堂教学中的四类现象：第一类，教师怕学生讲错，或者学生讲的与自己不一样；第二类，