

文化价值重建与 “人的新农村”建设研究

赵霞 / 著

WENHUA JIAZHI CHONGJIAN YU
RENDE XIN NONGCUN JIANSHE YANJIU



人民出版社

文化价值重建与 “人的新农村”建设研究

WENHUA JIAZHI CHONGJIAN YU
RENDE XIN NONGCUN JIANSHE YANJIU

赵 霞 / 著



人 民 出 版 社

责任编辑:王怡石

图书在版编目(CIP)数据

文化价值重建与“人的新农村”建设研究/赵霞 著. —

北京:人民出版社,2018.5

ISBN 978-7-01-018729-7

I. ①文… II. ①赵… III. ①农村文化-建设-研究-中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 321827 号

文化价值重建与“人的新农村”建设研究

WENHUA JIAZHI CHONGJIAN YU RENDE XIN NONGCUN JIANSHE YANJIU

赵霞 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.25

字数:320 千字

ISBN 978-7-01-018729-7 定价:56.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

当作者把《文化价值重建与“人的新农村”建设研究》一书的书稿拿给我看时,我不禁欣慰地笑了。之所以感到欣慰,是因为作者实现了她在出版上一本著作时表达的期望:“关于乡村文化的话题,并不会仅限于这一本书,无论是前人学者还是未来的学术中坚,对于乡村文化的关注也不会仅仅局限于当时当下。因此,乡村文化的研究还有很大的拓展空间。伴随本人学术视野的开阔和对乡村社会的更深理解,未来会有更有意义的著作献给大家。”作者在上一部著作中深刻分析了我国乡村文化在其转型、发展、变化的过程中存在的主要问题及其原因,并提出了一些重建乡村文化秩序的有价值的观点和做法。但是囿于当时科研条件和学术视野,作者并没有对其加以深入探讨。在经过了近五年的调研和思考后,当时的遗憾在这部书中得以弥补。一个学者只有将其研究得更系统、更深入,才能体现出其研究的价值和意义所在。而作者对于文化价值重建所坚持的持续性研究,让我们看到了这位学者的社会责任感、学术良知和治学态度。尤其是通过阅读《文化价值重建与“人的新农村”建设研究》一书,更让我们体会到了一位女性学者充满温情的以文化为视角研究社会问题的文化自信。

尽管当下我国的城镇化建设如火如荼,但不可否认的是,中国仍是一个农业大国。我们党始终关注“三农问题”,自2004年起,每年的中央一号文件连续聚焦农村问题,尤其是在党的十九大报告中提出了“实施乡村振兴战略”的新提法。正如国务院发展研究中心主任李伟所指出的:实施乡村振兴战略,关键是要抓住三个字——人、地、钱。《文化价值重建与“人的新农村”建设研究》一书正是站在“人”的立场,解决现代农村社会发展过程中如何留住人、发

展人的问题。作者在书中谈道：“人的新农村”其核心是对“人”的建设，提升“人”的文明、文化程度，通过农村传统、农村文化价值等村庄共同体意识唤起农民对农村生活的认同感、幸福感，以及基于农村生活的获得感、稳定感，使农民重新挖掘个体的人生价值，重新获得农村生活的现代意义。作者认为：“人的新农村”是乡情浓郁、乡愁萦绕的文化新农村，不应该是缺乏人文精神内涵的，被抽去内核、单纯物化、模式工具化的新农村建设。只有加强对传统文化的保护和对农村文化的坚守，才能让乡情浓郁、乡愁萦绕的新农村充满人情味儿，也才能让农民感受到可依靠、有寄托的归属感。

中国的未来在农村，农村的将来不在远处、不在远方，其实就在我们每一个人的手里。振兴乡村，文化同行。就乡村建设本身而言，不仅要靠全社会的共同关注、支持，更要靠农民自身的力量和智慧，所以新型现代化一定是更加注重内生型的现代化。这也就意味着乡村建设不仅是一个重建乡村的进程，也是一个重建自我、重建社会和再造文明的进程，是改变观念和文化的过程。因为文化是一个民族的根和灵魂，能够凝聚、整合、同化、规范社会群体心理，能够广泛而持久地影响人们的思维方式和行为习惯。以文化为视角研究当代社会，对女性而言具有先天的优势，能够对所要研究的问题表现出强烈的关怀意识和批判反思能力。而作者正是站在关怀和反思的立场，力图重建被消解的农村文化价值，来建设一个真正属于农民的“人的新农村”。

党的十九大报告指出：“要坚定文化自信，推动社会主义文化繁荣兴盛。要坚持中国特色社会主义文化发展道路，激发全民族文化创新创造活力，建设社会主义文化强国。”在本书中，作者就旗帜鲜明地提出要树立城乡平等的文化宽容价值观，认为在城乡一体化发展的必然趋势下，以强势姿态出现的城市文化和以弱势姿态出现的农村文化之间存在着难以跨越的“文化势差”，不断消解着传统农村文化中的价值精髓及人们的文化自信，导致农村文化的“整体衰微”，农民的文化自觉意识更是无从谈起。因此，作者认为，建设“人的新农村”必须明确城市文化与农村文化是平等存在的文化形式，构建城乡文化“互哺”机制。作者看到了农村文化所具有的历史价值、治理价值、生态价值、国际价值，认为农村文化完全有能力影响其他文化。事实上，在现实生活中我们看到，有越来越多的年轻人在接受了高等教育后选择回到农村，服务农村。

尽管要经历一个比较波折的心理过程,但很多人还是因为农村的魅力和发展机遇而选择继续工作生活在那里。这个过程正如梁漱溟先生所说的:“与其说在救济乡村,不如说乡村在救济我们。”

当然,文化价值重建与“人的新农村”建设重在“建设”。基于此,在研究的过程中作者进行了深入的社会调研和案例分析,从而避免了“坐而论道”“闭门造车”。作者在深入调研了不同地区农村文化建设的优秀模式后,提出应保障农民文化权利,维护农民的文化主体地位,真正落实文化民生,让农民享受文化成果,接受文化教育,参与文化活动,从而做到新农村建设中的“以人为本”,满足农民各方面的素质需求,激发他们的文化自信。而我们分析乡村社会的发展历史和农民的精神世界,也都知道农民并不是愚昧和落后的主体。只要他们拥有学习的机会和适当的工具,并适应了市场经济的环境,他们驾驭生活的能力将远远超过我们的预料。他们的文化自信早已浸润在骨髓里了,在革命战争年代,在改革开放初期,都曾被我们党激发过。今天建设“人的新农村”,依然需要激发他们的文化自信。

在本书中,作者表达了自己对农民及对农村文化的尊重和致敬,这一态度或许比研究本身更有意义。

王玉平

2017.11.08

前 言

从 2015 年春节期间在微信与网络中热传的上海大学博士研究生的返乡笔记《博士春节返乡记》，到 2016 年春节一篇文章《女博士嫁到农村十年——一个农村儿媳眼中的农村图景》的网络刷屏，可以看出，农村生活的剧烈变化已经成为近年来人们绕不开的一个话题。人们一方面在用自己的价值观解读着现代农村生活并对其中所彰显的矛盾与问题表现出极大担忧，另一方面则试图用自己已经完全脱离农村社会的价值观呼吁传统的回归。而此时我们不禁要问，究竟我们需要一个什么样的现代农村，既能满足我们对传统的回忆和追寻，又能确保当地农民过上现代、富足的小康生活？

事实上，对于这个问题我们党在 2014 年的时候就给出了答案。2014 年，中央农村工作会议提出推动“物的新农村”和“人的新农村”建设齐头并进，这一全新的提法直指过去新农村建设的弊端，也指明了未来的发展道路。长期以来，在新农村建设实践过程中着力于“物的新农村”建设，重点在改善道路、饮水、电力设施和住房条件等人居环境。我们党首次提出“人的新农村”建设，则勾勒出进一步推进农业农村工作的“新路径”。自 2006 年开展社会主义新农村建设以来，在很多农村地区统一农民的房屋建筑，新建扩建柏油马路，整改农民居住环境和景观，这些举措只能是“物的新农村”建设，由于在实施过程中过于机械化，缺乏对人的实际需要的关注，导致新农村建设过程中注重于“看”和美化的功用，在某些方面忽视了农民的实用功能。建设“人的新农村”就是要在新农村建设过程中充分考虑农民的因素，回应农民的高度期待。2016 年的政府工作报告中，增进群众获得感贯穿报告始终。广大人民群众拥有更多的获得感是提升整个社会幸福指数的基础和前提，这不仅是全面

建成小康社会目标的题中之意,也是我们党的性质所决定的历史使命。2017年,党的十九大报告首次提出乡村振兴战略,并对新时代的“三农”队伍提出了九个字的要求,即“懂农业、爱农村、爱农民”。可以看到,未来解决农村社会的关键问题还在于解决“人”的问题。回顾我国历年来的中央一号文件^①,充分体现出党和政府对“三农”问题在中国的社会主义现代化时期“重中之重”地位的强调,也反映出党和政府多年来致力于提高农民获得感的努力。所谓获得感是指人民群众共享改革成果的幸福感,表现在物质层面是要让农民切切实实感受到改革带来的物质生活水平的提高,也即学有所教,劳有所得,病有所医,老有所养,住有所居;表现在精神层面,就是要让每个农民都怀有梦想、勇于追求,让农民在自己的农村社区中寻找到归属感,能够生活得更体面和尊严,能够公平公正地享受到公民的同等权利,并对未来的农村发展充满期待和信心。

要想让农民充分享受并拥有获得感,能够对农村保持一种自发、自愿的自豪感和幸福感,就必须满足农民的精神需求,让农民享受到建设发展的各种物质成果和精神成果。正如党的十九大报告中所指出的“中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”,“满足人民过上美好生活的新期待,必须提供丰富的精神食粮。”换句话说,“人的新农村”建设应该是在重建农村文化价值的基础上,依靠农村文化的积极参与和作用。笔者自2009年开始研究农村文化的现代变迁及其秩序转型危机,呼吁重建农村文化价值。然而面对当今愈演愈烈的农村社会现象,仍有部分人对农村建设和农村文化价值能否重建持悲观态度,对重建后的农村社会与农村文化持怀疑态度。如果说之前的研究是在发现问题,那么本研究则是将农村文化价值重建与“人的新农村”结合起来,回答并解决人们的疑惑,对未来农村社会给予了肯定的期待。

^① 中央一号文件原指中共中央每年发的第一份文件,现在已经成为中共中央重视农村问题的专有名词。中共中央在1982年至1986年连续五年发布以农业、农村和农民为主题的中央一号文件,对农村改革和农业发展作出具体部署。2004年至2016年又连续十三年发布以“三农”(农业、农村、农民)为主题的中央一号文件。

一、研究意义与研究目标

文化是一个国家综合国力的重要表现,能够为经济发展和社会进步提供思想保证、精神动力、智力支持和文化支撑。文化建设是“五位一体”建设中的关键一环,因此也必然是新农村建设不可忽视的重要内容。同时,文化建设决定并影响新农村建设的质量。我们看到,越注重文化建设的农村,人们的素质就越高,其经济建设和社会建设就越快越完善。反之,不重视文化建设,就会严重影响到经济建设成果和社会建设效果。因此,以文化价值重建来推动“人的新农村建设”就具有特殊的理论价值和实践意义。

(一) 理论价值

1. 吸收中央城镇化工作会议和农村工作会议等重要会议精神,以人的全面发展与文化建设的辩证关系为起点,理性分析和把握农村文化的传统价值、时代价值、生态价值以及国际价值,构筑其对“人的新农村”建设的意义框架,拓展当前学术界关于农村问题的理论研究视角,丰富和发展农村文化建设的理论研究,唤起农村文化建设的理论自信。

2. 通过回答城镇化进程中农村社会现代发展的文化支撑,培养基于乡愁文化、乡土文化、生态文化的农村文化新认同,树立城乡平等的文化宽容价值观,为建设“人的新农村”,实现农民的全面发展提供坚实的理论支撑。

3. 以文化的“创造性转化,创新性发展”方针为指导,充分利用历史资源、学术资源、社会资源和组织资源,落实文化民生,保障农民的文化权利,满足农民的精神福利,构建立足于“人的发展”基础之上的具有及时性、敏感性、科学性和应用性的符合中国农村文化价值的新体系。

(二) 实践价值

1. 能够为地方政府在建设“人的新农村”过程中坚持“以人为本”的理念,重视农民的需求和农村的特点,建设现代意义上的乡愁文化和真正属于农民的新农村提供比较全面的视角,从而提高并满足农民的获得感。在“人的新农村”建设中,“以人为本”就是要充分考虑到农民在新农村建设过程中的主体地位,在保障农民基本的物质需求得到满足的前提下,使人们有更多的精力去追求自身的精神发展与能力提高。既要满足农村居民对现实价值的追求,

又要帮助其实现理想价值,明确人生意义,最终实现农民的全面发展。

2. 能够为地方政府进行农村文化建设,为重塑农村文化的活力和吸引力提供政策设计方案,激发农民有效参与社会、经济、文化建设与管理的积极性和创造性,吸引走出去的农民返乡创业,留住正在因“是否走出农村”而徘徊的青壮年农民,这样有助于解决农村空心化现象。

3. 引导农民树立与现代化相适应的文化价值体系,树立农村文化自信,增强农民的精神力量,这既是增强国家文化软实力的需要,同时也能够增强农村社会凝聚力,为建设“人的新农村”筑起坚强精神堡垒;能够调动农民参与乡村振兴的积极性,使其成为名副其实的乡村振兴主体,为实现乡村振兴战略提供关键的“人”的要素。

(三) 研究目标

本书站在文化价值的视角研究如何建设“人的新农村”,强调城乡平等的文化价值观在“人的新农村”建设中的重要意义,以期彰显农村文化的独特魅力和生态吸引力,建立起基于乡愁文化、乡土文化、生态文化等文化形式之上的农村文化新认同。同时,力争通过坚持“创造性转化,创新性发展”的指导方针,确保农村文化的个性化发展,唤醒农村文化自信,在分析国内外农村建设和农村文化发展的实践基础上,构筑起保障农民充分享受文化发展成果的文化民生建设模式,引导农民培养文化自觉,树立与现代化的社会主义新农村建设相适应的文化价值体系,最终建成“物的新农村”与“人的新农村”良性互动的具有乡愁、乡韵、乡情的社会主义新农村。

二、目前国内外研究的现状和趋势

(一) 国外研究现状

西方社会对农村文化建设的研究是以美国农村社区研究为源头展开了关于农村文化及其变迁的研究,后来发展为人类学、社会学、地理学、历史学等学科共同关注的焦点。自19世纪90年代末期以来,较发达的国家认为农村文化建设是城乡互动协调发展的重要部分,是农村现代化建设发展到一定阶段的必然要求,与农业现代化建设同步进行。因此,他们将研究视角集中在农村文化的变迁方面进行了以下研究:一是受现代化、全球化、工业化的影响导致

的农村文化变迁的现象与特征研究;二是移民和逆城市化与农村文化变迁的关系研究;三是现代社会出现的新事物、新技术、新现象,如农村旅游、互联网技术等导致农村文化变迁的相关研究;四是保护传统地域文化特色,建设现代化农村社区,实现农村可持续发展的措施研究。例如罗吉斯·M.埃弗里特 and 拉伯尔·J.伯德格的《农村社会变迁》^①从现代化的角度,并分别从社会制度、农民职业角色、农村教育、农民组织等层面对美国的农村文化变迁进行了深入分析,在比较中分析不发达国家制约农民现代化的种种因素,更清晰地了解到美国农村社会和文化变迁的路径和特点。Peter B Nelson 提出了农村社会和文化变迁的“三力作用模型”,认为当代乡村的重构必须关注和重视“居民的迁入和迁出、科技发展导致的经济部门转换以及变更的人地关系”,因为这是这三方面的因素相互作用导致美国西部乡村社会的空间发生了变化,从而带动了乡村社会 and 文化的变迁。^② 孟德拉斯的《农民的终结》^③一书被认为是给在法国存在一千多年的农业发布的“文明死亡证明书”,该书科学论证了法国农村的现代化与都市化过程中的都市与农村差异缩小的发展事实,分析了“二战”后法国农村社会经历的剧烈变革和变迁过程,并预言以传统的自给自足为生产方式的小农经济必将终结,必然会被现代化、机械化的家庭经营模式所取代。阿古智子指出,在日本的造村运动中农民发挥着重要的主体作用,他们自行对社会生活进行检讨,并反思农村文化的价值,通过农村社区文化的振兴来提高农村的凝聚力。^④

国外研究中国农村问题的学者承认受到“文化研究”的影响,分别从农村文化与农村政治、农村社会、未来发展等角度研究中国农村问题。例如,杜赞奇通过“国家政权建设”“权力的文化网络”“国家政权内卷化”这些概念来描绘中国的国家政权与农村社会之间的权力关系。^⑤ 施坚雅站在以城市化和市

① [美]埃弗里特·M.罗吉斯、拉伯尔·J.伯德格:《乡村社会变迁》,王晓毅、王地宁译,浙江人民出版社1988年版。

② 刘育名:《中国农村社会变迁文献述评》,《青年时代》2016年第27期。

③ [法]孟德拉斯:《农民的终结》,李培林译,社会科学文献出版社2010年版。

④ [日]阿古智子:《村干部的动力机制与角色类型——兼谈乡村治理研究中的若干相关话题》,《学习与探索》2006年第3期。

⑤ [美]杜赞奇:《文化、权力与国家》,王福明译,江苏人民出版社2003年版。

场化为核心的角度,详细分析1948年以前的中国传统农村经济特质,提出“市场层级理论”“农村集市集期排列规律理论”“中国市场社区体系理论”,认为中国农村社会的市场体系是联系每个村落的桥梁。尽管施坚雅看到中国基本的文化裂隙是阶级、职业和地区,却忽略了文化对社会结构的影响。^①伊万杰·瓦连纳托斯认为,中国应该支持小户农民的生存和繁荣,呵护农村文明,因为它们是生态文明之根。^②约翰·B.柯布认为中国的未来依然会受到农耕文化的影响,因此必须重视发展农村文化和现代农业。他认为健康的农村和小城镇以及独立农民是美国文化和政治生活的支柱,如今美国农村和小城镇的消失已经伤及美国人民的公共生活。以此为借鉴,他认为中国农村社会的发展应当发展生态经济,避免出现消除农民的现象。^③西方学者在不同时代以西方经验和西方视角来看待中国农村问题,侧重点各有不同,其研究既有值得借鉴的地方,也存在局限性。他们更多强调文化对社会、政治的影响,却忽视了农村文化对身处工业社会中的农民本身所具有的重要意义。

(二)国内研究现状

20世纪二三十年代,国内学者就开始了关于农村文化的研究。以梁漱溟、晏阳初、陶行知为代表的知识分子为农村文化建设奠定了丰厚的理论基础。进入21世纪,当代学者更是深刻分析中国农村的现代化发展经验,总结现代化进程中我国农村文化遭遇的冲击和断裂,并在历史纵深的坐标里认识中国农村文化发展和传承的重要意义,深入分析现代农村文化建设的有效路径及相关问题。在此,我们总结2005年以来重点是近五年的研究成果,有以下特点:

1. 现代性境遇下农村文化的边缘化与虚弱化。在现代化、城市化、工业化背景下受到冲击却依然发展延续的农村文化中,文化转型以及文化的虚化与弱化现象已经成为学者普遍关注的问题。学者们认为,农村社会在走向现代化的过程中,无论是农村、农业还是农民基本处于被动位置,无法体现农村文

① [美]施坚雅:《中国农村的市场和社会结构》,史建云、徐奇丽译,中国社会科学出版社1998年版。

② 节选自伊万杰·瓦连纳托斯于2014年在第二届中国乡村文明发展论坛上的发言。

③ 节选自约翰·B.柯布于2014年在第二届中国乡村文明发展论坛上的发言。

化的魅力,其文化内涵更是在以发展为重心的现代化框架中被消解和抛弃。城市文化向农村地区强势渗透,在农村的每一个角落几乎都能够感受到城市生活方式和价值观的存在,对农民的日常生活、行为习惯乃至思维方式都具有深远的负面影响,中国传统文化在农村已处于坍塌状态。王乐认为在目前农村社会中,村落文化日渐处于一种“不平等而一体化”的状态。这是因为,现代文明以“主导者”的身份进入农村,对不同村落的文化特色进行潜移默化的改变,农村居民原有的人居环境、社会交往、风俗习惯、生活方式、语言表达、传统服饰都在不断发生变化。城市文化和现代文化的不断扩张使得自然、朴实、原初的村落文化渐渐失去活力,村落文化的现代性困境日显。^① 农淑英认为,随着村民们与农村以外的世界接触的机会越来越多,城乡生活有了鲜明的对比,使得部分人特别是青壮年人开始向往城市生活、崇拜异质文化。他们怀疑农村生活的意义,认为农村生活难以体现个人价值,日益对乡土传统文化产生疏离感和自卑感。^② 梁茜认为随着现代性的不断推进,现代性的后果也逐渐显现出来。尤其是传统农村的文化生态价值陷入价值底线动摇、生态伦理缺失、价值重建等境遇。^③ 黄文彩认为城市化与现代化加速了乡土文化的败落,乡土文化得不到保护,农村中古老的民俗活动、道德理念、聚落风情、优秀的民间艺术、传统技艺、农耕文明都濒临灭绝。^④

2. 现代化语境下农村道德的裂变与重建。学者们认为取消农业税后的中国农村社会正在历经从治理性危机到伦理性危机的转变,农村传统道德规范的特定方面如生育伦理、环境伦理、婚姻家族伦理等日渐削弱。因此,他们认为农村文化的核心是伦理重建,呼吁重建农村道德。王露璐通过对中国农村伦理进行系统研究,并以农村家庭伦理、经济伦理、生态伦理、治理伦理为重点,概括中国农村伦理的传统特色、历史变迁和现代转型,构建既传承中国传统农村伦理又契合当代市场经济发展要求的现代农村伦理观念和道德规

① 王乐:《村落文化的传承与乡村学校的使命》,《湖南师范大学教育科学学报》2016年第6期。

② 农淑英:《乡村传统文化现实境遇与发展机会》,《人民论坛》2015年第8期。

③ 梁茜:《乡村文化生态价值的现代性境遇与重建》,《广西民族大学学报》(哲学社会科学版)2014年第3期。

④ 黄文彩:《乡土文化的断裂及其“合理”走向》,《柳州师专学报》2009年第3期。

范,重塑能够促进农村发展并回应农民诉求的农村伦理秩序。^① 孙春晨认为乡愁是一种炽热的道德情感,当代农村社会的道德现象表现出明显的“内卷化”特征。个体试图从传统熟人社会的家族、血缘、亲情的伦理要求约束中脱离出来,引发了农村整体道德式微,孝道衰落,人情冷漠,公共生活伦理缺失。^② 唐奇林认为,改革开放 30 多年来,社会主义道德新风尚正在形成,但是伴随市场经济大潮的负面影响,部分农民的道德价值取向发生了扭曲,人生价值取向模糊,传统伦理文化淡化,社会公德观念缺失,道德诉求趋利明显,道德约束监督乏力。^③ 罗文章认为,新农村道德建设应由依赖性道德转变为自主性道德、由封闭性道德转向开放性道德、由一元道德转向社会主义道德为主导的多元道德,最终确立科学健康的生活方式,培养文明理性的社会习俗,推进熟人道德向公民美德转换,确立现代公正意识和公共责任意识。^④

3. 农村教育中的“城市中心主义”与农村文化虚化。学者们认为现代化、城市化进程的加速导致了城市文化对农村文化的侵蚀和破坏,使农村教育处于精神荒芜的境地,而农村教育中的城市化取向也模糊和动摇了农民对农村文化的认同感和归属感。刘铁芳认为,代表先进文明的城市文化不断冲击农村文化秩序,使其处于紊乱中。再加上以城市文化为中心的农村教育,使得农民尤其是农村青少年陷入到文化认同的疏离之中。而农村文化的边缘化又直接导致他们对农村生活的逃离、对农村文化表现出情感上的冷漠,精神空虚无所寄托。^⑤ 李敏基于 2009—2010 年 3 省 6 县 12 农村的入户调查数据,对当前我国农村伦理文化发生变迁的现状进行了科学把握,并以此为基础对农村伦理文化的发展路径进行了分析,认为教育是促进农村社会综合进步的关键途径之一。^⑥ 杜芳芳认为,为了防止乡土文化走上“沙漠化”、传承断裂的道

① 王露璐:《新乡土伦理——社会转型期的中国乡村伦理问题研究》,人民出版社 2015 年版。

② 孙春晨:《中国当代乡村伦理的“内卷化”图景》,《道德与文明》2016 年第 6 期。

③ 唐奇林:《新农村道德建设中的问题及对策》,《思想政治工作研究》2012 年第 4 期。

④ 罗文章:《新农村道德建设研究》,当代中国出版社 2008 年版。

⑤ 刘铁芳:《乡村的终结与乡村教育的文化缺失》,《书屋》2006 年第 10 期。

⑥ 李敏:《教育促进农村伦理文化发展研究——基于中国 12 乡村调查报告》,中国农业大学出版社 2016 年版。

路,学校应当承担起文化传承的载体,在教育实践中更应秉持正确的文化观、正视乡土文化的价值、挖掘其隐性内涵、引导个体走上价值内化。^① 唐开福认为,农村学校作为农村文化的中心,承载着引领农村文化生活新风尚和激发农民文化自觉的重大使命。但是,由于城镇化进程加快,农民普遍离开村落进城谋生,农村义务教育学校的数量和规模骤减,致使农村文化生态系统遭到严重破坏,农村文化面临着后继无人的危险境地。^②

4. 农村文化价值是中国社会发展之“根”。学者们指出,农村有其不可替代的价值,建设农村文化必须遵循其自身的鲜明特点和发展规律,而非城市人的想象。中国农村文化遇工业文明衰,逢生态文明兴。在农村文化现代转型过程中应充分重视其生态意义,建立一个从民居、产业、养生、乡土文化到农村社会自治的复合生态系统,在生态文明与中国传统文化的文化互动中实现中国梦。朱启臻认为,农村的价值不仅表现在农村的生产功能方面,也表现在农村的文化功能和社会功能方面。农村是传统文化的根基所在,如果不理解农村的文化载体意义,就会在建设农村过程中破坏农村文化。^③ 张孝德认为,目前正在兴起的旅游业、中医中药业、康体保健业、文化创意业、传统民间手工业等产业,都是以中国文化为资源的新兴产业。在中国农村仍保留天人合一的敬天尊地文化、基于熟人社会的互助利他的亲情文化,容教化与养性为一体的乡土文化既是生态文明建设需要汲取的营养,也是医治现代诸多城市文明的解药。^④ 潘鲁生认为,农村是中国人的精神归属和记得住乡愁的家园。必须增强农村文化的自信,正视一段时期以来我们的农村文明、乡土文化存在的断裂和瓦解问题,尊重民俗信仰,恢复优秀的乡约民俗,增强文化凝聚力。回归文化本元,要从农村文化母体中寻找和明确属于我们民族精神内核的、具有生

① 杜芳芳:《新型城镇化进程中乡土文化传承的学校教育使命》,《当代教育科学》2017年第1期。

② 唐开福:《城镇化进程中乡村文化的传承困境与学校策略》,《湖南师范大学教育科学学报》2014年第2期。

③ 朱启臻:《留住美丽乡村:乡村存在的价值》,北京大学出版社2015年版。

④ 张孝德:《生态文明视野下乡村文明价值新解读——走向现代化的“中国例外论”》,《中国井冈山干部学院学报》2016年第2期。

命力的本元,重塑民族文化力量。^①

此外还有诸多学者从农村文化产业、公共文化设施、农村文化建设现状等角度对农村文化建设进行分析和探讨,在此不一一赘述。

学者们基于现代化的视角聚焦于研究农村文化现代转型的迫切现状,关注到农村文化的消亡对于中国文化的巨大损失及对农村社会现代发展的阻滞,体现出极具责任意识的忧国情怀。应该说,学者们致力于发现农村文化问题并进行详细而敏锐的原因分析取得了丰硕的成果。但是,目前更关键的应是关注农村文化现代发展的未来走向以及如何构建属于农民的农村文化,否则就等于是花费大量精力去发现问题,却没有寻找出解决问题的实际路径。

三、研究方法与研究思路

(一)研究方法

1. 文献研究法。主要搜集零次文献和一次文献,以确保文献资料的参考价值和科学性。零次文献的搜集来源于各地、市、县、乡的文化馆、档案馆中的地方志、乡规民约等文献以及农民家中保存的家谱等资料。一次文献主要是存放于图书馆、资料室、中国知网等处的正式出版物,如学术专著、权威机构主办的期刊杂志等。这些正式出版物可以是纸质的,也可以是电子的。此外,还包括中央和地方各级政府颁布的政策法规、形成的决议报告、对外公布的大事记以及相关媒体报道等。同时,坚持简明化、系统化、条理化的原则整理文献,进行定性和定量分析。

2. 交叉研究法。文化问题是涉及文化哲学、文化社会学、心理学、政治学、人类学等多学科的研究,因此本书不能局限于某一学科,而要运用多学科的相关理论进行综合研究。例如,运用文化变迁、文化适应理论探索农村传统文化延续与转型的机制。掌握这个机制,对于正确把握农村文化发展规律并因此而确定农村文化发展政策至关重要。

3. 案例研究法。选取河北、山东、浙江等地农村文化建设的优秀样本,进行实地的社会调查和问卷调查,深入分析在城乡一体化进程中“物的新农村”

^① 潘鲁生:《民间工艺发展与文化乡土重建》,《缤纷》2017年第3期。

建设取得的成绩和存在的问题,从发展机遇、制约因素、实际需要等方面论述“人的新农村”建设的势在必行。深入分析“物的新农村”建设中的文化建设状况,分析农民的文化心理和文化需要,剖析重建农村文化价值的可行性,客观看待农民的价值观念转型和发展,把握以文化建设促进“人的新农村”建设的有效性。

(二) 研究思路

1. 从研究切入点来看,将文化建设与人的发展的辩证关系作为研究起点,全面梳理农村文化建设之于农民全面发展的重要意义。本书将研究场域界定在中国农村社会,特别是改革开放后的农村社会中,反思由于城镇化、城乡一体化以及单纯关注“物的新农村”建设而导致的农村空心化以及农村文化荒漠化,解决“人的新农村”建设过程中农民的缺席现象。由于研究的特殊性需要,还必须对研究中出现的概念,如文化价值、文化宽容、文化的“创造性转化,创新性发展”“人的新农村”等进行界定,以期促进研究主题的明确性和一致性。

2. 从研究视角来看,突破学者们对现代化与城乡一体化进程中的农村文化现代转型进行集中分析的视角,定位于更为关键的解决问题,也即进行农村文化价值重建和建设“人的新农村”的主要措施和路径。本书认为农村文化是一个综合范畴,包括了物质发展、政治模式、社会结构、民俗文化、精神诉求、生态文明等内容,农村文化价值重建也是多层次、多角度、多方面的农村新文化建设。人的新农村建设是建立在“人”的发展基础上的,因此,就要突破国家—社会政治权力分析模式,不断借鉴相关学科的研究思维,力求实现文化与“人”在“人类与自然、传统与现代、农村与城市、东方与西方、创新与传承、生活与生产”等层面的系统整合。

3. 从研究过程来看,将实然研究与应然分析相结合。在本书中,实然研究主要体现在对事实与实际状况的研究和分析上。例如,对当下农村社会中的文化转型、公共文化体系的建设情况、农民伦理观念与道德价值的转变、乡贤回乡的影响力等一系列问题进行典型样本分析,理性认识和把握当代农村社会空心现状,总结农村文化荒漠化的原因,科学解读农村文化价值及其对城市、国家、民族的影响,树立农村文化自信的力量。在本书的后半部分则以实