



集部輯佚文獻彙編

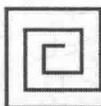


翟金明

主編

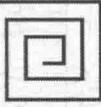
 國家圖書館出版社

13



集部輯佚文獻彙編

13



翁世
編

中華書局
出版

(漢)蔡邕撰 (清)高均儒校

蔡中郎集十卷外紀一卷外集四卷
列傳一卷年表一卷

清咸豐楊氏海源閣刻《海源閣叢書》本

第十三册目錄

別集(十三)

漢(十三)

蔡中郎集十卷外紀一卷外集四卷列傳一卷年表一卷 (漢)蔡邕撰 (清)高均儒校

目次 一

叙 三

凡例 二七

蔡中郎集

目錄 三五

卷一 四五

卷二 九五

卷三 一三七

卷四 一七九

蔡中郎外集

卷五	二一九
卷六	二四三
卷七	二六三
卷八	三二五
卷九	三四五
卷十	三七九
外紀	四二一
跋	四五九
目錄	四六三
卷一	四七一
卷二	四九一
卷三	五一九
卷四	五三五
跋	六〇九
列傳	六一一
年表	六五五

蔡中郎集目次

敘 凡例

卷一二碑銘第一冊

內有朱公叔謚議原列鼎銘之前以人類次非

乖體也

卷三四五六碑銘頌誄第二冊

卷七八九議疏表狀祝詞第三冊

卷十月令論問荅外紀頌疏賦詩釋第四冊

外集卷一二三碑銘頌贊疏議論書賦詩第五冊

五冊

外集卷四獨斷

傳表第六冊

敘

中郎集隋志載十二卷注曰梁有二十卷錄一卷唐志仍載二十卷宋志載十卷則今之傳本十卷已爲近古以增少業是集心好之而所見之本或六卷或八卷或二卷互有鎔忤苦無善本對勘曩歲庚戌始購得黃蕘圃顧澗蘋合校明萬歷閒陳畱令徐成庵所刻有宋天聖閒歐識之敘之十卷本又外紀一卷補十卷之遺其所據校者一爲葉氏樸學齋所藏舊鈔本一爲

錫山華氏活字本卷與徐刻同文視六卷八卷
二卷本爲少未審是否宋志所載十卷之舊迭
繙詳覈各有可取亦各有可議每思彙而別之
徵其同異析其是非當著之說列于句下當補
之篇埒于卷餘庶察應祛之僞以存未汨之真
藉或稍糾俗本之謬而退倉匙暇蓄此志者倏
又數年比識秀水高君伯平均儒舉以商摧伯
平躋之爲仿朱崇沐刻韓文考異舊式仍徐本
爲主本卽黃顧二家所校之鈔本活字本以證

嘉靖閒祝禱喬氏刻六卷本新安汪氏校二十
家八卷本太倉張氏校百三家二卷本康熙中
陳畱劉氏依喬本六卷增刊有補遺本擇善而
從存疑俟質于徐本十卷外紀一卷外又采自
他本另編四卷錄范書列傳及青浦王氏所纂
年表于卷末都爲十六卷篇則溢于范書所載
百四之數甯過而存之也范書稱中郎經學淡
奧撰集湮沒多不存當劉宋之時其文僅傳已
不逾此則梁唐所載二十卷恐尚未免沿誤今

就此讐校斤斤尋究于字句之間亦冀由是諦
其原出諸經博證旁通以求得夫有本有文之
實是敢謂辨譌正竄遂堪爲中郎之功臣也卯
咸豐二年十月聊城楊以增敘

黃校題識

余所藏蔡中郎集六卷本係述古堂藏奔者既而余友顧千里舉盧抱經所言蔡集以天聖年間歐靜所輯本爲最古第一卷首篇是橋太尉碑今本移易其篇第又并篇中顛倒次序大失其意云云謂六卷本實誤本之祖歐本自在天壤間何不畱心搜訪之今歲正月十有九日展墓還道經胥門憩經義齋書坊坊中小主人胡立羣頗習目錄之學持明刊蔡中郎集示余余

始猶以爲六卷本無足重立羣云此十卷本也
晁陳兩家皆以十卷爲善見行本皆六卷矣余
開卷見有故太尉橋公廟碑知與盧說合且有
樸學齋歸來草堂兩圖記知爲葉石君舊藏何
奔而得此以踐千里畱心搜訪之語躬覆檢鍾
山札記果與之悉合爰題數語以證此本之善
至是刻爲明神廟時徐子器刻特未知抱經所
見又何本爾嘉慶乙丑孟春月二十日是爲雨
水節蕘翁識

余初得此刻卽僭香嚴書屋所藏舊鈔本校勘
鈔本亦出樸學齋與此刻同是葉石君所藏然
鈔刻分卷同而文字殊不同取校此刻大有增
損卽有鈔本似誤者今悉仍之通本朱識是也
蕘翁

僭鈔本校未畢適錢唐何夢華行篋中攜得華
氏活字本參校知鈔本爲最佳活字本近之且
鈔皆行草字體有未甚明皙者可以活字本參
之書之不可不多本相勘如是如是蕘翁又識

校蔡集訖其中鈔本活字本之異同可謂無遺漏矣然不得宋刻總不敢定其是非卽以文理論之此刻實可通而鈔與活本皆不如是是又未敢定此爲是也卷中朱墨兩筆之圈抹皆就兩本校之非圈者必是抹者必非也讀者辨之

蕘翁

顧校題識

蔡中郎集予向未究心蕘翁得述古堂所藏六卷本見示一望浚其不佳後遂別得此本又再三覆勘予亦影鈔蘭雪堂本一部相從僭閱偶有所見記之于上方皆顯然舊竝不誤而徐子器刻時妄改者也夫六卷本無足論卽十卷其佳惡不同如此書以彌古爲彌善可不待智者而後知矣乃世閒有一等人必謂書無庸講本子其人蕘翁門下士也噫將自欺耶將欺人耶

敢書此以質蕘翁丙寅十二月澗蘋居士

抱經自言其所見蔡集爲宋刻在鍾山札記別
風淮雨一條中今此本妄改雖變二字鈔本活
字本皆誤作維而二字皆非其所見沒然矣但
未審果宋刻否巨黃君前因予言訪得十卷各
本安知不更以予言訪得宋刻耶遂更書此以
貽之嘉慶丁卯正月七日燈下時唯蕘翁更字
復翁之明年也澗蘋

案當以鈔本爲最佳活字本次之此徐子器本