

MBA MPA MPAcc MEM

逻辑推理

——高效思维训练与应试指导

周建武 编著



化学工业出版社

MBA MPA MPAcc MEM

逻辑推理

——高效思维训练与应试指导

周建武 编著



化学工业出版社

· 北京 ·

本书根据管理类联考综合能力考试大纲要求与逻辑测试的最新命题动向而精心编写，突出了以训练逻辑推理和应试能力为目标的辅导特色。全书分为四大部分，其中：总论为应试指南，包括应试概要和解题指南；上篇为形式推理，包括词项逻辑、命题逻辑和演绎推理，注重的是考纲所要求的形式逻辑基础知识以及演绎推理的能力训练；下篇为非形式推理，包括归纳逻辑、论证逻辑和论证推理三个部分，注重的是逻辑归纳、论证以及批判性思维的能力训练；书后附录了最后冲刺，包括模拟考场、最新真题和应考策略，以供考生有针对性地训练提高。全书内容翔实，讲解精当，注重思维训练，揭示解题方法和应试技能，帮助考生创造逻辑高分奇迹。

图书在版编目 (CIP) 数据

MBA、MPA、MPAcc、MEM 逻辑推理：高效思维
训练与应试指导/周建武编著. —北京：化学工业
出版社，2018.4

ISBN 978-7-122-31726-1

I. ①M… II. ①周… III. ①逻辑-研究生-入学考
试-自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 046470 号

责任编辑：廉 静

文字编辑：孙凤英

责任校对：边 涛

装帧设计：王晓宇

出版发行：化学工业出版社（北京市东城区青年湖南街 13 号 邮政编码 100011）

印 刷：北京京华铭诚工贸有限公司

装 订：三河市瞰发装订厂

787mm×1092mm 1/16 印张 32 字数 925 千字 2018 年 6 月北京第 1 版第 1 次印刷

购书咨询：010-64518888（传真：010-64519686） 售后服务：010-64518899

网 址：<http://www.cip.com.cn>

凡购买本书，如有缺损质量问题，本社销售中心负责调换。

定 价：86.00 元

版权所有 违者必究

丛书序言



硕士专业型学位是相对于学术型学位而言的学位类型，其目的是培养具有扎实理论基础，并适应特定行业或职业实际工作需要的应用型高层次专门人才。随着我国高等教育逐步向国际接轨，我国的管理类联考、经济类联考等专业硕士入学考试也在逐步借鉴美国的 GMAT、LSAT、MCAT 的考试模式，其中逻辑思维能力测试就是最大的体现，具体表现在逻辑推理和论证有效性分析两大题型。

“管理类联考”是指管理类专业学位硕士研究生入学统一考试。管理类联考是在 MBA 联考的基础上发展起来的，从 2011 年起统称为管理类专业学位联考，截至目前，管理类专业学位教育招生包含七个专业学位，分别是：工程管理硕士（MEM）、工商管理硕士（MBA）、公共管理硕士（MPA）、会计硕士（MPAcc）、图书情报硕士（MLIS）、旅游管理硕士（MTA）和审计硕士（MAud）。管理类联考考试科目包括“管理类联考综合能力”（满分为 200 分）与考研“英语二”（满分为 100 分）两科，总计 300 分。其中：管理类联考综合能力（科目代码 199）卷面结构包括数学、逻辑推理、写作三大部分，其分值分布为：数学 75 分（包括问题求解 15 题、条件充分性判断 10 题，每题 3 分），逻辑推理 60 分（30 题，每题 2 分），写作 65 分（包括论证有效性分析 1 题 30 分、论说文 1 题 35 分）。

“经济类联考”是中国人民大学从 2011 年起在经济类硕士专业学位中首次举办的，在此基础上，教育部决定从 2012 年起在中国人民大学等多所高校的六个专业学位增设“经济类综合能力”选考联考科目，报考类别包括金融硕士（MF）、应用统计硕士（MAS）、税务硕士（MT）、国际商务硕士（MIB）、保险硕士（MI）及资产评估硕士（MV）。经济类联考综合能力（科目代码 396）卷面结构包括逻辑推理、数学基础、写作三大部分，满分为 150 分，其分值分布为：逻辑推理 40 分（包括选择题 20 题，每题 2 分，共 40 分）。数学基础 70 分（包括选择题 10 题，每题 2 分，共 20 分；计算题 9~10 题，共 50 分）。写作 40 分（包括论证有效性分析 1 题，20 分；论说文 1 题，20 分）。

管理类联考综合能力（科目代码 199）和经济类联考综合能力（科目代码 396）两者的考试时间均为 180 分钟，其考试范围均为数学、逻辑推理、写作（包括论证有效性分析、论说文）三大部分。其中数学考试大纲有一定的差异。而逻辑、写作部分的考试大纲基本相同。两者的试卷结构对比如下：

		管理类联考综合能力 (科目代码 199)	经济类联考综合能力 (科目代码 396)	
试卷满分		200 分	150 分	
分值分布	数学基础	75 分	70 分	
	逻辑推理	60 分	40 分	
	写作	论证有效性分析	30 分	20 分
		论说文	35 分	20 分

逻辑研究的是理性思维，所谓理性思维是人们通过大脑的抽象作用对客观对象内在规定性的认识，是认识发展的高级阶段。逻辑有广义和狭义上的不同理解：广义的逻辑泛指与人的思维和论辩有关的形式、规律和方法，通常就是指人们思考问题，从某些已知条件出发推出合理的结论的规律；狭义的逻辑指的是一门学科，就是逻辑学，主要研究推理，是关于推理有效性的科学。

综合能力试卷中逻辑测试的目标是检验考生以下这些能力：逻辑知识的灵活运用能力、逻辑分析能力、推理论证能力、批判性思维能力。其中，逻辑推理部分主要是考察考生应用常用的逻辑分析方法，通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、归纳等，引出概念、寻求规律，对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析，确定解决问题的途径和方法。论证有效性分析的测试目标主要是考查考生的批判性思维能力，具体包括批判性阅读能力、论证缺陷分析能力和评论性写作能力。

高质量的考试辅导教材总是要具备三个要素：一是看它是否着力去突显为考生备考服务的宗旨；二是该书是否具有前瞻性，能否针对今后的考试；三是该书是否严格遵循大纲要求，难度与考试试卷相符或略微偏高。本套丛书就是按这样的要求来编写的，首先，针对考试题量大、内容广的特点，全面精讲基础知识和基本技能，帮助考生做好全面的复习，尽快适应考试；其次，根据命题思路，举题型讲方法，书中随处可见对以往考题的剖析，从中充分展示解题技巧和规律性，便于考生掌握和应用；再次，强调精练，在统计分析以往的考题的基础上结合未来命题的趋势，精心编排设计了针对性强、与命题发展方向相吻合的经典习题或模拟试题。本套丛书的例题、习题与模拟试题设计上突出了“适度偏难”，不只是为了让考生准备更充分，也是为了弥补目前各类复习指导教材与考试题目难度差距较大的不足。

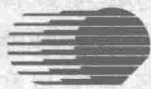
我们衷心希望本套丛书能帮助考生有效地提高实战能力，给应试备考带来实实在在的效果，祝愿各位考生在认真准备的基础上，有良好的发挥，顺利地考取理想院校的专业硕士研究生。

由于本套丛书涉及的范围广、内容多、题量大，疏漏和不足之处在所难免，因此，热诚欢迎专家、考生及广大读者对本书批评并提出宝贵意见。若有信息反馈请直接发至周建武邮箱：zjwgct@sina.com。

作者

2018年3月于北京

前言



随着我国高等教育逐步向国际接轨,我国的专业硕士入学考试也在逐步借鉴美国的 GMAT、LSAT、MCAT 的考试模式,其中逻辑科目就是最大的体现。逻辑推理考试就是考查学生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力的素质考试。逻辑考试作为管理类、经济类各专业硕士选拔考试的重要一科,其考查目的是为了科学、公平、准确地测试考生的逻辑思维能力。

“管理类联考”是指管理类专业学位硕士研究生入学统一考试。管理类联考是在 MBA 联考的基础上发展起来的,从 2011 年起统称为“管理类专业学位联考”,截至目前,管理类专业学位教育招生包含七个专业学位,分别是:工程管理硕士(MEM)、工商管理硕士(MBA)、公共管理硕士(MPA)、会计硕士(MPAcc)、图书情报硕士(MLIS)、旅游管理硕士(MTA)和审计硕士(Maud)。

从 2011 年起,中国人民大学在经济类硕士专业学位中举办经济类联考,在此基础上,教育部决定从 2012 年起在中国人民大学等 9 所高校的金融、应用统计、税务、国际商务、保险、资产评估六个专业学位增设“经济类综合能力”选考联考科目。

管理类联考考试科目包括“管理类联考综合能力”(卷面结构包括数学、逻辑推理、写作三大部分,满分为 200 分)与考研“英语二”(满分为 100 分)两科,总计 300 分。其中:管理类联考综合能力分值分布为数学(75 分,包括问题求解 15 题、条件充分性判断 10 题,每题 3 分)、逻辑推理(60 分,30 题,每题 2 分)、写作(65 分,包括论证有效性分析 1 题 30 分、论说文 1 题 35 分)。

管理类联考综合能力(科目代码 199)和经济类联考综合能力(科目代码 396)两者的考试时间均为 180 分钟,其考试范围均为数学基础、逻辑推理、写作三个部分。其中逻辑推理测试的考试大纲基本相同。两者的试卷结构对比如下:

项目	管理类联考综合能力 (科目代码 199)	经济类联考综合能力 (科目代码 396)
试卷满分	200 分	150 分
分值分布	数学基础 75 分、逻辑推理 60 分、 写作 65 分	数学基础 70 分、逻辑推理 40 分、 写作 40 分

逻辑研究的是理性思维,所谓理性思维是人们通过大脑的抽象作用对客观对象内在的规定性的认识,是认识发展的高级阶段。逻辑有广义和狭义上的不同理解:广义的逻辑泛指与人的思维和论辩有关的形式、规律和方法,通常就是指人

们思考问题，从某些已知条件出发推出合理的结论的规律；狭义的逻辑指的是一门学科，就是逻辑学，主要研究推理，是关于推理有效性的科学。

综合能力试卷中的逻辑推理部分作为一种能力测试，主要是考查考生应用常用的逻辑分析方法，通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、归纳等，引出概念、寻求规律，对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析，确定解决问题的途径和方法。逻辑科目的测试目标都是检验考生的三种能力：逻辑知识的灵活运用能力、批判性思维能力、逻辑分析能力。其测试特征不以难度为主，而以速度为主。在这种富有挑战性的实力型测试中，既需要具有雄厚的综合实力，又需要运用有效的应试方法和策略。

一本好的考试辅导教材，总是要具备三个要素：一是看它是否着力去突显为考生备考服务的宗旨；二是该书是否具有前瞻性，能否针对今后的考试；三是该书是否严格遵循大纲要求，难度与考试试卷相符或略微偏高。本书就是按这样的要求来编写的，首先，针对考试题量大、内容广的特点，全面精讲基础知识和基本技能，帮助考生做好全面的复习，尽快适应考试；其次，根据命题思路，举题型讲方法，书中随处可见对以往考题的剖析，从中充分展示解题技巧和规律性，便于考生掌握和应用；再次，本书特别提出了精练的概念，在统计分析以往的考题的基础上结合未来命题的趋势，精心编排设计了针对性强、与命题发展方向相吻合的经典习题或模拟试题。本书的例题与习题设计上突出了“适度偏难”，不只是为了让考生准备更充分，也是为了弥补目前各类复习指导教材与考试题目难度差距较大的不足。

针对非逻辑背景在职专业硕士考生的具体特点，本书根据各专业硕士最新考试大纲关于逻辑推理能力测试的要求而编写，在体系编排上体现了不同于一般辅导参考书的创意，全书分为四大部分，具体结构如下：

总论：应试指南。分为两章，其中，应试概要包括考试定位、命题分析、备考策略；解题指南包括推理方向、命题原则、解题原则、答案判别、逻辑阅读、解题步骤。

上篇：形式推理。分为三章，其中，词项逻辑包括澄清概念、直言推理、三段论；命题逻辑包括复合命题、多重复合、复合推演、模态逻辑；演绎推理包括关系推理、数学推理、逻辑分析。

下篇：非形式推理。分为三章，其中，归纳逻辑包括归纳推理、统计推理、因果推理、归纳方法；论证逻辑包括论证语言、逻辑规律、论证谬误、合情论证；论证推理分别详细讲解了逻辑测试的九大题型，包括假设、支持、削弱、评价、推论、解释、比较、描述、综合。

附录：最后冲刺。分为三个部分，其中，模拟考场给出了五套全真模拟试题，最新真题包含了最近的管理类联考逻辑试题，模拟试题和最新真题均提供了答案及其详解。另外，应考策略讲解了临考安排和考场策略。

为帮助各类非逻辑背景的考生更好地进行复习备考，本书的编写指导思想是紧扣逻辑推理考试特点，始终体现了逻辑备考的基本原则，即“化繁为简，思维至上”。全书从考生的实际出发，以逻辑推理理论为立足点，以逻辑学知识体系

为基础，以日常逻辑思维能力的训练为目标，以大量的例题分类讲解为特色，把知识贯通、思维训练与解题技巧有效地结合起来。本书各个章节都包含了专项训练，书中所有例题、练习题、模考题和真题都提供了详尽的答案解析，以供考生有针对性地训练提高。

全书对逻辑推理考试从题型特点和解题方法上进行分类归总，在讲清每种套路的基本特点后，对例题进行详细分析其解题程序和方法，让考生学会如何运用这些基本的解题思路去实际解答考题。目的是通过对逻辑解题训练，帮助考生更好地做好逻辑科目的复习备考，全面掌握逻辑推理的基础知识、批判性思维技法、逻辑应试特点和解题技法，在较短时间内有效地提高逻辑推理能力和实际解题能力，以真正实现逻辑科目的高分突破。我们衷心希望这套丛书能有效地提高考生的实战能力，给复习备考带来实实在在的效果，祝愿各位考生在认真准备的基础上，有良好的发挥，顺利地考取理想院校的专业硕士研究生。

由于逻辑推理涉及的范围广、内容多，尽管我们尽力做到万无一失，但疏漏之处总是难免，因此，热诚欢迎辅导专家、考生及广大读者对本书批评并提出宝贵意见。若有信息反馈请直接发至周建武邮箱：zjwgct@sina.com。

作者

2018年3月于北京

总论 应试指南

第一章 应试概要		第三节 解题原则	021
第一节 考试定位	002	一、收敛思维	021
一、考试渊源	002	二、无需充分	024
二、考查内容	003	三、相对最好	026
第二节 命题分析	005	第四节 答案判别	028
一、题库来源	005	一、内容相干	028
二、命题规律	006	二、起到作用	029
第三节 备考策略	007	三、程度最大	030
一、学习步骤	007	第五节 逻辑阅读	032
二、训练策略	010	一、快速阅读	033
第二章 解题指南		二、抓住题眼	035
第一节 推理方向	012	三、结构提炼	037
一、自下而上	012	四、精准理解	040
二、自上而下	014	五、明确问题	041
第二节 命题原则	016	六、题项结合	042
一、公平公正	016	第六节 解题步骤	043
二、假设正确	017	一、阅读理解	043
三、选项干扰	019	二、寻找答案	045

上篇 形式推理

第三章 词项逻辑		四、省略假言	099
第一节 澄清概念	050	【专项训练】	100
一、概念分析	050	【答案解析】	104
二、定义判断	052	第二节 多重复合	106
【专项训练】	054	一、摩根定律	106
【答案解析】	056	二、等价转换	109
第二节 直言推理	058	三、假言连锁	111
一、对当关系	058	四、二难推理	112
二、变形推理	062	【专项训练】	116
【专项训练】	066	【答案解析】	120
【答案解析】	068	第三节 复合推演	123
第三节 三段论	069	一、推出结论	123
一、结构比较	069	二、补充前提	126
二、推出结论	072	三、结构比较	127
三、补充前提	076	四、评价描述	128
【专项训练】	079	【专项训练】	129
【答案解析】	082	【答案解析】	134
第四章 命题逻辑		第四节 模态逻辑	138
第一节 复合命题	086	一、模态推理	138
一、联言推理	086	二、模态复合	140
二、选言推理	089	【专项训练】	142
三、假言推理	093	【答案解析】	143

第五章 演绎推理

第一节 关系推理	145
一、排序推理	146
二、关系推演	147
【专项训练】	148
【答案解析】	150
第二节 数学推理	151
一、数学运算	151
二、数学思维	152
三、数学推演	153
【专项训练】	154

【答案解析】	158
第三节 逻辑分析	161
一、演绎推论	161
二、演绎分析	162
三、匹配对应	163
四、真假话题	165
五、逻辑推演	167
六、分析题组	169
【专项训练】	171
【答案解析】	178

下篇 非形式推理

第六章 归纳逻辑

第一节 归纳推理	186
一、归纳概括	187
二、轻率概括	189
【专项训练】	190
【答案解析】	192
第二节 统计推理	193
一、统计概括	194
二、数据应用	195
【专项训练】	198
【答案解析】	203
第三节 因果推理	207
一、因果分析	207
二、因果推导	212
三、因果推断	214
四、思维模式	217
【专项训练】	219
【答案解析】	223
第四节 归纳方法	225
一、求同法	225
二、求异法	227
三、共变法	231
【专项训练】	234
【答案解析】	238

二、逻辑规律	252
一、同一律	252
二、矛盾律	253
三、排中律	254
【专项训练】	256
【答案解析】	258
第三节 论证谬误	259
一、主张谬误	259
二、理由谬误	260
三、支持谬误	263
【专项训练】	264
【答案解析】	266
第四节 合情论证	267
一、类比论证	267
二、实践论证	271
【专项训练】	273
【答案解析】	277

第七章 论证逻辑

第一节 论证语言	241
一、语意预设	241
二、言语理解	242
三、对话辩论	244
【专项训练】	245
【答案解析】	249

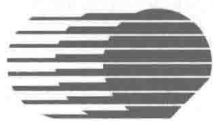
第八章 论证推理

第一节 假设	281
一、充分假设	283
二、推理可行	284
三、无因无果	285
四、没有他因	286
五、假设辨析	287
六、不能假设	289
七、假设复选	290
【专项训练】	291
【答案解析】	297
第二节 支持	301
一、充分支持	303
二、推理可行	304

三、没有他因	305	三、推论假设	361
四、增加论据	306	四、推论支持	362
五、有因有果	308	五、推论削弱	363
六、无因无果	308	六、不能推论	364
七、最能支持	309	七、推论复选	365
八、不能支持	311	【专项训练】	366
九、支持复选	313	【答案解析】	372
【专项训练】	314	第六节 解释	375
【答案解析】	319	一、解释现象	376
第三节 削弱	322	二、解释矛盾	377
一、否定假设	323	三、不能解释	379
二、反对理由	324	四、解释复选	380
三、另有他因	325	【专项训练】	381
四、反面论据	327	【答案解析】	385
五、有因无果	328	第七节 比较	387
六、无因有果	329	一、结构平行	388
七、最能削弱	329	二、方法相似	389
八、削弱变形	331	【专项训练】	390
九、不能削弱	332	【答案解析】	392
十、削弱复选	334	第八节 描述	393
【专项训练】	335	一、评价描述	393
【答案解析】	345	二、逻辑描述	394
第四节 评价	351	三、缺陷描述	395
一、是否假设	352	【专项训练】	396
二、对比评价	353	【答案解析】	398
三、不能评价	354	第九节 综合	399
【专项训练】	355	一、完成句子	400
【答案解析】	356	二、论证题组	401
第五节 推论	357	【专项训练】	402
一、概括论点	358	【答案解析】	406
二、推出结论	360		

附录 最后冲刺

附录 A 模拟考场	412	附录 B 最新真题	473
一、模拟试题一	412	一、2017年真题	473
二、模拟试题二	424	二、2018年真题	486
三、模拟试题三	436	附录 C 应考策略	498
四、模拟试题四	448	一、临考安排	498
五、模拟试题五	460	二、考场策略	499



总论

应试指南

逻辑推理考试作为管理类和经济类专业学位联考的重要一科，其考查目标是测试考生是否具有较强的分析、推理、论证等逻辑思维能力。具体是将逻辑基本原理应用到日常生活的各种题材中，考查学生是否具有严谨的逻辑推理能力和在复杂情况下处理众多信息的应变能力。

第 章

应试概要



管理类和经济类专业学位联考的综合能力考试大纲规定：逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析、判断和综合，以及相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维能力，不考查逻辑学的专业知识。试题内容涉及自然、社会和人文等各个领域，但不考查相关领域的专业知识。

第一节 考试定位

逻辑推理考试本质上是一种能力型考试，主要测试考生的三种能力：逻辑学基本知识的灵活运用能力、批判性思维能力、逻辑分析能力。

一、考试渊源

能力型考试的模式来源于西方特别是北美。西方对逻辑理性的重视反映到学历教育与非学历教育各个领域，申请美国大学研究生院要求的标准化考试——研究生入学资格考试 GRE (Graduate Record Examinations)、进入商学院攻读 MBA 的入学资格考试 GMAT (Graduate Management Admission Test)、进入法学院攻读 JD (Juris Doctor) 的入学资格考试 LSAT (Law School Admission Test) 和进入医学院攻读研究生的 MCAT (The Medical College Admission Test)，都是能力型考试。西方尤其是美国的能力型考试作为研究生入学考试发展已经非常成熟，批判性思维能力是这三类考试主要的测试目标，具体来说，这三类考试主要包含以下几个部分：逻辑推理 (Critical Reasoning) 直接测试考生的逻辑与批判性思维能力；批判性阅读理解 (Reading Comprehension) 和数据充分性分析 (Data Sufficiency) 通过对文字和数学内容的理解测试考生的逻辑和批判性思维能力；批判性写作 (Writing) 同时测试考生的批判性思维和文字表达能力。

我国的专业硕士教育起步较晚，在各个方面都在借鉴欧美发达国家成熟的专业硕士教育体制包括入学考试模式。国内的各类专业硕士入学考试考查逻辑是从 1997 年的 MBA 联考开始的，逐步到 2011 年之后的管理类联考和经济类联考，很大程度上借鉴了 GMAT 考试的模式。

GMAT 是由美国商学院研究所入学考试委员会 (Graduate Management Admission Test, 简称 GMAT) 委托新泽西州普林斯顿的教育测试中心 (ETS) 举办，在我国的主办单位是中国国外考试协调处 (CIECB)。美国、英国、澳大利亚等国家的高校都采用 GMAT 考试的成绩来评估申请入学者是否适合于在商业、经济和管理等专业的研究生阶段学习，以决定是否录取。

在 GMAT 中的逻辑推理测验 (critical reasoning)，要求 25 分钟内完成 16 道题目，主要考查的是三个方面的推理能力：

- (1) making arguments (确定论点)。
- (2) evaluating arguments (评价论点)。

(3) formulating or evaluating a plan of action (规范或者评价一个行动计划)。

按照美国 ETS 命题人员的说法, 逻辑推理题主要考查考生在以下三个方面是否具有有效推理的能力:

1. 论点构建 (argument construction)

这一方面的问题主要要求识别或找到:

- (1) 论述的基本结构 (the basic structure of an argument)。
- (2) 正确得到的结论 (properly drawn conclusion)。
- (3) 所基于的假设 (underlying assumption)。
- (4) 被强有力支持的解释性假说 (well-supported explanatory hypotheses)。
- (5) 结构上相似的论点的平行结构 (parallels between structurally similar arguments)。

2. 论点评价 (argument evaluation)

这一方面的问题主要要求在分析既定论点的基础上识别:

- (1) 加强或削弱既定论点的因素 (factors that would strengthen or weaken the given argument)。
- (2) 在进行论述时所犯的推理错误 (reasoning errors committed in making that argument)。
- (3) 进行论述时所使用的办法 (the method by which the argument proceeds)。

3. 形成并且评价行动方案 (formulating and evaluating a plan of action)

这方面的问题主要要求识别:

- (1) 不同行动方案的相对合适性、有效性或效率 (the relative appropriateness, effectiveness, or efficiency of different plans of action)。
- (2) 加强或削弱拟议行动方案成功可能性的因素 (factors that would strengthen, or weaken, the prospects of success for a proposed plan of action)。

(3) 拟议行动计划所基于的假设 (assumptions underlying a proposed plan of action)。

具体出现的题型是多种多样的, 主要有以下九大类型:

- (1) 假设: 这类考题主要考查考生识别根据什么前提得出论点的能力。
- (2) 支持: 这类考题主要考查考生识别一种附加事实信息支持论点的能力。
- (3) 削弱: 这类考题主要考查考生识别一种附加事实信息反对论点的能力。
- (4) 评价: 这类考题主要考查考生评价论点的能力。
- (5) 推论: 这类考题主要考查考生通过作者明确的表述看出其含义的能力; 考查考生根据文章中的论据能提出什么合乎逻辑的主张的能力; 考查考生理解文章要点的能力。
- (6) 解释: 这类考题主要考查考生解释某个现象、结果或缓解某种矛盾的能力。
- (7) 比较: 这类考题主要考查考生识别类似推理问题的能力。
- (8) 描述: 这类考题主要考查考生识别推理结构、方法、特点和缺陷的能力。
- (9) 综合: 这类考题主要考查考生对论证推理综合运用的能力。

二、考查内容

管理类和经济类专业学位联考的“逻辑推理”考试与一般意义上的“逻辑学”考试只有一字之差, 但考试的内容和要求却差别很大。那么, “逻辑推理”考试与“逻辑学”考试有什么差别呢? 逻辑推理考试到底考什么呢? 为此, 我们首先要说明各类考试试题的类型。所有的考试试题不外乎三类:

第一类是知识型试题。要答对这类试题, 就必须掌握并熟练记忆相关的知识; 否则如果考生记不住相关知识点, 就不能解决这类试题。比如, 以往学校教育各类考试中出现的试题大量都是知识型试题。

第二类是纯粹能力型试题。纯粹能力型的试题是对个人思维能力的一种测试, 解题过程原

则上不涉及对具体知识的运用。比如智力测验、公务员行政职业能力测验等试题。

第三类是知识能力型试题。这种试题是介于上述两类试题之间，其特点是如果掌握相关的知识，有利于迅速准确地解题，但是这个题本身并不直接测试对相关知识的熟练记忆，也就是说，相关的知识哪怕记不住，只要考生的思维能力足够强，这类题也能答对。

下面把“逻辑推理”考试和“逻辑学”考试列表作一个对比：

项目		“逻辑学”考试	“逻辑推理”考试
考试对象		针对高等学校中逻辑专业学生的考试	管理类和经济类专业学位联考中的逻辑推理考试
试题分布	知识型试题	为主	几乎不涉及
	知识能力型试题	为辅	为辅
	纯粹能力型试题	几乎不涉及	为主
试题定位		侧重知识型的逻辑考试	侧重能力型的逻辑考试

可见，“逻辑推理”考试的定位是一种特殊类型的逻辑考试，是一种侧重能力型的逻辑考试。相关逻辑理论与知识点掌握得多，逻辑思维能力不一定就强，也就是说，专业硕士的逻辑推理考试并不主要测试你对逻辑知识点的死记硬背，而主要测试的是逻辑思维能力，所以，关键是要靠大量做题来训练和提高这一能力的。

逻辑试题所涉及的领域很宽，但几乎涵盖了思维科学、自然科学、技术科学、社会科学和日常生活的各个领域，但并非考核所有这些领域的专门知识，都仅限于常识范围，因此对每个题目题意的理解并不困难，题目主要测试考生的逻辑思维水平。总体来说，是一种倾向于能力的测试。

逻辑推理考查的内容包括形式推理和非形式推理两大类，大概各占逻辑试题一半的篇幅，逻辑试题的分类、特点、考查目标等总结列表如下：

项目	特点	考查目标	试题所涉及的内容	题量比例	试题类型
形式推理	演绎的、必然性推理	演绎逻辑知识	词项逻辑、命题逻辑、模态逻辑	约 20%	知识能力型
		演绎推理能力	逻辑运算、推理、数学、比较、分析	约 20%	
非形式推理	归纳的、语言的、或然性推理	归纳逻辑原理	归纳、统计、因果、类比、语言	约 60%	纯粹能力型
		批判性思维能力	假设、支持、削弱、解释、推论、描述等		

具体而言，逻辑推理试题的分布、特点、破解思路及复习备考策略可归纳如下：

1. 形式推理

形式推理题属于必然性的推理，解题往往需要用到形式逻辑的基本规则，大致占逻辑试卷 40% 的分值。形式推理试题包括两种类型。

① 演绎逻辑知识相关试题。

属于知识能力型，其设计的依据是逻辑学的基础知识与推理规则，主要考查逻辑基础知识在各类题材中的灵活应用能力。内容包括词项逻辑、命题逻辑、模态逻辑。这类试题在国外研究生入学考试中这方面的内容很少涉及，也就是说对国外的逻辑测试来说，很少考查考生专门对逻辑学知识的掌握程度，而在国内的管理类、经济类专业学位联考的整张逻辑试卷中所占的比例占 20% 左右。

这类试题的命题依据就是形式逻辑的基础知识，虽然并不专门考核或不直接考查逻辑专



业知识，但逻辑知识是隐含在试题之中的。这部分试题虽然凭感觉选择也会有一定的成功概率，但若不按照有关的逻辑理论和方法去做，答题的速度比较慢而且很容易答错。当然，天生逻辑能力强的人即使不学逻辑学，选择速度和正确率也会相对较高，但也不是绝对把握。而对多数考生来说，是需要平时复习中熟练掌握好相关知识点的。考生熟悉逻辑学的基础知识，掌握逻辑学的基本方法，才能迅速准确地解题。重点掌握必需的形式逻辑规则，主要包括概念、直言命题、复合命题、模态命题及其相应的推理规则，其中核心内容为复合命题及其推理。

② 演绎推理能力相关试题。

这是纯粹能力型的逻辑试题。这类考题几乎不涉及具体的逻辑知识，主要考查逻辑运算、推理、数学、分析等演绎推理能力。此类试题大致占逻辑试卷 20% 的分值。

这类试题要求考生分析一些假想的情况，是为了测试考生理解题设条件和引出结论的能力。这些题设条件（关系）往往被假设为多种情形，且彼此相互联系。考生必须根据给出的条件与暗示的信息回答有关问题。这类试题与数学题相近，仿佛逻辑规则下进行的“计算”，当“计算”出正确答案后，错误的答案很难成为干扰选项，做对与做错考生考试自己就知道。

2. 非形式推理

非形式推理试题的特点是归纳的、语言的、或然性推理。这类试题主要测试考生的归纳、论证与批判性思维能力，大部分题目不涉及具体的逻辑知识，少部分题目虽涉及归纳逻辑的基本原理，但与知识的相关性较弱，因此，非形式推理总体上属于纯粹能力型的试题，大致占逻辑试卷 60% 的分值。

非形式推理试题是国内外研究生入学考试逻辑测试的主要组成部分，是逻辑推理考试的主流题型。这类试题往往存在极强的干扰选项，考试不仅要知道为什么选择某一答案，同时还要知道为什么不选择其他答案。破解非形式推理题不能直接套用逻辑学知识，不能用逻辑规则去“计算”这一类试题，这类试题总体上将结合题目内容来进行，主要是凭思维和经验来解决。非形式推理试题对阅读理解的要求比形式推理试题更高，做非形式推理试题首先要具有快速阅读、理解和分析能力，找准题干的论证结构，然后将选项中的无关项排除，再将剩余选项进行比较，最后判断出正确答案。

所以其备考准备要靠考生大量地做练习，在习题的练习过程当中找到解题的感觉。实际上解题的过程在很大程度上把思考和直觉结合起来，感觉的提高是很高级的过程，就是靠大量的做题来训练和提高逻辑与批判性思维能力。

第二节 命题分析

我国专业硕士考试是借鉴国外能力型考试的模式而设计的，经过二十余年的经验积累，命题模式已逐渐成熟并相对定型。

一、题库来源

逻辑考题的来源，也就是试题是如何命制的，这是考生普遍关心的问题。具体步骤是，首先，产生逻辑题库，逻辑题库中的试题是由各个命题专家组成员提供的；然后，在此基础上，在命题时间段内，考卷从题库中产生，并要经过专家的检验。

逻辑命题具有很强的承继性，管理类联考和经济类联考的逻辑题库来源主要有以下三个方面：

1. 国外历年真题

这是来自国外能力型考试的逻辑真题，其中主要是美国能力型考试（GMAT、LSAT、MCAT、GRE 等）的逻辑已考试题，这是我国的能力型考试逻辑命题的重要参考依据。包括两类：

一是国外真题的直接译制题。在国内最初的逻辑考试中，大量考题都是从 GMAT 等逻辑推理题直接翻译过来的，这已经是一个公开的秘密，比如 2002MBA 联考逻辑推理 50 个题中就有 31 道 GMAT、GRE 和 LAST 原题。

二是参考国外真题的二次或多次制作题。由于不少国外真题从逻辑推理的角度来看显得相对简单，为增加难度，对国外真题经过“汉化”处理后进一步进行设计改造，比如改造成别的题型，单选题变成了复选题，以及把简单的问题改成比较复杂的问题。

2. 国内历年真题

逻辑推理在管理类联考、经济类联考及以往国内 GCT 考试中都是兼容的，历年真题具有重要的相互参考价值，因此，国内历年的管理类联考、经济类联考以及以往的 MBA 联考、GCT 考试，甚至公务员考试中的逻辑真题，都是逻辑题库的一个重要来源。我们发现，同类考试中往年考过的题目再考，不同类考试中逻辑试题借用其他考试已经考过的试题是经常发生的现象。

总之，真题是逻辑复习备考的最好蓝本，具有很好的参考价值，面世的真题已有很多道，是重要的参考资料。而越新的试题，所体现出命题者的意图越新，参考价值越大。

3. 最新命制考题

随着命题专家对逻辑推理测试的把握和理解加深，考题的命题质量整体在不断提高。目前，直接借用或拷贝以往国内外真题的比例在不断下降，近年考卷中的原创考题占了绝大多数，目前来看，大致一张卷子 90% 以上都为原创题目，只有 10% 左右的考题为国内外考试往年真题。

鉴于以上命题分析，在备考训练中，要注意以下两点：

(1) 国内外历年真题，具有重要的参考价值。

逻辑绝大多数为最新命制的新题，考生在考场上很难碰到与在平时做题训练时一模一样的题，但考试的题目类型、解题思维方法和技巧均借鉴往年国内外考题，考生绝不能忽视真题的作用。因此，往年的真题，一定要反复做，细细地总结。历年真题不仅使你熟悉真题类型和形式，还可以使你在考场上对绝大多数题产生不陌生、不害怕、似曾相识的心理优势。逻辑真题分类精解当作题典来看，历年的真题要拿过来做做，同一类考试历年的真题虽然再出现的可能性不大，但是通过真题你可以揣摩、分析、把握这种类型考试试题的重点。

(2) 主流辅导书上的练习题和模拟试题，是复习训练的重要资料。

平时复习的时候，要不要看 GRE、GMAT、LSAT 等原题呢？如果我们有足够的时间的话，当然可以。这是原则上是这么说，但是因为考生时间有限，不可能花大量的时间去做那么大量的题库，所以这里有一个捷径，事实上这个工作我们已经做好了。我们已建立了相应的题库，并编入我们出版的书中。利用我们的辅导书来训练，可以起到事半功倍的作用。

见多识广，做多了，就熟练了。从熟能生巧的角度，有效地复习备考，至少需要训练 1000 道逻辑题，理想的状况是要做 3000 道逻辑题。

二、命题规律

逻辑考试表面上似乎变化不大，但通过对历届逻辑试题的对比与分析的基础上，从中发现还是存在着以下主要特点：

(1) 逻辑考试的基本题型固定为假设、支持、削弱、评价、推论、解释、比较和描述等八类。

(2) 综合题型（包括复选题和论证题组等）是上述基础题型的变形。在逻辑测试中，每年必出复选题和论证题组。其中，复选题就是多选题，这类题给出 I、II、III 项，要做对就要对每个选项都要有把握，这就加大了难度。论证题组一般每张卷子出现 2~3 个题组，每个题组一般为 2 个小题；一般来说，论证题组是同一个论证，需要从不同的角度进行批判性思维，因此解题要求相对较高。

(3) 阅读量较大；每一题将保持一定的篇幅，不再可能出现只有一行的题干。在考试时间