



中国休闲研究

*Chinese
Leisure Studies 2015*

主编◎马惠娣 刘海春

2015

 广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

中国休闲研究

*Chinese
Leisure Studies 2015*

2015

主编◎马惠娣 刘海春

 广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国休闲研究 2015/马惠娣, 刘海春主编. —广州: 广东高等教育出版社, 2016. 5

ISBN 978 - 7 - 5361 - 5590 - 9

I. ①中… II. ①马…②刘… III. ①闲暇社会学 - 研究报告 - 中国 - 2015 IV. ①D669. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 058528 号

中国休闲研究 2015

ZHONGGUO XIUXIAN YANJIU 2015

出版发行	广东高等教育出版社
	地址: 广州市天河区林和西横路
	邮政编码: 510500 电话: (020) 87554152
	http://www.gdgjs.com.cn
印 刷	虎彩印艺股份有限公司
开 本	787 毫米 × 1 092 毫米 1/16
印 张	12
字 数	219 千
版 次	2016 年 5 月第 1 版
印 次	2016 年 5 月第 1 次印刷
定 价	35.00 元

《中国休闲研究 2015》

编委会

主 任：冯长根

主 编：马惠娣 刘海春

编 委：王 宁 王雅林 卢 风 刘方喜 刘晨晔 程遂营

序（一）

冯长根^①

科技时代与休闲生活方式，这个主题很好，有把脉和省思我们这个时代的一对重要关系，即科技迅猛大发展对生活方式所产生的影响，以及二者的相互影响。我在2013年休闲年会上曾说过，现在的时代是一个科学文化和人文文化并重的时代，一方面现代社会的进步需要依托于科学技术的发展；另一方面科学技术要服务于人类，就要依赖于人文精神的弘扬。科学技术本身就像我们利用的一个有效工具一样，但这个工具是把“双刃剑”，因此，只有我们具有深厚的人文精神，才能够做到以人为本，才能够使得科学技术更好地为社会发展和进步事业服务。这必然涉及马克思主义自由全面发展人的思想在当代的意义，也涉及休闲教育的迫切性。这个主题就是通过我们的理论研讨为现实探索出一条实践之路。

收录的16篇论文涉猎了多元的学科领域，关注了当下的许多社会热点问题、难点问题和焦点问题，特别是一些年轻人的文章，更注重理论联系实际，更注重研究方法的科学性，内容也更趋于多样化。这是很可喜的，年轻人较少受传统思维的束缚，敢于创新，是社会创新的主力军。当然，也有许多资深的教授和学者，其论文水平很高。学术的发展就是在前浪与后浪的互动中，不断形成高潮。

2015年10月17日

^① 冯长根，第二届中国自然辩证法研究会休闲哲学专业委员会主任委员，中国科学技术协会副主席，全国人大常委会常务委员，北京理工大学博士生导师。

序（二）

王文章^①

2015 年的学术年会涉及三个问题，但依我看，科技时代背景下的休闲生活与马克思在 150 年前关注的“人的自由全面发展”密切相关，尤以青年人的休闲教育是十分重要的事情。我想这几个问题无论在理论方面还是在实践方面都是一体的，而且具有时代感。难能可贵的是我们的学者们，特别是青年学者们有敏感的学术意识，从各自不同的角度阐发了对这些问题真知灼见。

如今我们正处于“大众创业、万众创新”的历史时代，创新的核心是文化的创新，而文化的本质就在于创新，文化和创新是相辅相成的。文化创新是判断一个民族活力的重要标志，是决定一个国家强弱兴衰的关键因素，文化创新的核心在于精神创造。而精神创造，必然反映在人的自由全面发展，必然反映到文化休闲生活中来。在这个过程中发展教育、科技、艺术、文学——这些人类精神的创造物对提高全民素养方面发挥着重要作用。

我希望我们的休闲生活全面自由发展、休闲教育更多地关注文化艺术，包括文化艺术的理论，优秀文化艺术形式和传统的传承与保护。特别是在青少年的休闲教育中将传统与现代风格有机地融为一体，以科技的力量创造新的文化业态和新的文化表现形式，增强中华民族的文化“软实力”。

2015 年 10 月 29 日
于北京

① 王文章，中国艺术研究院院长，文化部原副部长，中国非物质文化遗产保护中心主任。

绪 言

早在 150 多年前，马克思通过大量的社会调查与观察，发现了在轰轰烈烈的工业革命中，一面是产生大量“剩余价值”；另一面是这个过程中的“劳工异化”。由此他以毕生的心血对人、人的本质、人的存在、生活的目的做出了全面而深刻的思考，为人类留下了一个个至深的哲学问题——人是什么？人应该是什么？人的未来将走向何处？科技在创造资本之时应该给人带来什么？

一个半世纪过去了，人类从来没有停止自己发明创造的步伐，人由一个普通物种，进化成智人；如今人仿佛已拥有“神”的力量，大有君临天下之势，可以统御一切地球上的生物，可以横行于一切人类可达之处——能上天入地，能改变基因，能创造新的物种，能用各种机械设备来武装生命……尤以“互联网”的发明与创造让这个地球变成扁平，每一个人能以“个体”的形式采取全球行动，个人被赋予了强大的力量，对此我们深信不疑。然而，科技时代是“馅饼”与“陷阱”共存的时代，对人性、对生活、对持续的发展提出了新的挑战 and 新的哲学思考。

毋庸置疑，当代科技的各类成果正在全面浸润人的生活——不仅衣食住行，而且休闲生活、休闲行为都日益与各类科技创造发生联系。

电视的普及满足了人的娱乐和消遣，可以学习知识、了解即时新闻、观看文化演出、提升审美情趣……诸如伦敦、巴黎、米兰、纽约的时装周刚刚发布新款服饰，一周后，其他城市都设计出了几乎同样款式的衣服。

智能手机，不仅有通信功能，还可以娱乐、拍照、聊天、发微博、发微信，在中国几乎人手一机、全天候享用。

小汽车的普及，便利了人们的出行，且无处不达，如今自驾游成为时尚，不仅走向国门，也跑向世界，踏遍世界任何一个角落。

互联网，将世界连成了一个“地球村”，例如某互联网站链接了 200 多个国家 56 万家酒店 7 万多个目的地，使旅游方式丰富、简易、舒适。又如兴起于中国的“双十一”，2015 年 11 月 11 日，某购物网站 24 小时内创造了 912.17 亿元人民币的交易额，

有7.6亿个包裹被送往世界各地的消费者手中。

电视、手机、小汽车、互联网是当今科技创造与人的生活联系最密切的部分产品，休闲生活也从来没有像今天这样取悦人心，人类似乎得益于这些创造。

今日的世界，科学技术正将我们带入拥有巨大财富和具有充分闲暇时间的“人间天堂”，“科学的奇迹看来是无穷无尽的，将上帝的选民带往牛奶和蜜糖之国的新摩西将不再是上帝而是科学”。人们有理由相信，休闲与劳作融合的时代即将来临。

但是，中国有一句谚语：水能载舟，亦能覆舟。

不是吗——电视是止痛药、是孤独者的伴侣、是时间的窃贼。手机罪孽深重——它是全民正在吸食的“毒品”。小汽车既堵路，也堵心，不仅污染环境浪费资源，也让人放弃了行走的权利。互联网将人一网打尽入新的枷锁中，看似自由的互联，实则进入新的牢笼。

时下有一种带着普遍性的看法，以为消费主义为人的自由提供了保障，丰富了人的自由时间，然而，人类的真正悲哀和堕落也许正是在于此。人们没有意识到消费主义具有的两个欺骗性：其一，它貌似给人提供一种普遍的幸福，甚至允诺人们都可以同样地进入消费主义的市场。然而，由于人的过分贪婪和欲壑难填，而陷入即使用金钱都难以挽回的精神“贫困”之中。其二，消费主义设立了一个虚假命题：一旦为消费者提供了消费的自由，那么就为他们解决了自由问题。但事实上，在这里自由被降格为消费主义，把自由时间等同于无度的消费，似乎人在消费中完成了自我实现。

当琳琅满目的物品把大众日常生活从传统的“悠然自得”的状态，引向无穷无尽的“消费自由”的享乐之时，不由自主地把人的自由纳入了“消费”制度设计之中。自由不再是需要精神付出的艰难行程，反而变成了由“消费”来加以组织的享受形式。

的确，人类拥有了连神都没有的力量，但是，人类对自己的目标感到茫然，人类向哪里走？如何走？为啥要这样走？同样茫然。“天下至险，莫此为甚。”

150多年过去了，科技的繁盛让人陶醉在不尽的“狂欢”中，而马克思对人之关切的问题被遮蔽得太深。

四个方面的问题正在凸显：

第一，当今，人的生产方式、生活方式、工作方式、行为方式都发生了天翻地覆的变化。最突出的标志是——人们将拥有越来越多的闲暇时间。马克思说，利用时间是一个极其高级的问题，也是人类认知自身的高级规律。那么，如何解读这“永久性

的问题”和掌握这一“高级规律”？

第二，科学技术的进步赋予休闲以更深的内涵。一方面，科技将在越来越多的层面中替代人、解放人；另一方面，休闲作为文化经济现象日益凸显出来。休闲是否终结人类的劳作？如何避免人类被打入“地狱”，而顺利进入“天堂”？“天堂”与“地狱”各意味着什么？如何理解和践行马克思的自由与全面发展人的思想？

第三，马克思曾说：“由于生产力提高一倍，以前需要使用100资本的地方，现在只需要使用50资本，于是就有50资本和相应的必要劳动游离出来；因此必须为游离出来的资本和劳动创造出一个在质上不同的新的生产部门，这个生产部门会满足并引起新的需要。”人们的新需求是什么？新消费又是什么？经济转型和产业转轨将为人人的生活带来什么？

第四，如何认识休闲作为一个新的社会文化经济现象对人的日常生活结构、社会结构，以及人的行为方式和社会建制所产生的影响？如何认识以文化引导的作用和人文关怀的力量来推动社会的进步？休闲教育是否应成为公共教育的重要组成部分？

学者的天职是思考，是质疑，是发现问题。作为学术研究，应当是未雨绸缪，从理论上预见问题的复杂性，预见影响人类生命与生活的各种社会变量的可控性与非可控性。这是我们连续十年出版《中国休闲研究》的初衷与旨归。

《中国休闲研究2015》共遴选了16篇文章，不乏力作。

吴文新教授20余年研读马克思《1844年经济学哲学手稿》30余遍，以文本叙述的方式，扎扎实实、原汁原味、令人信服地呈现了马克思的休闲思想。由此可见学者在艰难探查“金矿”历程中的忠诚、坚守与执着。

鲍金副教授作为年轻才俊，对马克思主义的研究充满敬畏，用一个朝气蓬勃的精神态度推演了马克思自由观何以可能的理论逻辑线索，可谓独辟蹊径，其新颖的研究思路与逻辑推理令人侧目，让我们见证了青年学者对学术前辈超越的步伐。

王宁教授从文化根源的视角探索“时间荒”，提出“要钱还是要闲”的命题。王宁教授对“钱”和“闲”有鞭辟入里的文化分析，指出了“时间荒”是陷入对他人的“追赶”与“超越”的生活节奏中，被“人为地”加快。他说需要一种新的“亲和力”。该文与2013年所写的文章《时间荒：制度设计的根源》形成姊妹篇。王宁教授学术造诣精深，著文功力有口皆碑，实为编者之荣耀。

李红雨教授思索了科技背景下的休闲困境问题，他告诫人们：“信息泛滥”和“永远在线”侵袭了人们的闲暇时光。由于科技创新的结果本身具有一定的不可知性，

将会把人引向哪里，令他担忧。这不是杞人忧天，恰是学人的使命。

刘海春教授可谓“十年磨一剑”，对休闲教育有着系统与完备的研究。他认为：当代教育体系中缺失休闲教育是教育急功近利的一种表征，对人，尤其对青年人的健康成长是弊大于利，也违背了国家育人要求德、智、体、美全面发展的宗旨。他一面在教学中求索、实践休闲教育，另一面不忘向社会大声疾呼，彰显了学者之本色。

杨耐的选题十分新颖，关注休闲空间中的个体心理空间问题，并从哲学和审美的角度，揭示了现代社会大众休闲在很多时候所扮演的不过是消解消费欲望的假象。指出：真正带有哲学或美学意义的心理空间是异常缺乏的。读来，令人耳目一新，启人心智，让人为青年学者内心的纯净与清醒而感动。

本书在“特稿”栏目中，收录了马惠娣纪念第一届休闲哲学专业委员会主任成思危的文章，详述了成思危与于光远、龚育之等人对奠基中国休闲研究所做出的贡献，也介绍了他的休闲研究见地、对学科建设提出的目标。成思危，作为开创中国休闲研究的奠基者之一将永存学术史册。

其他学者的文章也颇多精彩，或文献，或观点，或材料，或说理，或笔触都自成一家，引人入胜。编者不在这里一一点评，乃是交与读者细细品味、慢慢咀嚼。我们尤其在几位年轻学者和研究生的文章中看到了处处闪烁的人文思想。

然而，最令编者兴奋的是，传入中国一百余年的马克思主义，在“中国梦”的背景下正掀开新篇章，让我们在唯物史观、剩余价值、阶级斗争、无产阶级专政风暴曾经激荡过后，开始向马克思主义的核心地带——摆脱“劳工异化”，“生活是一切历史的第一个前提”，“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”——马克思主义的理想境界进发。一个完整的、全面的、系统的马克思主义研究在这本书中的多篇文中迸发出绚烂的火花，相互辉映、相映成趣。也正是由此，让人不得不反思科技进步带给人类新的“异化”形式。我们也不得不大声呼唤休闲教育在这个时代的迫切性。

马惠娣

2015年12月24日夜

目 录

马克思《1844 年经济学哲学手稿》的休闲思想试读	吴文新	1
自由何以可能——马克思自由观的再阐释	鲍 金	24
休闲与人的自由全面发展	宁泽群	36
生活世界的危机——从海德格尔文化批判的视角来看	徐志宏	44
马克思“人的本质”理论与休闲	喻佑斌	52
马克思的自由观与休闲思想	孟亚凡	58
18 世纪法国空想社会主义思想家们的休闲思想	武晓玮	66
要钱还是要闲？——时间荒的文化根源	王 宁	74
科技时代的休闲困境	李红雨	85
闲暇与互联网的互动融合	杨荣发	93
休闲空间：心理空间的缺失	杨 耐	104
休闲空间与人的自由全面发展	李云霞	113
宜居城市与休闲空间	马惠娣	120
休闲教育：青少年自由全面发展的必修课	刘海春 吴之声	141
休闲教育：高校德育工作的新领域	王 敏	153
论我们时代的休闲贫困	宋艳艳	162
特稿：		
中国休闲学界的一面旗帜：成思危	马惠娣	172
编后记	刘海春	178

马克思《1844年经济学哲学手稿》的 休闲思想试读^①

吴文新

【摘要】就马克思《1844年经济学哲学手稿》对人的高度关注而言，它可称之为马克思早期的一部休闲思想经典。其中“异化”“享受”“扬弃”“复归”，乃至“感觉”“需要”“解放”等概念也都具有丰富而深刻的休闲学意蕴。从休闲学的意义上说，异化就是休闲缺失的状态，享受以至审美作为休闲的要素是人本该有的正常状态；对异化的扬弃就是把外化、异化了的人的本质返还给人自己，就是人性的复归，就是休闲融入劳动即自主劳动、自由劳动的实现；人的感觉的丰富性只有在扬弃异化、复归人性的状态中才能实现；人最根本的需要是人对人的相互需要，是对解放和自由、享受和发展的需要，也就是休闲的需要。休闲在异化劳动状态中是人的外在的、奢侈的需要，但是当扬弃异化、复归人性，休闲便历史地返回人自身，成为人的生命的内在需要。

【关键词】异化 享受 扬弃 复归 休闲

众所周知，《1844年经济学哲学手稿》^②（以下简称“手稿”）是马克思青年时期的一部笔记式著作，是一部未完成的著作的手稿，是一个最具启发性的不竭的灵感源泉。本文即是对研读手稿时常常出现的休闲学思想火花的初步梳理，故谓“休闲学试读”。

① 基金项目：本文为国家社科基金项目“马克思主义休闲价值观及其当代意义研究”（编号：15BKS005）阶段性成果之一。

作者简介：吴文新（1966—），山西平陆人，哲学博士，山东大学（威海）哲学与社会发展研究中心主任、教授、硕士生导师，文化与休闲研究所研究员，研究方向为马克思主义基本原理、休闲哲学。

② 本文依据的是人民出版社2000年版的《1844年经济学哲学手稿》，包括序言和笔记本I—Ⅲ这个主体部分，以及作为附录的《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原理〉一书摘要》，二者恰好形成互补和互证，基本形成了马克思早期思想体系的大致轮廓，也可称为1844年手稿的广义版本。

一、对手稿进行休闲学试读的基本根据

首先，说缘起。笔者研究休闲问题经年，这部手稿也不知翻过多少遍，几个词反复出现在头脑里，比如“异化”“享受”“扬弃”“复归”，以及“劳动”“需要”“感觉”“解放”“私有财产”“共产主义”等，而当它们出现时，又往往与我们对休闲的理解产生影影绰绰的联系。马克思使用这些术语，是否有一种休闲学的考虑？是不是想让人过上一种休闲的生活？或者在私有制使人远离自身的情况下，人是否需要“返回”自身？我们知道，休闲价值的一个重要方面就是“回到”人自身，比如休闲就是“回家”、“恢复健康”（回到健康状态）、“回归大自然”、“复归人的社会本质”、“回到自己的精神家园”或“灵魂故乡”、“复归于朴”、“返回人性”等。马克思之扬弃异化，是否也是这个意思？这些问题一直萦绕脑际，是到了欲说不能的时候了。

其次，看题目里的几个词。笔者整理了手稿的一些语句段落和自己的一些临时感想，最保守的发现是，在手稿中，“异化”一词出现了至少160次，“享受”出现不止80次，“扬弃”出现60次以上，“复归”及与它意义相同或接近的词，比如“回归”“回到”“返回”“复原”“还给”“返还”等超过30次，“解放”至少出现15次。本文认为这里的“复归”就是一种扬弃，因为，在休闲学的意义上，“复归”更能体现返回人性及其一切关系的意蕴，比“扬弃”这种历史的、辩证的否定即既保留又克服的方式更能体现休闲的特点，而且它也是马克思早年经常使用的术语，体现了马克思关于扬弃异化或私有财产后人性的存在状态。

再次，手稿是不是一部休闲学著作？笔者在研读手稿时，就好像是在读一部休闲学著作，“休闲”的影子若隐若现。或可断言，这部手稿，正是马克思最早的一部较为完整的休闲学经典；尽管也仅仅是它摘录舒尔茨和穆勒的原文时偶尔出现过2次与休闲语义接近的“余暇”^①一词，但它到处提到的“享受”“扬弃”“复归”“解放”等，就不能不使人想到我们现在赋予其人性含义、寄予它自由价值的“休闲”。

最后，手稿探讨的是不是休闲价值（观）问题？尽管在马克思那里，“异化”是人的事实状态，“享受”“解放”和“复归”也都是按照历史规律正在和即将发生的人的事实，或通过扬弃异化使人回到正常的存在状态，但是这些用语本身却蕴含着深

^① 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2000：16，156.

刻而丰富的价值意义。因而，在笔者看来，享受、扬弃、异化、解放和复归，都属于价值论或价值哲学的范畴，表明了人的一种价值存在或未来发展的可能的价值取向、价值趋势。“异化”表明人的存在是在人之外并反对人本身的，也就是说，人的任何活动不仅不能满足人作为人的需要，而且还严重地减损这种需要，并把它降低到非人的即动物的需要的层次，这是人性价值的悖逆状态，是休闲缺失的人性状态；扬弃异化就是人性价值的复归、休闲之于生命内在性的复归。“享受”表明，人的生命活动应该是人的享受的对象而不是受苦的对象，享受中有人生的乐趣和幸福，是对自己生命活动及其结果即劳动产品的享受；不仅是肉体感官的享受，更重要的是人的精神享受、人作为社会存在物或类存在物的享受，这就是不仅占有而且享受人自身的全面的本质特性、本质力量。“解放”就是把人从种种非人的奴役困境中解脱和释放出来，恢复人本有的自由。“复归”是相对于疏远或远离人自身而言的，对休闲来说，复归本身似乎并不是最高级的休闲——人的自由全面的个性发展；但是没有人性的复归、没有对人性异化的克服或扬弃，人依然被奴役、被困缚、被羁绊，那就不可能有人的任何发展。因此发展的前提是复归——回到人自身；而任何复归都是通过扬弃来实现的。可见，这些术语的价值哲学蕴含，都与休闲学关于人的存在状态有着深层联系。或可说，在价值哲学或价值观的层面上，异化正是人的非休闲或反休闲的存在形态，享受是人的较低级的休闲存在，是异化的初步克服，解放是克服异化的革命行动，是复归的必经环节，复归是人的高级休闲形态即自由全面发展的直接前提，它本身也是一种休闲。由此可见，异化是人外在于人自身的状态，复归就是扬弃此种外化而使人回到人自身，从而真正实现人的享受和发展；休闲作为人性通过复归而不断趋向理想状态的现实途径或实践道路，也最终成为人自身本有的生命状态。

二、异化：必经休闲而得扬弃

一般认为，马克思关于异化劳动的论述有四个方面：劳动产品与劳动过程的异化；劳动者与劳动产品的异化；人与自己的本质相异化；与他人相异化。前两者可称为劳动异化，后两者可称为人的异化。实际上在笔者看来，应该是五种异化情形，还有劳动者与劳动过程的异化，可归属到劳动异化之中，但它应该是从劳动异化向人的异化的转换环节。下面分述之并尝试发现休闲对于人从异化复归于人的意义。

（一）休闲化劳动：异化劳动复归人的内在生命的必由之路

1. 劳动产品与劳动过程的异化：外化生命渴求回归

“劳动的产品，作为一种异己的存在物，作为不依赖于生产者的力量，同劳动相对立。”“对象化表现为对象的丧失和被对象奴役，占有表现为异化、外化。”^①

劳动产品脱离劳动者而独立存在，并与整个劳动过程相对立；劳动就是人的本质力量对象化的过程，却变成了劳动对象主体化的过程，对象——产品控制劳动过程，对象奴役对象化过程。显然，恢复劳动作为人的内在生命过程的本质，那就要克服产品相对于劳动过程的独立性，使劳动与其产品一体化并回归人的生命之中。从休闲学的视角看，这就是休闲——过程与结果的有机统一，亦即劳动与其产品的统一；只有休闲化的劳动才能达到这一点。

2. 劳动者与劳动产品相异化：主客颠倒冀再颠倒

“工人生产的财富越多，他的产品的力量和数量越大，他就越贫穷。工人创造的商品越多，他就越变成廉价的商品。物的世界的增值同人的世界的贬值成正比。”^②“工人对自己的劳动的产品的关系就是对一个异己的对象的关系。”^③

这与后面的一系列论述表明：工人的生命及其智能越多地转移到对象即产品之中，他的劳动产品也就愈益具有生命和智能，自己也就愈益失去生命和智能；产品越聪明，人也就越傻呆；产品越来越像人，人越来越像机器。正如马克思所说：“按照国民经济学的规律，工人在他的对象中的异化表现在：工人生产得越多，他能够消费的就越少；他创造价值越多，他自己越没有价值、越低贱；工人的产品越完美，工人自己越畸形；工人创造的对象越文明，工人自己越野蛮；劳动越有力量，工人越无力；劳动越机巧，工人越愚笨，越成为自然界的奴隶。”^④“劳动为富人生产了奇迹般的东西，但是为工人生产了赤贫。劳动生产了宫殿，但是给工人生产了棚舍。劳动生产了美，但是使工人变成畸形。劳动用机器代替了手工劳动，但是使一部分工人回到野蛮的劳动，并使另一部分工人变成机器。劳动生产了智慧，但是给工人生产了愚钝和痴呆。”^⑤

这种物与人的关系、产品与其创造者的关系的彻底颠倒，便是劳动者与其产品的

①③ 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2000：52.

② 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2000：51.

④ 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2000：53.

⑤ 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2000：54.

异化的典型形态；这也就是物对人的直接奴役，这种异化直到现在依然是人的异化的核心表现之一。从休闲学的角度看，把这个颠倒了的关系再颠倒过来，恢复人对物的主人地位、回归人对物的支配和驾驭关系，便是人得以享受自己产品的状态；因为产品中凝聚了劳动者的体力、心血和智慧，是自己生命奇迹的表现，人从中可以发现自己并证实自己的本质力量、自己的个性潜能，因而在占有自己产品的时候享受这产品，也就是享受自己的本质和潜能、享受自己的生命。休闲就是人复归于人的主体地位、自主地驾驭自己的生命过程及其结果，而不管它是劳动谋生和维生活动，还是享受和创造性的发展活动；实际上，只有在主客体完全统一的休闲化的劳动中，人才能真正成为自己产品的主人。而在高科技时代，人如何通过赋予自己的产品越来越高的生命和智能，来提升自己的生命质量、挖掘自己的智能潜力，这是一个严峻的人性挑战。

3. 劳动者与劳动过程相异化：休闲缺失呼唤返还

“劳动对工人来说是外在的东西，也就是说，不属于他的本质；因此，他在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残。因此，工人只有在劳动之外才感到自在，而在劳动中则感到不自在，他在不劳动时觉得舒畅，而在劳动时就觉得不舒畅。因此，他的劳动不是自愿的劳动，而是被迫的强制劳动。”^①

劳动本来是劳动者的生命活动，当然是内在于劳动者的，但它现在却外在于劳动者，并反过来折磨和摧残劳动者；作为外在于人的劳动的生命活动成了毁灭生命的过程，同一个人的生命反对它自身，这就是“自我牺牲、自我折磨”；因此，为逃避这种折磨和摧残，人就“会像逃避瘟疫那样逃避”自己的生命活动——这个异化的劳动过程。这种异化的第二个表现是：“这种劳动不是他自己的，而是别人的；劳动不属于他；他在劳动中也不属于他自己，而是属于别人。……工人的活动也不是他的自主活动。他的活动属于别人，这种活动是他自身的丧失。”^②

这解决了前面人的生命自我折磨的悖论——人的生命为什么会自我折磨呢？原来这个异化的劳动并不属于劳动者自己，而是属于外在于劳动者的另一个人，在这个他人面前，劳动者就是工具——被使用而已，并不是具有主观能动性的、活生生的人；表面上看，工人仿佛是被自己的生命活动所折磨和摧残，实际上是被另一个人所折磨

① 马克思. 1844年经济学哲学手稿 [M]. 北京：人民出版社，2000：54-55.

② 马克思. 1844年经济学哲学手稿 [M]. 北京：人民出版社，2000：55.

和摧残——这个人当然就是资本家了。这第三个表现就是结果：“人（工人）只有在运用自己的动物机能——吃、喝、生殖，至多还有居住、修饰等等——的时候，才觉得自己在自由活动，而在运用人的机能时，觉得自己只不过是动物。动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西。”^①

由于这些与动物无异的生命活动不能为资本家创造剩余价值，基本上是游离于劳动过程之外的，具有非异化的生命活动的特点，因而：人要想自由，那就得是动物；若想成为人，就得失去自由。

马克思实际在告诉我们，那种扬弃异化的劳动就应该是：属于劳动者自己、体现他的本质；肯定自己的人性，感到由衷的幸福；劳动者自由地发挥自己的体力和智力，肉体得到舒展、精神得到升华；劳动者自在的、舒畅的、自愿的生命活动；劳动者可以支配的自己的生命活动，从中发现和完善自己的本质；劳动者从劳动过程感受到自己作为人的尊严和体面、作为人的自由和幸福。显然，从休闲学的观点看，这样的劳动不是休闲化的劳动又是什么呢？异化劳动实际是将内在于生命的休闲驱除出去的劳动，是休闲缺失的生命状态，因此，只有完全克服了异化的劳动，才能使劳动这种人的生命活动真正复归人本身，回到人的内在生命之中；休闲无疑是促使异化劳动复归人本身的最佳途径，这一过程也就是异化的扬弃；在这个意义上说，扬弃异化劳动也就是发展休闲——发展人的自主性和生命活动的自目的性。

（二）休闲：异化的人复归人自身的现实选择

以上重点揭示了手稿关于异化劳动的思想所蕴含的复归人的生命活动的延伸逻辑：休闲化的劳动终将取代异化劳动，从而使人的生命活动回归自身。接着看看马克思关于人的异化的两方面论述，或许能够从中引申出通过休闲实现人性复归的结论。

1. 人与自己的类本质相异化：自性碎裂亟须整合

马克思借用费尔巴哈的术语，认为“人是类存在物”，“人在实践上和理论上都把类……当作自己的对象”；并“把自身当作现有的、有生命的类来对待，因为人把自身当作普遍的因而也是自由的存在物来对待”。^② 根据马克思的论述，笔者理解，“人是类存在物”的意思是：人是自然存在物——人与自然的一体性——这是人作为类存在物的自然前提；人是社会存在物——个人与社会的一体性——这是人作为类存在物

① 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2000：55.

② 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社，2000：56.