



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

珍藏版

广东省立中山图书馆 广州市社会科学学院 中山大学图书馆 编

黄埔军校史料汇编

第三辑
第五三册

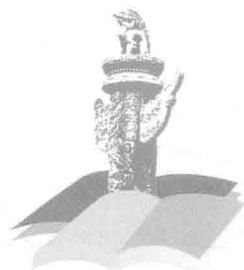
SPM

南方出版传媒

全国优秀出版社

全国百佳图书出版单位

广东教育出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

广东省立中山图书馆 广州市社会科学学院 中山大学图书馆 编

黄埔军校史料汇编

SPM

南方出版传媒

全国优秀出版社

全国百佳图书出版单位



广东教育出版社

· 广州 ·

第三辑
第五三册

陸軍軍官學校

第五三册目录

黄埔季刊 五三・一

第二卷第四期（一九四〇年十二月一日）（续） 五三・三

第三卷第一期 五三・七二

第三卷第三、四期（一九四二年一月一日） 五三・三三〇

第四卷第二期（一九四二年七月一日） 五三・五七七

黄埔季刊

中央陆军军官学校

编辑出版

四川省图书馆
广东省立中山图书馆
藏

論著五

中國歷史幾個重要的問題

蕭一山

一 歷史與人生

世界上有人類據生物學家說至少一百萬年，美國史學家魯濱遜說：「人類歷史分訂十冊，冊有千頁，吾人所知者，自埃及巴比崙以來，不過最後之一頁耳！」便可證明人類歷史的悠久，而吾人所知者，殊為有限。所以今天我們在這裏所要談的歷史問題，也只是歷史的一小部分。

現在是科學昌明的時代，各種學科都有它的價值，歷史的價值究竟在什麼地方？我們可以這樣肯定的說：它是綜合了各種學科的精義，把人類過去的一切經驗告訴我們作為我們前進的基礎。它的内容評價至少包含三部份——政治，經濟，和文化。

人類為什麼需要歷史，就是因為人類需要將過去所發生的現象以及現在所演成的局勢得到一個綜合的認識，而人類可以利用這寶貴的經驗來促成社會的進步，支配社會，創造社會，才能使社會調和而不致衝突，倒演。

人類怎樣才能進步？這進步的由來便是人類能充分利用他們的經驗，所以日積月累，代代相傳，促成了社會整個的前進，一個人不知道過去的經驗，他將不懂得如何努力，以及從何處努力！所以一個人是家庭一份子，便要知道家庭的歷史，是學校的一份子，便要知道學校的歷史，是國家世界的一份子，便要知道國家世界的歷史。哲學家的人生觀太玄妙，科學家的人生觀太機械，唯有歷史的人生觀才是正確的人生觀，但有人以為歷史是陳腐的東西，無研究的價值，誠然以往的歷史家尚未盡到整理史料的责任，以致歷史書無系統，無組織，真不知一部廿四史從何處說起，可是因為它和人生有重大的關係，斷不能為了那些小的瑕疵，而不去研究歷史。我們要知道祇有具備歷史觀念的人，方能憑着過去的經驗創造一個嶄新的前途！一個光明的未來！

其次，培養青年的愛國心，歷史和地理的教材，是有着最偉大潛勢力的，日本人佔領東三省以後，把滿洲的歷史改從遼金起，便是要抹殺歷史，假使青年有歷史上的深刻認識，愛國的熱情便很自然的產生了！舉一個例來說，我們對歐洲的國家，如捷克與大利被德國吞併了，我們祇有同情心，而沒有愛國的熱忱！這便是我們對它們國家的歷史不能得到瞭解和認識的原故。

所以，無論個人，社會，國家如欲進步發展，便須從歷史中得到方法和教訓。

二 中國歷史的輪廓

中國歷史在世界歷史上最悠久的一位，但從整個人類歷史上看，則充其量亦不過萬分之一。黃帝以前的有巢氏伏羲，神農，的史跡記載，雖不十分可靠，但我們可用社會史的眼光來批判中國古代會有這樣的社會。黃帝以後，崔述只以堯舜為可信，康有為則說堯舜也是孔子的「託古改制」。最近顧頡剛又懷疑夏禹，商代已有甲骨的發現，總算得較為確實了，但胡適又說最可靠的歷史還是從春秋起。以上諸子治學精神，固可欽佩，然而他們的觀念，却弄錯了。因為歷史的記載無論如何的不十分正確，但我們可以相信以前是有這樣的輪廓的。在遠古的歷史上雖不能斷定有怎麼樣的一個大，但總離不了那樣的社會。所以懷疑學派祇可以說是考據家，如果也稱他是歷史學家那就不對了。

黃帝以前是石器時代，黃帝以後直到春秋戰國，便為銅器時代，我們中國的文化政治經濟社會，都是在這一個時期——奠定了它的基礎；到了第二個時期——秦漢以後以至清末鴉片戰爭，實在沒有什麼重大的變化，有的也不過是繼承進步與發展而已。在第二個時期開始的時候，有兩個主要事件：一為由封建變為統一專制的帝國，二為由諸家學說變而為儒家的獨尊，這是中國劃時代的史實，永值得國人的記憶。

秦朝的政令雖然重視法律，但仍脫離不了儒家精神，李斯是佐秦為治的主角他卻是荀卿的弟子，孟子與荀卿同為儒家，簡子之說重進化，凡事要法後王，孟子重保守，凡事要法先王，秦的政制，多半是出於儒家，然而始皇又焚書坑儒者，乃為貫徹其政令起見，且所焚者乃民間之藏，所坑者，乃投機之輩，要是以政治的眼光來看，統一思想，毫不足怪。要不然的話，這主意是李斯出的，他豈能自殘同類呢？

漢書謂漢武帝，窮兵黷武，好大喜功，實不知漢武帝是歷史構成的偉大人物之一，現在中國的疆域，都是由武帝確

黃埔季刊 第二卷 第四期

己 四

立的。漢自高祖以迄文景，大都忍辱負重休養生息，及至武帝，則整軍經武，用兵匈奴，一方面固為祖先復仇，另一方面却為中華民族立下強固的基礎。

由此而論：則孔子為文化道統的確立者，秦始皇為政治制度的確立者，漢武帝則為疆域的確立者，這三個人確為中國歷史的創造者，如無此三人，則中國的歷史當然不是這樣。

我們再談到中華民族組成的因素，首先必須知道在春秋時代的大混合，秦漢時代的大混合，王胡亂華的大混合，中華民族任何一份子已無純粹的漢族血統，也沒有純粹的滿蒙回藏的血統，我們現在僅用中華民族為名，是最對的，不宜再分滿蒙回藏苗等各個民族統了。大家都知道我們的姓氏，當時是用來代表血統的名詞，可是現在的姓氏，差不多任何一姓都有胡人取姓而合成的，所以就姓氏上言已無純粹血統可據了。（參看中央週刊二十八，七期合刊中華民族論）至於滿族則已早不成族，嚴格說起來滿族充其量也不過是薄儀家族的數百人而已，即清朝的旗人也是由漢滿蒙三個八旗組合而成的，到現在完全取漢族姓氏，早就不是滿族血統了。

近百年來，歐亞交通發達，歐西的風氣和潮流，也就漸漸影響到中國，尤其在鴉片戰爭以後，更形劇變。從談「洋務」起以及「時務」，「維新」「新文化運動」到「國民革命運動」都是這變的主潮。不過因為地域太大人口過多，有主張變的人，亦有主張不變的人，因此互相衝突抵牾，不能負起時代的使命。這個變得太慢的責任，我們也不能歸咎於任何一人，只能歸咎於老大悠久的社會！

變動，但其變動須是必須的，但如何變法？其中頗不少問題。我覺得應有重於整個的認識，那末變動之後才能有正確的效果。我們屢次領導變動的人，每每見到一面而不能見到全面，有的懂得歐洲的歷史，而不懂得中國的歷史，有的懂得中國的歷史，而不懂得歐洲的歷史，所以他們雖很熱心的提倡改革，推動潮流，但總沒有收到實際的效果。

現在的抗戰在中華民族的生存上是必要的，即依歷史進化變動的原則而論，也是必然要發生的。過去一切舊的體制刑會，現在却在敵人砲火之下而毀滅了，那末今後的變動，可以說加速的促進中國整個的改革。戰爭固然是破壞，但不破壞就不能建設，尤其是在地大物博的中國，不經過一次全面的戰爭，是不會推動全部變動的。

譬如，人民愛國心的養成，在淪陷區域內，比不淪陷的區域要快得多，以前對於民族國家的觀念非常淡薄，現在處於暴敵蹂躪之下，自己受着敵人的宰割，無形中便會發生愛國家愛民族的觀念，國家民族才借此形成。這一切都是戰

們在歷史變動民族復興中所必有的過程。

要研究中國歷史的演變，我們就需要窮源追本的來探討中國幾個重大的問題，作為復興中國的借鏡。現在且把這些問題來檢討一下，更進而加以扼要的說明。

三 政治的中心思想

中國政治是有其傳統的中心思想的，這就是大同與小康之說，歷史上有三皇五帝三王五霸，因此也可以皇帝王霸來代表中國政治的形式。皇帝王道後來不大講了，一般人常常以王道霸道來批評政治的優劣，究其實是不對的。孔子雖不贊成霸道，但也主張以小惠進大同，孟子雖稱道齊桓晉文之功，但歸其極仍在王道。

秦代多採用儒術，漢高祖雖利用儒家來制禮作樂，但自竇太后以來的主政者，多崇敬黃老之道。主張休養生息，漢朝便以此道而成功。黃老之道重在無爲而治，所謂無爲並不是完全消極而不作事之意，也是積極的無所不爲，所以管子說：「一名正法備，則聖人無事」。名正法備是中韓，聖人無事則是黃老，如果能名正法備，自可無爲而治，根本上用不着再麻煩聖人了。這可以說是名法與黃老合參，儒家稱義，亦不外此。

文景兩帝便是以黃老與名法合參武帝嘗又以儒術與名法合參，造成了漢代的盛世。元帝完全任用儒術，不守家法，漢室因以中衰。其原因就是如漢宣帝所說「漢家自有制度，本以霸王之道雜之」，以王霸合參，使成剛柔互濟之道，元帝仁慈好儒，失掉了剛柔互濟的意義，偏於縱弛一方面；而國勢也一蹶不振了。

這個治亂興亡之跡，不獨漢代爲然，即歷朝亦皆以此爲準則，凡是能合乎此道的便強盛，反之則衰弱，試以唐代之治爲例，便是採用王霸合參之道；而宋則偏重德教，遂致極弱不振。

何以言文景以黃老參名法，遠成千古治法之隆軌乎？因為社會前進，不能無德教的理想，而維持社會，又不可無名法的精神，文景以黃老爲治體，而以名法爲骨幹，故能成爲盛治的原因，他們如何建立法治的精神觀張釋之傳即可知，張釋之說：「法者天下之平也。」一傾，則民無所措手足」，當時還有很多的事實，來證明他們上下守法的精神。及至曹操重才幹輕操守，蔑視法治，中國政制，便以敗壞。

姑就大體上言之：孔子之「三年有成」爲一小康階段，而以「爲政百年可以勝殘去殺」爲大同之治。故孔子正名

的學說，亦即負責任守紀律之意。孔子之道是以德教爲鵠的，而以正名爲手段，但後來庸儒迷信於德教，甚至曲解德教，而忘却了正名。漢代以後的儒家祇知仁柔，忘却了儒道的真義，殊不知儒道乃中庸之道，換句話說，便是剛柔相濟之道。顏元所以說二千餘年來孔子真道早已失去，便是這個原因。

孔子之道是集諸家的大成，如能明瞭孔道，則諸家的學說也可以了解。秦漢以後，一般儒家不明孔子的真義，誤解仁義道德之說，而日趨於柔弱，不但對孔子之道如是，即對黃老之道也是如此，遂致二千年來，中國尚沒有一個中心的思想，也沒有英明的政治家出現，因循敷衍，極端腐化。

四 經濟的中心思想

我國以農立國，到了現在還是脫離不了農業社會的狀態。所以一向是「農本主義」獎勵農業，抑制工商。

西洋文化一向都不見得比我們高明，唯自中世紀以後，西洋人爲了滿足慾望的追求，因而努力研究和創造，而於文化方面也便突飛猛進，臻於現代化。以視我國則不然，我們限制慾望，提倡知足，因此進化遲滯，直到現在除了學得些西洋文化的皮毛外，骨子裏與數千年前并無二致，甚而尚有不及數千年前的處所。

但是西洋的經濟勢力已經突破中國的閉關自守主義，由是中國傳統的農本主義，限制慾望的知足思想，因而動搖。自鴉片戰爭以後，通商口岸大開，外貨盡量輸入，傳統的農本主義的思想便受到工商業的思潮的當頭一棒。但是中國的地域太廣大，交通又不便利，雖西洋的思潮，浪高萬丈，也不能蕩盪中國農本主義的思想，其影響所及，農不農，工不工，商不商，而陷於紊亂的制度。

究竟中國走那條路好？工業的資本主義呢？集產的社會主義呢？數年來執政政府的努力及社會的進步，因而確立經濟思想，爲「農本社會的工業化」，以國家資本來代替私人資本，以民生主義來現實社會主義，并且仍應獎勵奠定我們的農村經濟，這才算有了一個共信共守的中心思想。

五 文化的中心思想

中國文化的中心思想是淵源於孔子，孔子：最中心的思想是禮教。（秦漢以後的政治大都側重禮教）禮就是秩序，社

會不可無秩序，而秩序觀念的養成要賴教育，所以他以儀禮倫常作為教化，散從小學起，便有一「洒掃，應對，進退」的教育，到大學則格致修齊以至治平，都是注重人事的，所以說孔子的學說是教人做人之道，是教人如何去做個社會上的人的道理。

什麼叫做倫常呢？倫即指五倫之義，常就是正常之道，這就是說有倫須有常。「君使臣以禮，臣事君以忠」，「父慈子孝」，「兄愛弟敬」，「夫義婦順」，就是倫常之道。後來有許多偽儒曲解這個定義，祇為片面之辭，而忽視了雙方的義務。以是孔道至此，諸多乖曲，甚至與孔道的原義恰恰相反，遭受世人的詬謗。

然而文化最大的阻力却是漢學訓詁宋學（理學）在作祟。訓詁偏於書本上的註疏，斤斤於詞句文義開闢，而與社會相隔絕；至於理學則以儒學為名，而以道學佛學為骨，演繹為空談的學說，殊無補於實際。所以有人說「宋之亡亡於理學」而「清之亡，則亡於漢學」，這些確是真正的道理。

要知道文化是站在最高點，用以指示政治經濟社會的向上。所以我們現在要睜開眼來研究文化，斷不可再開戶竊窺，而無補於實際。吳稚暉先生曾說過：「我們要把綫裝書放在毛廁裏」這就是說：「我們要把不中用的漢宋學放在一邊」。

總理說：「我們要迎頭趕上西洋的文化」。可是事實上我們仿效西洋的文化，垂數十年，到現在還不能趕上去，這就是因為一般提倡西洋文化的人們，尚不能了解西洋的文化必須迎頭趕上的意義，儘管在後面跟着人家跑，所以一輩子也趕不上。不管你是從研究院出來的學生，大學教授，留學回國的博士，終究發明不了什麼東西來；而一般工廠裏的工人和學徒，往往有許多新的發現。這是什麼原因呢？這就是因為中國的文人學士總洗不清漢學宋學的遺毒，儘知道往書本上理論上用工夫，而忽略實際的問題。

所以我說：「西洋人的科學是由手做出來的，而中國人的科學是由嘴說出來的」；我們模仿西洋文明始終達不到科學的正軌，得不到科學的效用，因而發生鄙棄西學固守古典的反動。固然我們古代的文化有其特徵，但是如果不合時代環境的需要，便要設法來加以改造，我們必須採用西洋的學術，再根據中國的歷史，來創造一種新的文化。

文化都是由於歷史環境產生出來的。中國的國情與社會情形和西洋絕對不同，所以西洋的文化，未必即可以全盤搬移到中國來如法泡製。試以外國的工廠為例。外國工廠內的空氣不良，機聲震耳，簡直不像人的世界，所以有八小時工

作的運動，但在事實上論之，這八小時的工作已經是夠受的了。至於中國的農人和工人，隨作隨息，八小時還作不了四五小時的工作，又在自然的環境裏，不受機械的震灼，即令每天作十二小時也沒有像西洋人工作八小時的體力，所以時間的要求，就不甚重要了。可見一切制度都是環境產生出來的，絕不能隨意模仿，削足適履。最近以民族主義為中心思想提倡固有道德，趕上西洋科學，差不多已為一般的通論了。幾十年來所論爭的文化問題，才算有了歸宿。

六 民族性與民族哲學

歸根結底還是談到中華民族的問題。我覺得中華民族的特質有下列三點：（見經世戰時特刊第三十八期中華民族的特質及復興的途徑）

1. 和平：這個特質的養成與文化有其特殊的關係：

西洋人宜在征服自然，我們則是順應自然。故中國哲學是天人一致，以天道講人道，以人道釋天道，順應自然的結果，便順應人生，因為天要造人，便要生人，這便是順應天道自然之理，因此中國的哲學和思想是主張和平。唯其愛好和平，所以厭視戰爭。這便是順應自然的一個鐵證。

例如周太王居邠而遭狄人於岐山之下。他說：「……吾聞之也，君子不以其所以害人者害人，……三子何思乎無君？」由此可見，中國哲學的出發點是人道主義，不以其所以害人者害人，正是其中的精義。然而民族觀念却無形中淡薄了。不過在孔子的時候，他一方面講王道，一方面也講攘夷，孟子談道德仁義之化，同時也講國君世守社稷要效死節去，可見他們的中心思想都是適應社會的需要。這是很對的。及至後代，加以誤解而和平的流弊，變為怯懦，這是深堪惋惜的。

寬大：中國是個泱泱大國，素來主張睦鄰，并以懷柔政策，讓諸藩歸順，所以在歷史上從沒有壓迫異族的事實發現。中國始終是厚惠四鄰，而使其誠悅歸順，他們不過拿點土產來進貢，而我們反獎賞賜許多的金帛甚至有許多邊策以進貢來討生活的。中國過去的對外，多半因為外國國內不靖我們為他維護正統起見，代他討平叛逆。例如朝鮮以君父之國事明，以豐臣秀吉西侵，曾為朝鮮與日寇作七年戰爭……，這都是中國對外寬大的實例。

唯其過於寬大，致使整個民族沒有堅強的民族意識。只是自私自利，而沒有組織的能力。

3 知足：中國一向主張限制物慾，而養成知足的心理。因為中國人和平寬大，而又知足，所以限制物慾。但因過事限制物慾，物質也就不能發達，不能致富，又不能裕物，所以發生愚昧的現象。

中華民族有了三大美德，而反發生三大流弊，這便是造成衰弱的主因。

然則要怎樣才能除去這些流弊呢？我主張要從速建立新的民族哲學。（參看二月十九日大公報星期論文建立新的民族哲學）。在從前民族哲學根本不以民族為出發點，而以文化為出發點，認為文化為最上，凡能服膺我文化的人，雖夷亦我，反之雖我亦夷，這種民族哲學在當時是對的，因為在古代，我們是世界上最大的國家，而文化更高於各國，所以在這個時候，我們可以文化來同化或感化各小國，但在現在不是如此，因為現在歐西各國的文化雖不能比我高得許多，但總不比我們低，所以我們如果再以「文化至上」去對付各國，不但不能同化他們，反而有受到他們淘汰同化的危險。所以我們現在必須以「民族至上」去挽救現在的危局，直待將來國家強盛的時候，再以「文化至上」的哲學來對付各國，仍屬切當。

我現在主張：

(一)要以尚武對怯懦……提倡軍訓……(民族主義)

(二)要以組織對自私……提倡組織……(民權主義)

(三)要以科學對愚昧……提倡產業……(民生主義)

如能以我的這種中心思想去研究歷史，一定可以得到許多的啟發。

結論

管子云：「大國問俗」這是至理名言，我們中國人，應當從中國歷史中找出幾個重大的問題加以分析和探討，從政治經濟文化三方面來說明中國究竟什麼樣的國家，從民族特質談到如何建立新的民族哲學，作為復興民族的根據。時代是太偉大了，我們大家要努力從事於這種研究工作。

東三省中日金融戰之史的回顧

魏建猷

(一) 引言

我們知道，貨幣鬥爭是現階段帝國主義對外侵略的主要新形態之一，日本帝國主義者自然是無條件地加以運用作為對華侵略的新武器。由於歷史的地理的經濟的以及國際外交的種種複雜因素，決定了日寇運用這種新武器，第一步對華進攻的主要目標是東三省。因此在一八事變以前約十數年間在東北就展開了激烈的中日金融戰。

現在，我們爲着要深切地理解這第一期中日金融戰爭的實蹟，進而從過去的歷史中尋求寶貴的經驗和教訓，首先必須揭舉日寇在當時對東三省的金融陰謀。其次更要探研我東三省金融的實況。

(二) 日寇對於東三省的金融陰謀

日本自乘甲午戰爭之勝利而攫取我東北藩屬朝鮮以後，藉新得之豐富資源，與廣大消費市場，促進了日本資本主義之飛躍發展，因而越發增加了日本對外侵略的迫切要求，同時也增強了牠欺負中國侵略中國的決心。從此以後，日本帝國主義者便把與朝鮮壤地相接的滿蒙——遼寧吉林黑龍江及內外蒙古——視爲「領土肉」，「他們垂涎着這「廣袤七萬四千方里，人口二千八百萬人。較日本國土大逾三倍，人口及其三分之一。不惟地廣人稀，令人羨慕，農礦森林等物產之富，當世亦無其匹敵」(註一)的沃土，這種野心遂具體的形成了所謂「大陸政策」，認爲「欲征服中國，必先征服滿蒙，如欲征服世界，必先征服中國」。

註(一)見田中奏摺

在日本企圖征服滿蒙的計劃中，經濟侵略實先於軍事侵略。所以首先組織南滿洲鐵道會社，藉日華共存共榮的美名

而投資于滿洲的鐵道，海運，鑛山，森林，鋼鐵，農業，畜產等業。並由政府付與滿鐵以外交，警察及一般之政權，使其發揮帝國主義的侵略政策，故自朝鮮喪失以後，滿洲的危機即日深一日，不過日本欲運用經濟侵略不戰而得滿蒙，究有很多困難。首先發生極大的阻礙作用的便是貨幣金融問題，因為在朝鮮喪失後的滿蒙，雖不斷受到帝國主義的積極侵略。事實上已漸漸成了日本的勢力範圍，但滿蒙的貨幣仍屬銀本位，與日本的金本位往往往抵觸甚厲害，使日人在滿蒙經營工商業，處處感受苦痛，不能為所欲為，日本所企圖之殖民地經濟基礎亦無法確立。日本帝國主義者深深地感覺到這種貨幣金融狀況阻礙其侵略政策進行之苦痛，陰謀進行破壞我東北貨幣制度的統一與完整，這一陰謀的具體主張，我們可以把田中義一的一大陸政策「奏摺中金本位實行一節」作為代表，茲摘錄原文于下：

「(一)我在滿蒙所投下之資金，皆由本國之金本位票帶去，至滿蒙欲投下之時，不論生活用或工場建築材料之買人或發給工資等，皆須換中國大洋票以用之。如銀高時帶往投資，而銀值下落之時，則所投下之資本金必因銀價下落而損失，常有十元金票不出五日而損失至八元之額。不啻為投機的事業。加之，初帶十萬元金票在滿蒙投資之人，因事業擴張之關係，更向銀行借款十萬元共二十萬元金票資本投下滿蒙，不幸事業基礎將成之時，忽然銀價下跌，二十萬元金票之資金忽變為十五萬元實額，因此放資之銀行恐懼而催討，以致事業半途而失敗者到處皆是。」

(二)中國商人以銀本位為商賈之計算，不論銀價如何起落，彼皆不受影響，是故其帆船之貿易頗為發展。中國之金價與銀價之計算，雖非專門知識，然戰無不勝利，此乃中國人獨特之天才。我國人益受銀本位之苦，雖有水陸交通執掌之權如我國，及有金融業者之後援如我國商人者，無不為銀本位之機關所累，故華中華南所消用之豆及豆餅等，皆為中國帆船貿易所操縱，不許我國人步入其範圍之內，從而不能征服中國全國。

(三)如以銀大洋為本位，中國政府可以擴張紙幣，而反阻我國金票之進展，而我在滿蒙之銀行不能為國家助成其使命。

(四)滿蒙如可完成施行金本位，我國金票可以自由擴張，藉我金票之信用，而廣探各地特產，使中國銀票不能高其信用，自然無力可與我經濟競爭，則全滿蒙金融自不求而落我國之手。

(五)東三省官銀號，交通銀行殖邊銀行，廣信公司等發行之銀本位紙幣共有三千八百萬元之多，其準備金皆以

房屋或器物等估價爲百三十五萬元，以作三千八百餘萬元之紙幣發行準備金，足見中國紙幣皆不能信用，因其奉天政府強制維持金幣市面，故得通用至今日，蓋中國銀行之紙幣信用如不打倒，則我國金票之於滿蒙永無發展之日，我欲斷滿蒙金融更爲遼遠，而東三省政府則藉其政治勢力，常常增發無價值之不換紙幣在滿蒙各地買占滿蒙特產如大豆，豆餅，小麥，粟等，以威脅我國既得利益。而彼東三省所不換紙幣，買占特產品，賣時皆換我國之金本位票以認行，而攪亂我在滿蒙之金融，甚至於欲破壞我在滿蒙特產之交易權，我國金票益無發展之日，滿蒙金本位之實行益不能期待。

依以上種種之關係，必須打倒其不換銀票之假面具，使其政府無利可買占滿蒙特產之時，其特產當然屬我，我則藉此以擴張金票爲本位，以期斷滿蒙經濟及財政，打破彼奉票不確實之力而用我金票爲本位以代之。

這一大段文字，便是日本帝國主義對東北金融陰謀的理論與實際。概括起來說，不外下列數點：

- (一) 銀本位不利于日本在滿蒙之產業投資
- (二) 銀本位不利于日本在滿蒙之商業經營
- (三) 銀本位阻礙日本金票在滿蒙之流通
- (四) 實行金本位藉以吸收我滿蒙物資及操縱金融
- (五) 銀本位不倒則金本位無法實行

從這裏我們可以很明顯地知道日本對東北的金融陰謀，其手段是打倒中國的銀本位制度實行日本的金本位制度，使東北成爲日圓集團，在經濟上淪于日本的附屬地位，其目的是在藉貨幣的力量幫助他們掠奪我東北的資源，吸收我東北物資，操縱我東北金融。

可是「物必先腐而後蟲生」，假使我們的東北數省，有健全的貨幣制度與金融組織，則日本這種陰謀也不見得能夠成功。可惜當時東北的金融實況並不能如我們理想的那樣美滿。

(三) 九一八以前東北的金融實況

在九一八以前，東北的金融狀況是非常紊亂的。