

增加值贸易视角下 中国服务贸易 发展研究

现状、机制和路径

裘莹 ◎ 著

RESEARCH ON THE DEVELOPMENT OF
CHINA'S TRADE IN SERVICES UNDER THE MEASUREMENTS OF
TRADE IN VALUE-ADDED:
Situation, Mechanism and Route

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

海外借

江西财经大学资助

增加值贸易视角下 中国服务贸易 发展研究

现状、机制和路径

裘莹◎著

RESEARCH ON THE DEVELOPMENT OF
CHINA'S TRADE IN SERVICES UNDER THE MEASUREMENTS OF
TRADE IN VALUE-ADDED:
Situation, Mechanism and Route

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

增加值贸易视角下中国服务贸易发展研究: 现状、
机制与路径/裘莹著. —北京: 经济科学出版社,
2018. 11

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0008 - 1

I. ①增… II. ①裘… III. ①服务贸易 - 贸易发展 -
研究 - 中国 IV. ①F752. 68

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 271832 号

责任编辑: 谭志军 李 军

责任校对: 王苗苗

责任印制: 王世伟

增加值贸易视角下中国服务贸易发展研究: 现状、机制与路径

裘 莹 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮箱: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http://jjkxcs. tmall. com](http://jjkxcs.tmall.com)

北京财经印刷厂印装

710 × 1000 16 开 11.5 印张 170000

2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0008 - 1 定价: 46.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191661)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn)



前言

新全球化时代，全球价值链日渐区域化，“一带一路”下全球价值链出现新的变化趋势。我国服务贸易也面临从产业关联促进国内相关产业的价值链升级。在“一带一路”的顶层设计框架中，打造国内运输干线对接“六廊六路”的基础设施网络，形成贸易—投资“双环流”，通过产业前后向关联重塑国内高质量中间投入品供应链，构建法律、机构能力、贸易政策在内的政策体系，将强化以我国为中心的区域价值链，实现价值链跃升和经济可持续发展。本书内容主要包括以下几个部分：

第一章为绪论。本章主要包括本书研究背景、研究意义、研究内容与方法、研究目标、主要创新与不足之处等内容，并且对近期相关国内外文献进行整理和综述。

第二章为增加值贸易视角下服务贸易发展的理论机制。本章首先介绍了服务贸易定义下的四种提供方式及其发展趋势。其次，梳理了服务贸易发展的理论机制，包括成本效应、选择效应、竞争效应和网络效应。再次，归纳服务贸易与上下游产业之间的关联效应，最后，分别从增加值前向分解、最终产品后向分解和总贸易额分解三个方面介绍了增加值贸易测算框架，并阐述了增加值贸易分解框架下的价值链长度、参与度和位置指数。

第三章为中国服务贸易总额贸易现状及问题。本章通过对总额贸易度量方法下中国服务贸易总体情况、出口、进口与差额进行全面分析，并采用定量方法测量中国服务贸易的国际化程度。将中国服务贸易发展中面临的问题归纳如下：开放度不够，服务贸易国际市场定位不清晰，技术附加值低，与关联产业协调性较弱，内需滞后与高级人才匮乏。

第四章为增加值贸易下中国服务贸易发展现状分析。本章基于增加值贸易分解框架，利用 WIOD（2016）数据库 2000 ~ 2014 年的数据对我国生产性服务业进行特征分析。最终得出以下几点结论：（1）复杂的价值链是生产性服务业全球化的最重要推动力。（2）我国生产性服务业价值链和贸易活动日益分散，参与跨境生产分工的程度加深。（3）我国生产性服务业正往全球价值链上游移动。（4）价值链参与度中变化最明显的就是技术和商务服务业。

第五章为中国服务贸易对价值链影响实证研究。本章从生产性服务的有限贸易性出发，采取价值链长度指数和邻近性指标分别度量生产性服务的邻近约束，使用 WIOD 2016 国际投入产出表建立分层线性模型，得到如下结论：（1）生产性服务总体上对下游产业价值链升级具有显著的倒“U”型影响；（2）邻近约束对生产性服务的非线性作用具有显著影响；（3）非“一带一路”国家相比“一带一路”国家而言，倒“U”型顶点向右偏移，说明收入提升能够推迟生产性服务对价值链升级的负面影响。

第六章为浙江省服务贸易促进货物贸易结构升级案例与实证分析。本章从贸易结构视角出发，借鉴了浙江省实现货物贸易与服务贸易双顺差的先进经验，采用面板向量自回归模型（PVAR 模型）和脉冲反应函数对浙江省 1997 ~ 2010 年投入产出表中的出口贸易面板数据进行分析，发现巩固货物贸易比较优势、大力拓展生产性服务贸易与迅速发展新业态是实现中国货物贸易与服务贸易结构双优化的关键路径。得到如下结论：（1）扩大对生产性服务贸易中的技术部门投资，最大限度发挥规模递增效应；（2）有效发挥生产性服务贸易中的基础服务部门与基础设施部门的协调与外溢作用；（3）充分利用巨额货物贸易市场培育新业态。

第七章为促进中国服务贸易实现价值链升级的政策建议。首先，提出依托“一带一路”倡议布局拓展服务贸易市场，包括精准定位“一带一路”重点突破区域；重点关注“一带一路”节点城市，打通整体链条交通枢纽；促进“一带一路”沿线国家服务贸易自由化发展。其次，加

快中国服务贸易发展的路径选择，包括大力拓展生产性服务贸易；发展服务贸易新业态；促进消费结构升级；鼓励高端研发；完善人力资本培养和引进机制。最后，根据“浙江经验”提出推动我国服务贸易与货物贸易协调发展的策略，包括构建民企国际化体制机制，充分发挥生产性服务的公共物品功能，以“互联网+”服务新业态为契机成为下一轮国际经贸规则的引领国。

笔者感谢以下研究者共同参与本书的撰写与完善，于立新教授负责把控整体框架和指导完善，第三章由李勇博士参与撰写，第四章由研究生李倩参与撰写，第五章由研究生孙博参与撰写。在此对他们的辛勤付出给予诚挚的谢意！

袁 莹

2018年10月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 问题的提出	1
第二节 研究意义与研究方法	2
第三节 相关文献综述	5
第四节 研究目标、研究框架、创新与不足之处	14
第二章 增加值贸易视角下服务贸易发展的理论机制	17
第一节 服务贸易模式分析	17
第二节 增加值贸易下服务贸易的作用机理分析	23
第三节 增加值贸易下服务贸易的产业关联效应分析	26
第四节 服务贸易的增加值贸易核算框架分析	32
第三章 总额贸易下中国服务贸易现状及问题分析	49
第一节 总额贸易下中国服务贸易发展现状	49
第二节 总额贸易下中国服务贸易结构分析	52
第三节 中国服务贸易国际化水平分析	57
第四节 中国服务贸易发展存在的问题	64
第四章 增加值贸易下中国服务贸易发展现状分析	74
第一节 中国生产性服务贸易全球价值链特征	74
第二节 中国生产性服务贸易垂直化结构动态剖析	78

第三节 我国生产性服务贸易的价值链指数测算结果	80
第五章 中国服务贸易对价值链影响实证分析	88
第一节 模型设定与变量选择	88
第二节 实证结果与分析	93
第三节 相关结论	110
第六章 浙江省服务贸易促进货物贸易结构升级案例 与实证分析	112
第一节 浙江省服务贸易促进货物贸易结构升级的案例 分析	112
第二节 浙江省服务贸易促进货物贸易结构升级的实证 分析	124
第七章 促进中国服务贸易实现价值链升级的政策建议	141
第一节 依托“一带一路”拓展服务贸易市场的战略布局	141
第二节 加快中国服务贸易发展的路径选择	153
第三节 基于“浙江经验”推动我国服务贸易与货物贸易 协调发展的应对策略	161
参考文献	168

第一章 绪论

第一节 问题的提出

全球价值链以全球要素再分配和技术溢出成为一国经济发展的重要驱动力，随着贸易保护主义抬头，全球价值链进程受阻，表现出结构深度调整和逐渐分裂为各个区域价值链的重构趋势。自 1990 年至今，全球价值链通过垂直专业化、产业关联和技术溢出等渠道显著促进发展中国家经济发展。但是，2014 年以来中美贸易战等逆全球化现象凸显，全球价值链发展速度减缓体现为两大趋势：（1）全球价值链日益区域化。弗朗索瓦和伍顿（Francois and Wooton, 2001）认为全球被分割为以中国、德国、美国等国为核心的“亚洲工厂”“欧洲工厂”“北美工厂”等，价值链形式以轮辐状蜘蛛蛇型为主，具有明显的网络中心特征^①。（2）王直等（2017）认为全球价值链出现深层结构变化。复杂价值链的跨境次数下降，亚洲、欧洲和北美几大区域价值链再度孤立，中国实行进口替代，国内价值链步长增加，该现象与世界经济复苏乏力同时发生^②。

中国大部分产业仍处于价值链低端，生产性服务作为价值链网络中介和中间投入品，能够重塑制造业比较优势，降低服务贸易壁垒有助于

① Francois J. F. and Wooton I., Market Structure, Trade liberalization and the GATS [J]. *European Journal of Political Economy*, 2001, 17 (2): 389 - 402.

② Wang Z., S. Wei, X. Yu, and K. Zhu. 2017a. Measures of Participation in Global Value Chain and Global Business Cycles [J]. *NBER Working Paper No. 23222*, NBER, Cambridge, MA.

巩固和加强中国引领亚洲区域价值链中的轴心地位。中国是全球价值链铺设过程中的最大受益国之一。目前，中国主要矛盾中的不充分不平衡发展体现为：一方面人口红利消失、价值链低端位置难以突破，急需从要素驱动转向创新驱动；另一方面，国内区域间差距扩大，亟待重构合理的经济空间梯度。

我国已经进入“服务经济”时代，服务中间投入品交易占全球价值链附加值已经超过40%，金融、通讯、计算机服务等生产性服务作为制造业的重要中间投入品和生产网络中介，以其专业化、知识外溢效应与规模经济成为突破价值链低端锁定、重塑中国制造业比较优势的新趋势与新引擎。同时，服务贸易自由化进程远远落后于货物贸易，服务贸易壁垒在价值链中间品跨境中产生成本“放大效应”，如何通过改革国内服务贸易政策，积极签署服务贸易区域协定来扩大服务贸易开放度，巩固中国在价值链重构过程中引领亚洲区域价值链的核心地位，寻找第二轮开放的发展新动能，具有重要的战略意义。

第二节 研究意义与研究方法

一、研究意义

（一）理论意义

1. 采用投入产出分析刻画了增加值贸易下中国服务贸易的特征事实
相比前期文献，本书采用国际投入产出表基于库普曼等（KWW，2014）^① 和王直等（2013）^② 的分解框架对服务贸易进行前向与后向产业关联分解，并且通过价值链长度、价值链参与度与价值链位置等相关指

① Koopman, R., Wang, Z. & Wei, S. J., Tracing Value Added and Double Counting in Gross Exports [J]. *American Economic Reviews*, 2014, 104, 2, 1-37.

② Wang, Z., Wei, S. J. & Zhu, K., Quantifying International Production Sharing at the Bilateral and Sector Levels [J]. NBER Working Paper, No. w19677. 2013.

数的测算描述了增加值贸易核算框架下中国服务贸易的典型事实与变化趋势。

2. 运用多种实证方法进行服务贸易相关研究

本书采用多种实证模型对增加值贸易下的服务贸易发展进行量化分析,分别采用的方法有投入产出模型、面板向量自回归 PVAR 模型与多层线性回归模型等,因而从多维角度来测度服务贸易发展与其影响因素,透彻分析我国整体与浙江省服务贸易的区域生产网络的特征。

(二) 实践意义

1. 在世界经济持续低迷的背景下为全球价值链发展提出新动能

世界经济持续低迷,全球价值链发展进入调整阶段,随着服务贸易的重要性凸显,制造业与服务业加速融合,出现了制造业服务化和服务业制造化倾向。服务业领域仍存在垄断、贸易壁垒等阻碍市场发挥良好配置作用的障碍,应当鼓励制造业与服务业融合的趋势,消除价值链中服务环节的限制,从而得到价值链布局的效率更高,实现链条升级。

2. 采用增加值贸易核算办法,全面展示服务贸易的全球价值链特征,有助于准确制定服务贸易发展战略

中国一直是服务贸易逆差大国,但是基于传统最终贸易核算体系,只能够核算出直接服务贸易,却无法核算出涵盖在货物贸易增加值内的间接服务贸易,无法准确判断中国服务贸易位于全球价值链中的地位,本书全面引入增加值贸易核算体系,分别从国家/部门层面进行细分,描述生产性服务的全球价值链特征与典型事实。

二、研究方法

本书力求做到微观分析与宏观分析有机结合,规范分析与实证分析有机结合,理论创新与政策建构有机结合。主要涉及的方法如下。

(一) 理论构建法

通过阅读前期文献,全面梳理生产性服务的相关研究,将服务贸易对价值链的影响细分为四大效应,建立上游服务贸易与下游货物贸易之

间的产业关联机制，并且细分为前向关联和后向关联，从而构建中国服务贸易发展的理论机制。

（二）投入产出方法

基于库普曼等（KWW et al. , 2014）^① 和王直等（2013）^② 价值链核算体系，利用 2000 ~ 2014 年世界投入产出数据库（WIOD 2016），在国家/部门、双边/国家、双边/部门层将最终出口分解为直接的国内增加值（DVA）、返回本国的国内增加值（RDV）、国外增加值（FVA）和纯重复计算部分（PDC），再进一步通过前向关联与后向关联交互的方向进行四个层次共 16 项分解。再根据 WWZ（2013）的增加值贸易指标测算方法计算国家/部门层面的前向关联和后向关联价值链参与度指数、位置指数、长度指数与跨境次数。

（三）案例分析法

对浙江省服务贸易与服务新业态进行现状研究和数据分析，重点分析跨境电商、数字贸易、区块链和互联网金融等生产性服务新业态对促进区域内高端要素集聚与创新、价值链升级的传导机制。

（四）面板向量自回归模型

为避免一般实证方程先验识别被解释变量和解释变量带来的模型偏差，本书在实证分析中采用面板向量自回归模型（PVAR），将服务贸易与货物贸易数据同时作为向量放入模型，通过单位根检验、脉冲响应和回归分析，根据数据结果来识别服务贸易与货物贸易的关联关系。

（五）多层线性回归模型

本书采用国际投入产出表数据来分析服务贸易对下游制造业出口的影响，为了适应三维数据结构特征（国家—产业—时间），采用多层线

① Koopman, R. , Wang, Z. & Wei, S. J. , Tracing Value Added and Double Counting in Gross Exports [J]. *American Economic Reviews*, 2014, 104, 2, 1 - 37.

② Wang, Z. , Wei, S. J. & Zhu, K. , Quantifying International Production Sharing at the Bilateral and Sector Levels [J]. NBER Working Paper, No. w19677. 2013.

性回归模型进行分析,该方法可以通过识别样本的组间差异和组内差异,控制不同国家、不同产业和不同时间样本之间不可观测的异质性,从而使残差项最小化,提升估计精度。

第三节 相关文献综述

一、增加值贸易测算方法研究现状

增加值贸易的最初提出源于跨国生产以及中间产品贸易的扩大,在研究路径上可以追溯到赫梅尔斯等(HIY, 2001)所提到的垂直专业化概念^①。这个概念涉及“如何将贸易量转化为收入量”这一路径,最初旨在计算出口中的进口价值含量,含量越高,表明该国对国际分工的参与度越高。但一般而言,含量越高,出口拉动的本国收入越低,将加深实际收入量与贸易量的背离程度。赫梅尔斯等(HIY, 2001)提出了VS方法来测量垂直专业化,它指一个国家出口中所包含的直接、间接进口额。而VS1法是指从出口的角度以及经由第三国间接出口中间产品到最终国来测量垂直专业化。

多班等(Daubin et al., 2011)指出前向分解法主要从供给角度来核算行业出口,根据这种方法,某一行业出口包含此行业的直接增加值出口以及囊括在全部下游行业的间接增加值出口。他也提出了另一种测量方法,即计算一国用于其他国家生产最终产品并且返回本国的出口品,这包含于VS1中,因此成为VS1*方法^②。

约翰逊和诺格拉(Johnson and Noguera, 2012)提出了“增加值出口”概念,它指在来源国生产且在最终国吸收的增加值,并使用VAX率

① HummelsD., IshiibJ., YiK. 2001, The Nature and Growth of Vertical Specialization in World Trade [J]. *Journal of International Economics*, 54 (1): 75-96

② Daubin, G., Riffart. C. & Schweisguth, D., Who Produces for Whom in the World Economy? [J]. *Canadian Journal of Economics*, 2011, 44, 4, pp, 1403-1437

(增加值与出口总值之比)来衡量增加值贸易以及用国家间投入产出表(ICIO)计算不同生产阶段的增加值^①。

库普曼等(KWW et al., 2014)^②和王直等(2013)^③搭建了完整的增加值贸易核算体系,采用多国、多产业、多年份国际投入产出表数据对最终出口进行分解,将最终出口分解为直接的国内增加值(DVA)、返回本国的国内增加值(RDV)、国外增加值(FVA)和纯重复计算部分(PDC),最终同时进行前向分解和后向分解,一共分解为16项。根据这一分解方法,可以将服务贸易出口分为作为传统的最终品出口的直接服务贸易,和隐含在货物贸易出口增加值中的间接服务贸易。其他测量垂直专业化的方法(VS、VS1、VS1*等)都可以表示为这四部分子集的某种线性组合,KWW法对各种测量垂直专业化的方法之间关系提供了完整的描述,并且可以根据KWW法提供的贸易统计量中的重复计算部分的结构信息来描述国家在全球价值链中的地位。

但是这种分解方法仅限于国家层面,没有深入到部门层次,而且不能反映不同产品出口在进行增加值和纯重复计算等分解时的异质性。基于此,王直等(WWZ et al., 2013)从需求角度出发,构建了部门层次的总出口分解方法^④。戴维斯和温斯坦(Davis and Weinstein, 2001)认为未来增加值贸易分解的发展动态是将产业层面与企业层面进行关联,采用跨国公司汇总的货物与服务贸易来汇总成为国际投入产出表的双边贸易数据,并可以按照所有权区分不同企业^⑤。

王直等(2015)进一步改进了这种分解方法,分别构建了前向联系

① Johnson R. C., & Noguera, G. Accounting for Intermediates: Production Sharing and Trade in Value Added? [J]. *Journal of International Economics* 2012, 54 (2) 224 - 236.

② Koopman, R., Wang, Z. & Wei, S. J., Tracing Value Added and Double Counting in Gross Exports [J]. *American Economic Reviews*, 2014, 104 (2) 1 - 37.

③ Wang, Z., Wei, S. J. & Zhu, K., Quantifying International Production Sharing at the Bilateral and Sector Levels [J]. 2013. NBER Working, No. w19677.

④ Wang, Z., Wei, S. J. & Zhu, K., Quantifying International Production Sharing at the Bilateral and Sector Levels [J]. 2013. NBER Working, No. w19677.

⑤ Davis, R.; Weinstein, E., An Account of Global Factor Trade [J]. *American Economic Review*. 2001, 91 (5), 1423 - 1453.

的增加值出口以及后向联系的增加值出口^①。本章将采用这种总出口的增加值分解方法,并且分解为此四部分,来研究生产性服务业的全球价值链特征。王直等(2016)提出了一个基于要素含量是否跨越国界进行生产的生产活动核算框架,该框架允许将一个国家/部门的国内生产总值和最终产品生产分解为纯国内活动和全球价值链生产活动^②。

二、生产性服务概念及特性的研究现状

格林菲尔德(Greenfield, 1966)基于对服务业分类而首次提出生产性服务的概念,这一概念后由勃朗宁(Browning, 1975),巴格瓦蒂(Bhagwati, 1984)得到进一步发展深化^{③④⑤}。马歇尔等认为生产者服务是指以向其他行业或部门提供中间产品为目的服务业(Marshall et al., 1987)^⑥。这些行业包括交通运输仓储业、金融保险业、信息传输、计算机服务和软件业、租赁和商务服务业、科学研究业和综合技术服务业(徐丽霞和田喜洲, 2011)^⑦。生产性服务具有以下几大特性:(1)中间投入品属性。弗朗索瓦和霍克曼(Francois and Hoekman, 2010)认为生产性服务是以提供中间产品为目的进行生产,这些服务大多位于微笑曲线两端,并成为创造产品高附加值的重要源泉,包括研发、设计、软件

① 王直,魏尚进,祝坤福.总贸易核算法:官方贸易统计与全球价值链的度量[J].中国社会科学,2015(09):108-127,205-206.

② Wang Z., S. Wei, and K. Zhu. Quantifying International Production Sharing at the Bilateral and Sector Levels [J]. 2016. NBER Working Paper No. 19677.

③ Greenfield, H., Manpower and the Growth of Producer Services [M]. New York: Columbia University Press. 1966.

④ Browning, H. and Singelman, J., 1975, The Emergence of a Service Society: Demographic and Sociological Aspects of the Sectoral Transformation of the Labor Force in the USA [M]. Springfield, VA: National Technical Information Service.

⑤ Bhagwati, J. N., Why Are Services Cheaper in the Poor Countries? [J] Economic Journal, 1984. Vol. 94, 279-286.

⑥ Marshall, J. N.; Damesick, P. and Wood, P., Understanding the Location and Role of Producer Services in the UK [J]. Environment and Planning A, 1987, 19 (5), 575-595

⑦ 徐丽霞,田喜洲.我国生产性服务业增长因素的SDA分析[J].产业经济与区域经济,2011(01):23-28.

技术、营销和售后服务等，均作为下游制造业产品价值的重要组成部分，在价值链各个环节起到了重要作用^①。（2）网络中介属性。琼斯和凯日科夫斯基（Jones and Kierzkowski，2001）认为随着制造业产品的分节化程度越来越高，运输、信息传输、后勤和金融等生产性服务在全球价值链中日渐扮演重要的网络中介角色，即连接和协调各个基于比较优势分裂到全世界各地进行生产的制造业产品生产环节，生产性服务效率提升将大大降低制造业分节化的边际成本^②。（3）差异化和定制化属性。霍克曼（Hoekman，2010）认为区别于制造业产品可以由标准化和流水线作业来进行批量生产，生产性服务具有差异性特征，即在生产过程中需要消费者参与来满足其定制化的需求^③。因此服务业具有高市场准入特征和规模报酬递增的垄断性市场结构，因此，生产性服务可以通过技术创新和降低协调成本等方式来提高服务密集型制造业的生产率（夏杰长和倪红福，2017）^④。（4）有限贸易性。霍克曼和马图（Hoekman and Mattoo，2008）认为由于信息技术的发展，生产性服务打破了原来消费性服务不可贸易的特征，可以实现跨境贸易^⑤。但是由于定制化和差异化特征存在，生产性服务的投入要素（包括人力和资本）往往来自本地，生产性服务与制造业距离越远，将损失对服务消费者定制化特征的满足程度，即生产性服务的差异化特征存在空间距离衰减，这一特征称为服务的有限贸易性。弗朗索瓦和霍克曼（Francois and Hoekman，2010）认为有限贸易性特征导致生产性服务存在邻近约束（proximity burden），即服务通常不可存储，因此服务交易往往需要服务生产者和消

① Francois, J. and B. Hoekman, Services trade and policy [J], Journal of Economic Literature, 2010, 48 (3): 642-692.

② Jones, and Kierzkowski. 2001. A Framework for Fragmentation [M]. Oxford, U. K.: Oxford University Press.

③ Hoekman B. Liberalizing Trade in Services: A Survey [M]. Social Science Electronic Publishing, 2010.

④ 夏杰长, 倪红福. 服务贸易作用的重新评估: 全球价值链视角 [J]. 财贸经济, 2017, 38 (11): 115-130.

⑤ Hoekman B., A. Mattoo. Services Trade and Growth [J]. International Journal of Services Technology and Management, 2008, 17 (2): 191-199.

费者地理位置的邻近^①。

三、增加值贸易下服务贸易的特征与事实研究现状

对服务进行增加值核算最早可以追溯到马库斯 (Maakus, 1985), 他们使用投入产出表来分析间接服务出口对不同行业和最终产品的贡献度, 随着提高专业化和服务交换 (“外包”), 品种和质量有相关的增加, 可以提高企业的生产力和最终消费者的福利^②。斯蒂勒等进一步采用投入产出表测算离岸服务外包比例, 发现服务离岸外包对美国的生产率有显著的积极影响, 占这一时期劳动生产率增长的 10% 左右 (Stehrer 等, 2012)^③。离岸货物外包投入也对生产率产生积极影响, 但幅度较小, 约占生产力增长的 5%。

而弗朗索瓦等 (Francois 等, 2013) 采用 1992 ~ 2007 年多国 GTAP 数据, 测算出服务贸易约占增加值贸易的 1/3, 其中大部分集中在与货物贸易有关的边际服务活动 (如运输、物流)^④。而这一数字在高收入国家将高达 70%。

四、服务贸易嵌入全球价值链对上下游产业的关联效应

关于生产性服务的嵌入特性, 目前学者把服务看作制造业的中间投入, 因此讨论主要集中在对下游产业竞争力和生产率造成的影响上, 国内外众多学者证明了生产性服务对下游制造业效率和竞争力的积极影响。最早讨论的文献是巴格瓦蒂 (Bhagwati, 1984), 他认为专业化分工和贸

① Francois, J. and B. Hoekman, Services trade and policy [J], Journal of Economic Literature, 2010, 48 (3): 642 - 692.

② Maakus, Keith E. A Test of the Heckscher-Ohlin-Vanek Theorem; The Leontief Commonplace [J]. Journal of International Economics, 1985, 19, 201 - 212.

③ Stehrer, R., Foster, N. & de Vries, G., Value Added and Factors in Trade: A Comprehensive Approach [J]. 2012. WIOD Working Paper, No. 7.

④ Joseph Francois, Miriam Manchin, Patrici Tomberger. Services Linkages and the Value Added-Content of Trade [J]. 2013. Policy Research Working Paper 6432.