



MINGMO QINGCHU JIANGNAN SHIREN

RICHANG SHENGHUO MEIXUE

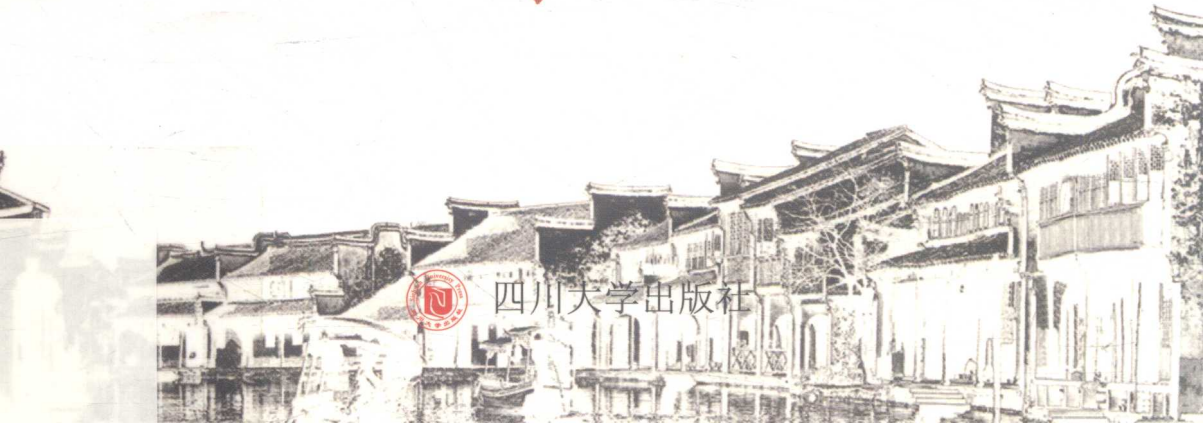
明末清初
江南士人

日常生活美学

赵洪涛 著



四川大学出版社



- 
- 2017 年度湖南省社会科学成果评审委员会一般课题“清初江南文人基于西湖生活的文艺反思”资助（编号：XSP17YBZZ043）
 - 2017 年度湖南省哲学社会科学基金一般项目“晚明清初江南文人生活美学的嬗变研究”资助（编号：17YBA189）
 - 湖南科技学院文艺学重点学科资助
 - 湖南省社科研究基地舜文化研究基地资助
 - 湖南科技学院“潇水流域文化资源开发协同创新中心”资助

明末清初江南士人 日常生活美学

赵洪涛 著



四川大学出版社

责任编辑:陈克坚
责任校对:张伊伊
封面设计:优盛文化
责任印制:王 炜

图书在版编目(CIP)数据

明末清初江南士人日常生活美学 / 赵洪涛著. —成都: 四川大学出版社, 2018. 4
ISBN 978-7-5690-1680-2

I. ①明… II. ①赵… III. ①知识分子—生活—美学—研究—中国—明清时代 IV. ①B834. 3②D691. 71

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 067911 号

书名 明末清初江南士人日常生活美学

著 者	赵洪涛
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-1680-2
印 刷	三河市华晨印务有限公司
成品尺寸	170 mm×240 mm
印 张	18.5
字 数	371 千字
版 次	2018 年 6 月第 1 版
印 次	2018 年 6 月第 1 次印刷
定 价	66.00 元



版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书,请与本社发行科联系。
电话:(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码:610065
◆本社图书如有印装质量问题,请
寄回出版社调换。
◆网址:<http://www.scupress.net>

这本书是赵洪涛教授六年前在中山大学跟着我攻读博士学位期间完成的博士论文，现在终于得以付梓，值得祝贺。

中国学术界（至少是人文学界）随着这些年来高校学科评估体制的建立乃至不断强化，逐渐形成了一个关于学者的学术成果和研究能力评价的默认习惯，就是以学术成果发表的刊物等级、主持的项目和获得的政府奖励等可量度的参数进行评价。而一个青年学者开始进入高层次研究领域时积累最多储备、付出最多精力、带着最多的期待和惶恐，费尽心力完成的博士论文，却因难以纳入这个评估体系而很少受到聘用单位的注意，结果仅仅成为标志作者学历学位入门资格的敲门砖。因为这个原因，博士论文完成并通过答辩似乎就完成了使命。有的多年后才有机会出版，有的只能永远挂在数据库里供偶尔有人做研究成果综述时翻翻。这对于博士生来说实在是个遗憾。洪涛这篇论文在通过答辩六年后能够出版也算是对苦读数年的一个交代了。

这本《明末清初江南士人的日常生活美学》，其书名清楚地展示出书中内容的两个方面特征：

一是研究对象为明末清初江南士人文化，这是自 20 世纪后期以来对中国传统文化在近古的蜕变研究的一个热门领域。这个时间、空间和社会群体所构成的文化背景展示出中国城市文化和传统精英文化的交互影响形成的生活方式、风尚习俗、价值观念、美学精神等文化要素的蜕变。这比更早时期的传统审美文化现象具有更复杂多样而且充满矛盾的特征，如何概括梳理，既不挂一漏万又能够提纲挈领，这对研究者来说是个不小的考验。

二是研究视角为“日常生活美学”，这个概念与 20 世纪末影响中国美学界的费瑟斯通的那本《消费文化与后现代主义》中提到的“日常生活审美化”（the aestheticization）有直接的关系——后者影响了 21 世纪初中国美学界对当下日常生活美学问题的关注，也对中国近古审美思潮与市民文化关系的研究提供了一个可供参考的美学理论背景。洪涛的研究得益于这个当代文化批判理论的

支持而超越了对历史文化现象的简单描述与归纳，成为一篇真正具有理论意义的美学史研究著作。

总的看来，这部书基本上实现了作者研究的初衷，给读者提供了关于中国审美风尚发展的一个特殊节点所呈现的文化图景及其历史意义的一种思考路径；尤其是对当下传统文化热衷对历史文化的活态价值的体验、思考与传承问题有相当的参考价值。所以这本书的出版不仅是对作者数年在书山中辛勤耕耘的交代，也是对社会文化传播的一份贡献。

高小康

2018年元旦于广州

目 录

绪 论 / 001

第一章 明末清初江南士人生活的时代背景及士人的人生抉择 / 021

第一节 经济：商品经济的发展与城市的繁荣 / 021

第二节 哲学：人的价值凸显 / 026

第三节 人生：从“庙堂”到“市井” / 031

第二章 “日夕起居其间，能令魂梦馨香”——明末清初士人的居室风尚 / 037

第一节 “抚孤松而结庐，寻云水而泛宅”：“自然”的居住环境 / 037

第二节 “互相映发，有如一笔写成”：和谐的居室设计 / 042

第三节 “悠然有致，不在华美”：雅致的居室氛围 / 044

第三章 “以心为乐，则是境皆乐”——日常生活中的颐养 / 051

第四章 “饥者易食，渴者易饮”——日常生活中的饮食 / 061

第一节 “时新酸咸诸名品，达旦弗辍也”：明清江南餐饮概述 / 061

第二节 “饮必好水，饭必好米”：江南士人的日常饮食之美 / 063

第三节 “凡醉各有所宜”：日常生活中的饮酒 / 072

第四节 “惟无水烹茶，殊不可耐”：日常生活中的饮茶 / 084

第五章 “山之玲珑而多态，水之涟漪而多姿”——游山水 / 099

第一节 “殊恨古人不我见也”：寻访山水中的历史文化 / 102

第二节 “还观同游人，游迹苦参差”：品味山水中的世态人情 / 110

第三节 “以蹊径之怪奇论，则画不如山水”：观赏山水之自然美 / 113

第六章 “自不由人，醒也浑如醉”：逛青楼 / 128

第一节 “酒绿灯红……舞态翩跹”：江南青楼与歌伎 / 129

第二节 “声色者，才人之寄旅”：江南士人游青楼 / 141

第七章 “步游入洞……别成世界”——游园林 / 164

第一节 “林岫深迥，足称最胜”：江南士人建造园林的艺术 / 164

第二节 “觉数十年来尘土肺肠，俱为洗净”：江南士人游园林 / 177

第八章 “幽窗开卷，……俱碧鲜”：读书赏画 / 190

第九章 “草色花香，……赏其有趣”：品花鉴草 / 206

第十章 “此又天下之至妙也”——江南士人的日常生活美学 / 220

第一节 “兴寄烟霞，閤浮有如蓬岛”：日常生活中的审美胸怀 / 220

第二节 “万物生于情，死于情”：日常生活审美情感 / 226

第三节 “夫闲，清福也”：日常生活美学本体 / 236

第四节 “五快活”：日常生活美学悖论 / 247

总论——研究的归纳与延伸 / 251

参考资料 / 266

后 记 / 287



绪 论

一、文献综述及问题的缘起、研究的意义

对明清时期江南士人生活的研究成为近年来学术界的一个热点。明清时期的士人在生活方面别具一格，引人注目。对明清士人生活的研究，归纳起来，主要在以下几个方面。

对明清士人生活的美学思想的研究。这方面影响较大的有杜书瀛的《李渔的美学思想研究》，杜选取了李渔生活中有代表性的几个方面，如以建造园林、仪容作为研究对象，剖毫析芒地分析了其中的美学思想。这本书为杜书瀛先生赢得了良好的学术声誉。由于李渔鲜明的个性及具有一定代表性的生活，对他的研究文章可谓汗牛充栋，一般以《闲情偶寄》作为研究文本，挖掘其中的生活美学思想，笔者仔细查了一下，研究李渔生活美学的文章有数百篇之多，这使得李渔生活美学的研究具有了相当的深度与广度，不足的地方在于，其中重复的地方很多，比如南京大学的俞为民与杭州大学的肖荣都出版过《李渔评传》，而且其中的架构也大同小异。其他研究李渔生活美学的文章许多在结构上也极为接近，这也在一定程度上削弱了李渔研究的广度与深度。其他江南士人，如张岱、李贽、汤显祖、文震亨、高濂、屠隆、陈继儒等的生活美学思想也是研究者较为关注的对象。吉林大学谢云霞的博士论文《晚明江南文人的园林设计美学思想研究》以江南文人园林作为研究对象，作者追本溯源，探讨了江南园林美学思想的渊源，即儒家中庸、中和哲学—美学思想以及古代“宜”的造物设计理念，江南士人在园林设计中遵循“宜”的理念，打造了一个宜居的生活环境。进一步，作者探讨了文人园林成功的个案，并以此作为现代园林建设的参照对象。

对明清士人的生活美学态度的研究。这方面的研究主要以士人对待生活的美学态度作为研究对象。如张维昭的《悖离与回归——晚明士人美学态度的现代观照》，张在书中系统地研究了晚明士人对待生活的审美态度及思想渊源，并站在现代立场上对晚明士人的生活美学态度进行了审视，从而使两个隔离的年代在历史的维度具有了内在的衔接。上海师范大学李正爱的博士论文《江南都市群文化研究》以江南都市

的发展为背景,其中探讨了江南士人在这一历史前提下的日常生活美学,江南士人在都市物质得到充足发展的前提下将日常生活中的事物转换成与身份、品位相关联的审美符号,以此来彰显自己的审美态度和理想。李明军撰写的《禁忌与放纵:明清艳情小说文化研究》从明清时期艳情小说入手,对小说中描写的食色等方面的生活做了细致研究,虽然研究的是小说中的虚拟世界,但纤徐曲折地表现出明清士人在日常生活方面的一些态度,其中包括他们对日常生活所持的一种审美态度。上海社会科学院的程念祺在《明代江南士夫的俗趣》一文中,从具体的生活层面分析了江南士人在日常生活中崇尚俗趣,追求物质满足的品性,其中也关涉士人以低俗为美、以庸常为趣的一面。

对明清士人生活美学实践的研究。生活美学实践研究主要针对士人日常生活中的一些生活实践美学,如柯平的《明人文人生活考:都是性灵食色》以明清士人在日常生活中的创造作为研究对象,以李渔、袁枚、金圣叹、吴梅村、郑板桥等具有一定影响力的士人的生活为例,研究他们在日常生活中的审美活动,从一个平常的视角对这些处于颠乱世道中的士人的生活做出了恰如其分的摹写,道出了他们内心的矛盾与彷徨。作者以一种通俗性读物的笔调来写明清士人,虽看似随意,却恰到好处地揭示出了这一时代中士人较为独特的处世之道。南京艺术学院吴鹏的博士论文《晚明士人生活中的书法世界》以士人日常生活中的书法作为切入点,从时代的变迁和士人的微妙心态中探求士人书法的变化和表现形式,并从具体的日常生活、交际生活、禅悦生活和舟游生活等几个方面来研究士人书法的不同艺术表现形式,见微知著,起到了四两拨千斤的研究效果。上海戏剧学院姚旭峰的博士论文《明清江南园林演剧研究》以江南日常生活中园林文化的一个重要组成部分——园林中的演剧为研究对象,集中探讨了江南士人与园林演剧的关系。文章指出,晚明社会的转型使园林与戏剧都得到了较大的发展,“园林声伎”蔚然成风,江南尤胜,园林演剧体现着江南士人复杂的社会和历史心态。文章第三章中探讨了士人日常生活中的园林演剧,从创作、交往、礼仪等几个方面展开论述,它们分别对应着江南士人生活的不同层面,也体现着士人的不同生活性情,园林演剧是艺术趣味与自然生态的结合,充分表现出江南的地域特征和人文风貌。中国美术学院李娜的博士学位论文《晚明西湖畔的艺术生活》以晚明士人对西湖的游玩和创作为研究对象,选取了几个具有代表性的江南士人:张岱、汪汝谦、李流芳、林雪,对他们的西湖情结和表现西湖的创作分门别类地进行了研究,主要集中于艺术和审美两个方面。王凯旋、李洪权等编撰的《明清生活掠影》中也涉及明清士人日常生活的研究,如对士人日常生活中的饮茶与喝酒方面有一定的论述,但主要不是从美学的角度,而是从历史和文化的角度进行研究。吴存存的《明清社会性

爱风气》，将视线瞄准了日常生活中的性爱，这是其他研究较少涉及的。《明清性爱风气》探讨明清时代社会思想宽松的背景下整个社会在性爱方面的一些特点，其中以士人的性爱观及性爱行为作为主体，从士人统摄两性关系的家庭和社会规范，士人在日常生活中的青楼游乐，蓄养歌伎，满足视觉欲望的春宫画，变童和同性恋的社会风气及对女性缠足的欣赏、异装癖的审美习气等方面展开研究，鲜明地呈现了当时社会的性爱习气及社会风尚。福建师范大学宋立中的《闲隐与雅致：明末清初江南士人鲜花鉴赏文化探论》以明末清初士人对鲜花的鉴赏作为研究对象，从赏花这种日常生活的审美行为中做出了较为深入的研究，明末清初的江南士人从科举的仕途经济中摆脱出来，转向了实现自己生命价值的生活空间，在鲜花赏鉴中来透射自己的生活诉求和情感表达，营造出一种浓郁的生活氛围，这反映出明清士人在人生哲学观念上的变化。北京师范大学博士后王永恩在《江南青楼文化与明末清初士子娼妓剧的兴盛》中对江南士人与青楼的关系做了较为仔细的研究。王指出，江南士人纵欲之风蔓延到了整个社会中。文人与歌伎在烟花柳巷中传出许多佳话，这对明清的青楼文学起到了一定的推动作用。西南大学陈宝良教授从旅游观念入手，探讨了江南士人在旅游文化中形成的不同于道学家观念的旅游理念，在《从旅游观念看明代文人士大夫的闲暇生活》一文中，陈指出，明代士人对旅游持肯定态度，与道学家所持的反对态度针锋相对，其中，陈献章和王阳明从哲学上对旅游持肯定态度，这对明代旅游业的发展起到了相当大的作用。文章进一步研讨了明代士人在旅游中的几种身份和表现，即做帮闲的、打秋风和独来独往的游览。除了身体力行的游玩之外，还包括梦游和卧游等精神层面的游览。明代士人游山玩水不仅是为了表达对山水自然的热爱，还是一种抒发情感和获取艺术灵感的方式。文章所选取的旅游角度较充分地体现了明代文人在生活中流露出的审美观念。南京艺术学院陈曦的硕士论文《观念与实践：明清江南文人的书斋设计研究》对江南文人的书斋从设计到审美观念进行了研究，详细地介绍书斋的选址、装修、家具等设计环节，并进一步研究了书斋设计中的文人趣味与审美观念，将理论与实践较好地结合在一起。复旦大学申明秀的博士论文《明清世情小说的雅俗流变及地域性研究》中，对明清世情小说世俗化的研究涉及作者的文化、审美观念。作者从外部（社会生活）与内部（作品）两个方面的合力来研究明清小说审美品格的变化。华东师范大学博士田军的《〈长物志〉的生活美学研究》对文震亨日常生活的美学改造进行了细致的分析，将文震亨的个人审美生活与当时的社会、当下的现实生活、美学话语的创建联系起来，从而使研究具有了现实及学理层面的丰富性。董雁在《江南园林雅集与晚明戏曲的繁荣》一文中指出，江南文人常集聚于私人园林内，一边品茗饮酒，一边聆听戏曲，这构成了他们闲雅生活的一个重要部分。园林成为戏曲表演与

发展的重要平台。史文娟等人的《人居的美景——明清江南文人园的重新诠释》从技术的角度分析了江南文人园林的建造，其中包含园林的位置、景观、地势选择等要素，作者认为园林既是文人寄寓理想的一种依托，又体现了他们对生活舒适的追求。张婷婷在《晚明江南青楼乐妓的曲唱活动》中指出，晚明江南乐妓的曲唱活动体现出文人与乐妓之间的互动性，乐妓的曲唱活动具有迎合文人趣味的隐性目的，文人的才情也影响着江南乐妓素养，江南乐妓与文人之间的交往趋向深化，二者的交往推动了曲艺的发展。华中师范大学的历史学博士余皓的毕业论文《明末清初江南琴人研究》以具有超逸性情的特殊文人为研究对象，研究了他们对琴艺的学习，认为通过研习琴艺，文人不仅陶冶了情操，并对琴艺起到了一定的推广作用。文人习琴使琴人分野为两种群体：“琴人化”的专业琴人与“士人化”的文人琴人。

中国台湾地区的学者在对明代生活研究方面成绩卓然，台湾暨南国际大学历史系王鸿泰教授在《明清士人的生活经营与雅俗的辩证》中提出，“士人文化”只有在具体的生活层面才能充分显现出其内蕴，主张在较为根本的日常生活中去挖掘这种文化，并深入探讨了明清士人在生活美学方面雅俗交融的悖论。王鸿泰认为，士人在生活方面具有两个维度，其一是和市井大众毫无二致的起居饮食等日常生活。其二是超越日常生活的美学经营，这使得士人的生活具有两个层面的延伸，即雅与俗，这两者并非并行不悖的，而是常常交织在一起。王鸿泰的研究非常具有开拓性，他的观点与时下祖国大陆的美学研究有着契合之处，即从强调“形而上”的生活美学哲学到具体的生活美学实践，这种研究在一定程度上拓宽了美学研究的路子，使美学不再只是闭门造车的产物，而是具备了一种现实情怀和视野。台湾地区中兴大学的巫仁恕对明清士人的生活研究十分深入，他的一系列论文及数部论著都以明清士人的日常生活作为研究对象，巫仁恕的理论基点是“消费文化”，他那本在祖国大陆学术界有良好反响的《品味奢华：晚明的消费社会与士大夫》，在晚明消费社会兴起的基础上对士人的生活展开研究，从士人服饰中的流行时尚，旅游中的消费品位，士人在家居生活中对家具等物品的追求所体现出来的文人品位，士人的审美品位在饮食中的延伸和演变等多方面地解读晚明士人的消费文化，其选取的角度极具代表性，从几个维度展开论述，极好地表现出晚明士人消费文化的特质，为我们打开了认识晚明消费社会的一扇窗口。巫仁恕的另一本著作《游道：明清旅游文化》将笔触集中在明清时期的旅游文化上，其中对士人的旅游之道做了较为详细的论述，晚明的一些士人通过日常生活中雅俗之道的泾渭分明来维持自己的士人优越感和身份，旅游就成为士人彰显自己身份的一种“炫耀性消费”，以强化自己与一般市井大众之间的区别。巫仁恕的研究虽然不是从美学的角度来研究晚明士人的生活，但其中涉及的士人的起居饮食等内容也关

乎美学的范畴。台湾地区学者张嘉昕所撰的《明人的旅游生活》第四章中指出,明代人士的旅游主题可分为寻幽品茗、岩洞探幽、千山飞瀑、赏花观竹等,第六章的旅游生活功能中的适性养志、山水辅文等内容涉及生活美学的研究,从山水中刻画出了明代士人的自然情怀和生活追求精致的特性。与此相互照应构成一个较为完整序列研究的还有台湾地区学者朱倩如的《明人的居室生活》,林利隆的《明人的舟游生活:南方文人水上生活文化的开展》以及廖建智的《明代茶文化艺术之研究》,覃瑞南的《明中叶文士饮茶空间之研究》,朱力的《中国明代住宅室内设计思想研究》等。

从审美文化的角度对明清士人的生活进行研究。陈炎主编的《中国审美文化史·元明清卷》以史为纲,研究了元明清朝代不同的生活面貌,区分了元明士人迥异的生活形态。元代是一个多元并存的时代,由于它是建立在异族强权统治的基础上,因而其时的社会文化呈现出一定的叛逆色彩,具体表现在生活和艺术方面就是对传统的背弃。元代戏曲的一个较为鲜明的特征是它的叛逆色彩,关汉卿的戏剧创作中常常充满着气势凌厉的反抗和叛逆,元代士人大体上来说不安于现状,充满变革精神,其日常生活也是如此。明代随着社会的变革,士人在生活和艺术方面表现出追求享乐,世俗化的精神特质,这可以从明代士人的消费、欲望和艺术创作中具体表现出来。虑于明王朝的栋朽榱崩的前车之鉴,清代的社会风气趋向典雅。清代在社会心理上强化了对传统文化的重视和回归,因而这一时期的社会文化业呈现出新的面貌。清代的士人热爱古书,嗜好文物,在艺术方面也极力以传统为圭臬,力求达到一种博大精深的艺术境界。清代的山水画和工艺品都继承了前代的艺术精神和理念,并对此恪守不渝,清代的瓷器仿古蔚然成风。罗筠筠的《灵与趣的意境:晚明小品文美学研究》对晚明小品文中所表现出来的士人审美风尚的变化展开了研究,涉及了士人的日常生活美学。她主要从三个方面来研究晚明士人的审美风尚的变化:第一,士人奢侈之风的蔓延;第二,士人隐逸与参禅习气的盛行;第三,日常生活中追求享乐的生活态度。对晚明小品文中呈现出来的士人生活从审美文化史的角度进行了研究。吕德印在《江南诗性文化视野下的审美趋向散论》中指出,文人赋予了江南生活以一种诗性,这种以清丽、淡雅为美学特征的人文传统对山水画、园林、瓷器具有重要的影响。张乾在《论晚明文士对江南私家园林建筑及家具的影响》一文中指出,江南文人崇尚自由、“中和”的理念对园林、家具产生了深远影响,这些理念对园林的影响是注重“自然合宜”,而制作家具追求“尚雅忌俗”。

对江南独特的审美文化与风尚做过系统研究的学者中,刘士林是一位不可遗漏的人物,在《江南文化精神》一书中,他将江南文化与北方文化看作是两种异质的文化范畴,与北方文化中崇尚实用的文化特质相比,江南文化是一种崇尚审美的诗性文

化,它是中国人文精神的代表。这种二元对立的文化架构虽然其弊端是显而易见的,但是它却能鲜明地凸显和强化江南文化这种基于历史和想象之上的特征,因而具有较大的影响。刘士林将江南诗性文化架构在江南士人的文化和日常生活之上,从而使江南的诗性文化获得了一种具体的支撑,而不失于空泛,用刘士林先生自己的话来说是“以人物说精神”。比如,在《李渔〈闲情偶寄〉与江南文化的审美之门》一文中,刘士林在说明江南的诗性审美文化特质时,以李渔作为个案,以他的那本脍炙人口的《闲情偶寄》为例,来说明江南诗性文化的表现就是以审美的理念来指导生活,而这恰恰就是江南审美文化的最高表现。

Craig Clunas 的著作 *Superfluous Things: Material Culture and Social Status in Early Modern China*^① 在介绍《长物志》的时候涉及江南士人日常生活美学的研究,比如在 Introduction 的第二部分中就提到茶居的地址选择及专门提供服务的童子等内容。但它的研究内容主要是涉及这本书的体例、形成及其在社会鉴赏风气方面的作用。Craig Clunas 的 *Fruitful Sites: Garden Culture in Ming Dynasty China*^② 中对明中后期的江南园林有过研究,其中涉及一些江南士人——如赵宦光、文震亨——在园林方面的审美趣味,赵视园林为“不会枯竭的春天与离群索居的世界”,但该书的主旨不是美学研究,而是历史研究。David M. Robinson 论及万历时期的文人在生活中——如音乐——的趣味时,特别提到文人趣味使得西方的基督教得以传播,文人对宫廷音乐加以改造,他们以与众不同的审美旨趣与精妙的情感使昆剧变得更加精致^③。Monica Merlin 在 *The Nanjing Courtesan Ma Shouzhen (1548-1604): Gender, Space and Painting in the Late Ming Pleasure Quarter*^④ 中以马守真作为“透镜”(lens)来研究马守真自身及明末清初的男性精英阶层,作者将南京这一地域视为文化、智力、才华交集的空间,其中马守真的社会交往中略有提及她与士人具有艺术色彩的生活场景。如马守真与士人一起欣赏诗歌、音乐及交流鉴赏物品的审美品位。R.H. van Gulik 在 *Erotic Colour Prints of the Ming Period* 中指出,明代物质的丰饶产生了精致的生活艺术。南京一带,生活艺术相当受欢迎,文人印制的精致生活指南,像文震亨

① polity.press in association with Basil Blackwell, 1991

② Craig Clunas. *Fruitful Sites: Garden Culture in Ming Dynasty China*, North Carolina, duke university press, 1996

③ *Culture, Courtiers, and Competition, The Ming Court (1368-1644)*, Harvard University Asia Center, 2008

④ *Gender & History*, Vol.23, No.3, November, 2011

的《长物志》、屠隆的《考槃余事》、高濂的《遵生八笺》等教人们怎么样去制作茶与酒的样本，如何欣赏画及古董、使用家具以及赏花^①。但作者并没有对此进一步展开研究。

不难发现，学术界对明清士人生活的研究成绩斐然。但并非说，目前的研究已经尽善尽美，水泼不进。就文学和美学领域的研究来看，可以发现这么几个问题：

第一，“江南”士人的生活并没有从明清士人这个大的背景中细化出来，“江南”士人更多依傍在明清时代的大羽翼之下，没有显现出自己的特色，这说明“江南”这个具有鲜明地域和文化特点的区域没有受到应有的重视，明清士人固然包含着江南士人的特点，但不能简单用明清士人的生活来替代江南士人的生活，二者之间存在着差异，而这种差异包含着重要的学术价值。刘士林在比较南北生活文化时指出，“墨子专重功利，为了现实功利而不惜牺牲人的精神存在，这就是庄子所深刻批判的‘世人以为养形足以存生’说”^②。而“构成江南文化的‘诗眼’，使之与其他区域文化真正拉开距离的，恰是在它的人文世界中有一种最大限度地超越了文化实用主义的诗性气质与审美风度”^③。假如我们不分这种差异，视明清士人在日常生活方面为一个没有差异的整体，就容易遗漏江南文化与黄河流域为轴心的北方文化在差异中显现的审美价值。李学勤指出：“黄河中心论”最根本的问题，是“忽视了中国最大的河流——长江”^④。

第二，文学和美学的研究中，对明清士人日常生活的研究较多涉及美学思想和艺术实践方面的研究，“日常生活”审美现象的研究相对不足。这可能和长期以来的注重形而上研究的传统有关系，而对具体而微的日常生活现象不是那么重视。其实，鲍桑葵在阐释“美学史”这个学术概念时指出，美学史研究除了对解释美的事实的美学观念的研究外，还须“不断地联系具体生活来进行叙述”，因为实际生活是“我们所研究的各种形式的观念的基础”^⑤。克尔凯郭尔认为“存在”是具体与个人化的，它与纯粹思想家在从抽象的永恒外表下的生活构造背道而驰。^⑥ John R. Silber 认为：“哲

① R.H.van Gulik, *Erotic Colour Prints of the Ming Period*, Leiden, koninklijke Brill NV, 2004

② 钱杭等. 十七世纪江南社会生活, 杭州: 浙江人民出版社, 1996, 271

③ 刘士林. 江南文化与江南诗性生活, 绍兴文理学院学报, 2007 (1)

④ 李学勤等. 长江文化史, 南昌: 江西教育出版社, 1995, 7-8

⑤ [英] B. 鲍桑葵著, 张今译. 美学史, 北京: 中国人民大学出版社, 2010, 1

⑥ Edit by Alastair, Gordon D. Marino. *The Cambridge Companion to Keerrkegaard*, Cambridge, Cambridge Press, 1998, 178

学必须与实在的身体,历史的,社会的与个体的人联系在一起。不能或不应该将人的存在削减到存在的一个或者甚至是几个维度中。”^① 雅思贝尔认为:“哲性思维想找到返回现实之路。存在是表达现实的诸多词汇中的一个。”^② Ortega (奥尔特加) 认为哲学起始于将一个貌似单一的世界一分为二,这种哲学处理的方式呈现给我们两个世界:一个是显现的世界,一个是潜在的世界。这两个毫无相似之处的世界看似无关。而另一方面,这两个世界是混合在一起的,“潜在的世界经由观察显现的世界而显露出来”^③。强调哲学研究注重感性世界与抽象世界的统一。Henri Lefebvre 在 *Everyday Life in the Modern World* 中指出:“哲学不应成为藩篱,也不应反对尝试去改进世界及在平凡与严肃之间造成永恒的分,这种区分通过将存在的观点隔离为一边,深度与内容隔离为另一种事件,外观与显现。”^④ 肯定日常生活的价值。Ruth Lorand 认为:“美学秩序,是定性与定量,解释经验与表达价值,文化与个人选择以及一种必然意识的合体。”^⑤ 意在强调美学研究中理性与感性交织而成的多重层次。Williams 非常清晰地阐明了文化的三种定义:第一种是理想维度的文化,它与基于绝对价值的完美相联系;第二种是从“记录”维度来定义文化,文化在此是一些积淀了人类思想与经验的著作;第三种维度中,文化是指一种独特的生活方式。^⑥ 韦尔施指出:“传统上,美学这一‘学科’,却并不十分关注感觉与知觉,……当代美学的主流亦然如此。”^⑦ 范玉吉在《审美趣味的变迁》中指出,德国哲学家比较强调理性思辨,他们喜欢探讨美的本质之类的问题,英、法、俄等国的学者却喜欢探讨一些具体的美学问题,在审美感受的基础上对个人艺术经验进行总结。^⑧ 换言之,美学研究带有浓郁的历史色彩,它与一个民族的文化背景桴鼓相应。《庄子·天地》中“象罔乃可以得之”的故事,

① Karl Jaspers. Translated by Richard F. Grabau. *Philosophy of Existence*, Pennsylvania: University of Pennsylvania Press, 1971, VI

② *Philosophy of Existence*, Pennsylvania, Introduction 3

③ Jose Ortega y Gasset. *The Origin of Philosophy*, New York, W. W. Norton & Company, 1967, 67

④ Henri Lefebvre. Translated by Sacha Rabinovitch, *Everyday Life in the Modern World*, New York, Harper & Row, Publishers, Inc, 1971, 14

⑤ Ruth Lorand. *Aesthetic Order: A Philosophy of Order, Beauty and Art*, London, Taylor & Francis e-Library, 2000, Aesthetic Order

⑥ Andrew Tudor. *Decoding Culture: Theory and Method in Cultural Studies*, London, Sage Publications, 1999, 42

⑦ [德] 沃尔夫冈·韦尔施著, 陆扬等译. 重构美学, 上海: 上海译文出版社, 2002, 104

⑧ 范玉吉. 审美趣味的变迁, 北京: 北京大学出版社, 2006, 253

除了故事的内容具有美学意义上的启示性外，故事的形式也有同样的美学色彩。庄子说的的是一个抽象的哲学命题，但却以感性而形象的方式表达这个意思。其实这也是中国美学的一个割不断的传统，它的审美研究不是建立在抽象思辨的基础上，而是充满感性色彩。此外，笔者在阅读孙隆基的《中国文化的深层结构》一书时，发现作者对中国文化结构的阐释，并不只像时下一些论著那样从观念到观念的展开；相反，作者通过一系列具体事实来探讨抽象的文化理念，既不失形象，又具有理论的深度。异曲同工的还有费孝通先生举重若轻的扛鼎之作《乡土中国》。形式社会学的开创者之一西美尔（Simmel）的社会理论也与日常生活具有重要关联，David Frisby 在 *Gerog Simmel* 中指出：“在他的论著中有一系列令人惊讶的对于表面看来最无关紧要的日常生活现象（就餐时间，写信）和明显边缘化但具有启示性的社会类型（陌生人，冒险家）的敏锐研究。”^① 西美尔的这一学术特征，引起了他的学生 Karl Mannheim（卡尔·曼海姆，知识社会学创始人之一）的重视。^② 这些启示笔者，仅仅关注观念与艺术实践的美学研究是不够的。对于明清江南士人的美学研究，不能只停留在观念层面，还应注重他们的感性日常生活现象。从感性生活中获得深刻的观念及重要发现也是一条具有学术价值的路子。传统士人一般将精力集中在文学艺术与政治上，明末清初的江南士人在日常生活领域开辟出一片新天地，它是士人对自身价值的重新发现，也是历史在转折点上呈现出来的新逻辑起点——这一时期的士人在精神特质与审美追求上都不同于前人，他们为后来的文人创建了某种理想生活的图景。美籍华裔学者孙隆基认为：“中国人的个体价值是在群体中显现出来的。”^③ Harry Miller 引用张溥召集群贤振兴衰败文化时说的一番话颇能说明这点。张溥说，作为一个个体，“我自己的道德与精力无足挂齿，它只有与诸贤联系在一起时我才敢希望古代学术的振兴与复原，唯如此，它才能对后世有所作用”^④。社会群体与社会关系决定着个体的价值。循着这种思想来审视江南士人，我们可以发现，江南士人对日常生活的重视，是在努力创造一种生命意义：江南士人从政治结构（群体）中脱离的趋势（不是说他们完全脱离政治，而是江南士人因为享乐而不愿意做官——并非只因官场黑暗，仕途拥塞——江南一带的美景、美食、美色使他们觉得做官没那么大意思）表明他们在选择另一种

① David Frisby. *Gerog Simmel* (revised edition), London, Routledge, 2002, Introduction 5

② Georg Simmel, David Patrick Frisby. *Simmel on Culture: Selected Writings*, London, Sage Publications, Inc, 1997, 24

③ [美]孙隆基. 中国文化的深层结构, 桂林: 广西大学出版社, 2006, 12

④ Harry Miller. *State versus Gentry in Late Ming Dynasty China*, 1572-1644, 140

个体的生存价值。在政治结构（群体）中，士人的个体意义容易被抹掉。余秋雨指出：“中国古代，……文官之显赫，在官场而不在文，他们作为文人的一面，在官场也是无足观的。”（《阳关雪》）^①而在日常生活这个关乎个体生存的时间区间中，在疏离了道德戒律与政治抱负的衣食住行等琐屑小事中，在与另一种群体（市井大众、商贾）的交往中，江南士人新的存在价值逐渐显露出来。传统研究对江南士人日常生活现象的忽略，或许是因为没有看到这些看似无关紧要之事中的荦荦宏旨。因此，有研究者将中国古代美学分为“朝廷美学、士人美学、民间美学与市民美学”^②。这种划分，有助于发现士人的独特性。江南士人在日常生活领域的创建，便是这种独特性的重要表现。日常生活美学的意义不同于传统美学，举个例子，一个景区开满了各种花朵，艳溢香融，满目繁华。按照惯常的研究，只需要捡几片花瓣，就可以判断景区开了哪些花，然后根据想象知道景区是什么样子的。但是从日常生活角度展开的美学研究则是要把这个区域的各个角落都看了，然后再得出一个结论，景区之美是怎样的。然而目前的研究，几乎没有按照“日常生活美学”的方式来研究审美现象的，几乎还是以前的研究路径，趋向于观念研究，略略涉及一下审美现象就忙不迭地滑向审美思想与观念上去。本书则重视这些审美现象，并浓墨重彩地去展现它们，然后再从观念上去研究。换句话说，“美学介入日常生活，故此应有可能换一种视角来审视它的价值指向”^③。

第三，从美学角度对江南士人日常生活的研究，较多集中在李渔、张岱、袁宏道、陈继儒等个案，而没有一个较为宏观的研究。个案研究可以显现出某个人的生活价值，但不能从整体上把士人的生活价值体现出来。事实上，宏观上的研究并非个体意义的简单叠加，它可以使我们在士人观念碰撞中发现问题。例如，对李渔的研究盈筐累篋，但是很少有研究者意识到他的江南文化背景，这不是一个偶然的現象，从中，我们可以看出个体研究的局限性，即它常常会见木不见林，而一旦进入宏观研究的视野，一些被忽略的问题或许会渐渐浮出水面。

第四，当下学术界对文学史反思的一面是文学史过于注重大一统的编撰体系，却忽略了作品的价值，作品价值在过于笼统的体系删选下无疑被遗漏了。^④这种观点对本书也有不小的启示。鉴于此，本书的研究仅仅将日常生活划出了几个主要的领

① 余秋雨·文化苦旅，上海：东方出版社，2006，17

② 张法·中国美术史，上海：上海人民出版社，2000，192

③ 陆扬·日常生活审美化批判，上海：复旦大学出版社，2012，前言，6

④ 见陈平原·作为学科的文学史，北京：北京大学出版社，2011