

教育科学新探索书系

郭 戈 刘立德 / 主编

学习哲学论

学习型社会建设的深化路径研究

曾文婕 / 著

人民教育出版社

教育科学新探索书系

学习哲学论

学习型社会建设的深化路径研究

曾文婕◎著

人民教育出版社

·北京·

本书封四贴有含人民教育出版社注册商标的标识，无此标识者视为盗版图书。

图书在版编目（CIP）数据

学习哲学论：学习型社会建设的深化路径研究 / 曾文婕著. —北京：人民教育出版社，2017.10

ISBN 978-7-107-32186-3

I. ①学… II. ①曾… III. ①社会教育—研究—中国 IV. ①G779.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 259372 号

教育科学新探索书系 学习哲学论

出版发行 人民教育出版社

（北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编：100081）

网 址 <http://www.pep.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京天宇星印刷厂

版 次 2017 年 10 月第 1 版

印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 17.25

字 数 197 千字

印 数 0 001~1 000 册

定 价 48.50 元

版权所有·未经许可不得采用任何方式擅自复制或本产品任何部分·违者必究
如发现内容质量问题、印装质量问题，请与本社联系。电话：400-810-5788

教育科学新探索书系

中国教育学会教育学分会 组编

主 编：郭 戈 刘立德

副主编：韩华球 刘 捷

编 委：冯卫斌 郭 戈

韩华球 何齐宗

胡兰江 李 森

廖哲勋 刘 捷

刘立德 陆 洋

王坤庆 王天平

吴开华 杨 帅

杨 燕 余宏亮

曾红梅 曾天山

曾文婕 张良驯

本书为国家社会科学基金教育学青年课题“学习哲学视角下学习型
社会建设深化路径研究”(CKA120159)之成果

教育科学新探索书系（10卷）

- 教育美学新论
何齐宗/著
- 教育哲学论纲
王坤庆/主编
- 学习哲学论
曾文婕/著
- 青少年社会教育学
张良驯/著
- 教育治理论
吴开华/著
- 课程学
廖哲勋/主编
- 微课程论
余宏亮/著
- 教材论
曾天山/著
- 现代教学论纲要
李森/著
- 教学活动论
王天平/著

前言

学习型社会的建设,将关注点聚焦到“学习”。^①1996年,国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交报告《学习:内在的财富》(*Learning: The Treasure Within*,亦称《德洛尔报告》)^②,强调以“终身学习”推动学习型社会建设,影响了许多国家和地区的教育政策制定和实践改革。《德洛尔报告》的影响力堪比“白皮书”,^③它不是教育改革的“蓝图”(blueprint),却已成为制定政策时反思与争论的“基础”(basis)。^④当年为了给报告命名,德洛尔(Delors, J.)等人想到了一则寓言诗《农夫与他的孩子们》。农夫临终前对孩子们说:

千万不要卖掉家产和土地

那是祖辈留下来的

财富埋藏其中

因为父亲说地里埋着财宝,但又不知道确切位置,因此,秋收后孩子们就去翻地,每个地方都不落下,一年一年发奋挖掘,把土地翻了个

① Su, Y. The non-instrumental vision of the learning society[J]. *International Review of Education*, 2010, 56 (5): 517-530.

② 1993年,联合国教科文组织总干事的马约尔(Mayor, F.)提出,汇聚当代教育思想,集萃有关我们在21世纪应如何看待教育的观点,正当其时。由此,他倡建了国际21世纪教育委员会(International Commission on Education for the 21st Century),由欧洲委员会前主席德洛尔(Delors, J.)任主席,并在全球范围内遴选了15位不同背景的专家为成员。《德洛尔报告》是这一独立委员会专门为联合国教科文组织研制的报告。

③ Carneiro, R., Draxler, A. Education for the 21st century: Lessons and challenges[J]. *European Journal of Education*, 2008, 43 (2): 149-160.

④ Power, C. N. Learning: A means or an end? A look at the Delors Report and its implications for educational renewal[J]. *Prospects: Quarterly Review of Comparative Education*, 1997, XXVII (2): 187-199.

遍，希望能找到财宝。然而，时间过去了，财宝没有找到，地里的收成却越来越好。他们终于悟出了父亲暗示的道理，这就是劳动创造财富。德洛尔等人将赞美劳动价值的寓言加以延伸：

老人是明智的

他在临终前告诉孩子们

学习就是财富^①

多年之后，人们仍在呼吁：“请用心品读报告的名称《学习：内在的财富》，其意指什么？意义何在？概而言之，报告始终突出的是‘学’而不是‘教’，是‘学习者’而不是‘教师’，这可能过于简单化了，但或许可以说，20世纪是‘教师’的世纪，21世纪将是‘学习者’的世纪。”^②的确，该报告独具匠心的命名，警醒着人们：我们每一个人都拥有宝贵的财富，学习活动本身就是财富，只是有待我们去开启并明智地加以使用。教师的工作，就是帮助学生去发现内在于自身的财富，帮助学生学会学习，成为自我管理和自我激励的学习者。长期以来，“学习”都被作为“教育”的下位概念，教育“膨胀”，“教授”概念得以凸显，“学习”概念被遮蔽；而《德洛尔报告》在“学习”的视野下论述“教育”，让“教育”成为“学习”的下位概念，凸显了以“学习”为本的理念，开启了“大学习”的端绪。

放眼世界，伴随着学习型社会的孕育和兴起，不少国家和地区纷纷将学习研究置于重要的战略地位，进行长远的系统谋划。在我国，以学习促发展的观念逐渐凸显并深入人心。2002年，党的十六大报告明

① International Commission on Education for the 21st Century. Learning: The Treasure Within[R]. Paris: UNESCO Publishing, 1996: 33.

② Teasdale, G. R. Implications of the Delors Report for schooling in South Australia[EB/OL]. [2016-03-03]. <http://ehlt.flinders.edu.au/education/publications/REPORTS/fuie99a/TEASDALE.HTM>.

确提出“形成全民学习、终身学习的学习型社会”的宏伟目标。2007年,党的十七大报告重申这一目标。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》确立了“到2020年,基本实现教育现代化,基本形成学习型社会”的战略目标。在这样的背景下,我们申报了“学习哲学视角下学习型社会建设深化路径研究”,获准为“国家社会科学基金‘十二五’规划教育学青年课题”(编号:CKA120159)。本书是该课题的成果之一。

从“学习哲学”视角出发,本书融合其“内蕴历时意识”“重视价值追问”“强调整体观照”的宏观逻辑理路与“学习价值论→学习活动论→学习方法论”的具体分析框架,着力探索进一步深化我国学习型社会建设的多重路径,亦由此发展学习哲学。本书分为三篇:“价值篇”拓展学习型社会的价值诉求;“活动篇”建构学习型社会的活动原理;“方法篇”论述学习型社会深化发展的操作策略。

相对于其他视角下探讨的学习型社会建设,本书力争以学习哲学这一国内还较为鲜见的视角在一定程度上“见”已有研究之“未见”,凸显一些新观点。比如,建构学习型社会的“学习人性”基础,彰显学习型社会的“知识创造”意蕴,阐释学习型社会“获致德福”及“拯救生命”等价值诉求。为此,本书力争做到以下两方面的统整。第一,系统考察与建构创新契合。详尽考察学习型社会建设的已有研究成果,梳理其脉络和进展,并启动整合式和批判性的建构,以学习哲学为视角对各种研究成果进行整合和审视,在继承已有成果的基础上提出新的思路 and 观点。第二,理论分析与现实观照统一。强调形成关于学习型社会建设的新型理论认识,体现思辨性,同时看到当下学习型社会建设中存在的迷误和不足,揭示其理想发展方向,体现较强的现实针对性。

本书致力于继承《德洛尔报告》所赋予的学习财富，希望能够突破将学习作为工具或手段的价值认识，沟通学习与生命的觉醒开悟及幸福自由之间的内在关系。事实上，深入阐释了“学习的价值”问题，才可能让各种具体层面的操作策略获得生存论的基础并进入价值性的语境中，让实践领域的问题得到内蕴价值情怀的深刻解答，进而推动学习型社会建设的深化。

本书的完成，得益于课题组构建的师生学研共同体，除个别特殊情况外，每周六下午大家都集中研讨，风雨无阻、节假不歇。宁欢、刘成珍、吕方方、谈丰铭、漆晴、潘妃妹和曾育芬参与了课题准备阶段的部分文献综述工作，赵翠燕、蒋慧芳和阮婷婷组织共同体成员校对了全书。本书的写作得到了华南师范大学价值教育研究与开发中心、社会科学处与教育科学学院领导和同人的关心。人民教育出版社有关领导和同志提供了宝贵支持，在此一并致以最诚挚的感谢！也恳请各位方家就本书的不足之处提出宝贵的建议。

曾文婕

2017年10月28日

目 录

绪论 学习哲学作为方法论 1

第一篇 价值篇 15

第一章 学习升华人性 17

- 一、历史之困：已有人性论的检视 17
- 二、当下之思：学习人性论的提出 22
- 三、未来之路：学习人性论的发展 30

第二章 学习创造知识 34

- 一、获得隐喻：学习即个体获得 34
- 二、参与隐喻：学习即情境参与 36
- 三、知识创造隐喻：学习即知识创造 41

第三章 学习获致德福 52

- 一、美德伦理学倡导德福一致 52
- 二、积极心理学确证德福一致 54
- 三、优良品德学习诠释德福一致 56

第四章 学习拯救生命 63

- 一、我学习，我反抗 63
- 二、拯救自我，拯救众人 68

第二篇 活动篇 75

第五章 文化学习的形态 77

- 一、原始文化孕育生活学习 77
- 二、文化调适生成学校学习 79

三、文化悖论逼促学习重构 80

四、学习重构呼唤文化学习 82

第六章 实虚共在的内容 88

一、实用与虚用：学习内容的性质区分 88

二、实用内容：改善学习者的日常生活世界 91

三、虚用内容：丰富学习者的精神生活世界 93

四、实用与虚用共在：学习内容的基本定位 96

第七章 五元交互的要素 98

一、认知与情感关涉 98

二、个体与社会沟通 102

三、身体与心智融合 106

四、技术与学习联系 111

五、整体取向理论初显 121

六、五元交互要素结构 125

第八章 创价取向的评价 129

一、综合学习评价指标 129

二、学习型城市评价指标 133

三、终身学习者评价指标 136

四、评价的创价转向 140

第三篇 方法篇 149

第九章 学习型社会误区澄明 151

一、摒除狭隘的潜能观 151

二、慎推强制继续教育 154

三、反思八大定位问题 156

四、明确政府责任限度 162

五、凸显学校使命担当 163

第十章 学习为本的课程开发	167
一、知识创造类课程开发	167
二、修德致福类课程开发	171
三、休闲素养类课程开发	175
第十一章 学习为本的教学改进	186
一、提升学习能量的教学	186
二、知识创造型学习方式	195
第十二章 学习为本的评估革新	206
一、评估促进学习何以可据	206
二、评估促进学习何以可凭	212
三、评估促进学习何以可行	222
四、评估促进学习何以可成	230
结语 让学习者成为学习研究者	240
参考文献	244

绪 论 学习哲学作为方法论

事物总是在一定的视角中敞开自身。“视角”是研究事物的特定切入角度。特定的视角如同“戏院里的聚光灯”，“当用强烈光线照射舞台前方的某些动作时，就把大家的注意力集中在这些动作上，同时把其他事物降到背景和边缘的地位”。^①视角划定了“去看什么”，规定了“怎样去看”，也决定了“能够看到什么”。本书基于笔者长期研习的学习哲学视角，探寻学习型社会建设的深化路径。

一、学习哲学的兴起

学习哲学 (philosophy of learning)，着眼于对学习的哲学认识，是学习研究不断追求“自我超越”、哲学研究日益彰显“学习关怀”和学习型社会发展逐渐重视“哲学合理性建构”而“交叉创生”的领域。虽然历史上一些中西方哲人都曾探讨过学习，然而，学习哲学的专门研究始于 20 世纪 90 年代中后期。西方的学习哲学研究相对丰富，我国的学习哲学仍需进一步建构与发展。^②学习哲学的产生，源于拓展研究层次、祛除刻板印象、消解坑道视界和培育新生长点的需要。

① Clark, B.R. Perspectives on higher education: Eight disciplinary and comparative views [M]. Berkeley and Los Angeles, CA: University of California Press, 1984: 2.

② 曾文婕. 学习哲学: 学习研究的新走向 [J]. 全球教育展望, 2008 (6): 25-30.

（一）拓展研究层次的需要

在学术研究进程中，“哲学人类学由于所有研究人的特殊学科知识的剧增而成为必要”^①，文化哲学由于关于文化的具体研究成果日益丰富而诞生，并肩负起将文化所蕴含的根本性关系和范畴进行哲学意义上的整合与批判的使命。^②与哲学人类学和文化哲学的诞生与发展类似，研究学习的学科领域剧增以及关于学习的具体研究成果日益丰富，就要求人们建构学习哲学、开展学习哲学研究。1998年，温奇（Winch, C.）^③在其所著《人类学习哲学》一书中主张不能仅满足于从常识层次和科学层次把握学习，提倡从哲学层次研究学习。由此学习哲学开始在各国兴起，这标志着认识学习的“日常—科学—哲学”三次结构明确形成。第一，日常认识，指没有经过批判性反思所形成的关于学习的看法，主要存在于人们对学习的日常谈论之中。第二，科学认识，指通过描述现象、提出解释现象的假设并验证假设所形成的关于学习的看法，主要包括心理学、人类学、社会学、文化学和生态学等对学习认识的认识。第三，哲学认识，指对日常认识或科学认识进行整合与批判而形成的关于学习的看法。如是观之，发展学习哲学是学习研究日益成熟的表现。

（二）祛除刻板印象的需要

刻板印象，是固着在某一事物上的片面认识。比如，学习经常被狭隘化地理解为“求知”。揭示有关学习的刻板印象，拨开笼罩在学习身上的重重“迷雾”，才能“敞亮”学习的本真面貌。这有赖于哲学层次

① 巴雷特·非理性的人[M]。段德智，译。上海：上海译文出版社，1992：12。

② 刘进田。文化哲学导论[M]。北京：法律出版社，1999：3-4。

③ 温奇于2008—2011年任英国教育哲学学会主席，现为伦敦大学国王学院教授。

的学习研究。“哲学在本质上是批判的”，要求人们批判性地对待已经形成的思想以及蕴含在这些思想之中的各种各样的前提，^①要求将流行的意见、习惯的思考方式和固有的价值规范带入到严格的批判审查之中。^②

（三）消解坑道视界的需要

如果仅在选定的时空内，按惯常的方式开展研究，随着时间的推移，就会积淀为一种“坑道视界”（tunnel vision）。在学习研究领域，“坑道视界”易造成各种研究之间存在话语沟壑，相互疏离与割裂。这样，面对丰富的学习研究成果，人们不得不处于一种尴尬的境地，很难对学习形成整体的认识。一个典型的例子就是，心理学主要视学习为“个体性获得”，而人类学视学习为“社会性互动”，这使得人们对学习的认识分歧丛生并陷入困境。鉴于此，避免学习研究成果沦为缺乏主旋律的“一片喧闹”或随风散落的“一地鸡毛”，防止对学习的认识迷失于褊狭的意见之内与繁杂的材料之中，就成为迫切需要解决的难题。经过不懈努力，人们寻找到“学习哲学”这一突破口，力求以哲学“贯通一体”的致思方式，不断超越“坑道视界”，形成对学习的“普遍的综合的概观”。

（四）培育新生长点的需要

哲学层面的学习研究，可以为哲学研究、学习型社会发展研究及教育研究等孕育出一系列的新生长点。20世纪90年代末，哲学界就明确提出：“哲学也应介入对‘学习’问题的研究”，并阐述了哲学应当如何

① 孙正聿，哲学通论[M]，北京：人民出版社，2010：557。

② 陈新汉，哲学审视中的问题[N]，光明日报，2005-08-02（8）。

研究学习,即要研究学习在社会生活大坐标系中的准确位置,要研究学习与实践的关系,要研究学习方式问题,要研究学习的基本规律。^①当下,学习型社会建设的深化迫切需要学习哲学研究。比如,在哲学意义上重新阐释“人”“学习”“学习能力”等概念,确立起“人是学习的动物”“学习是人自我实现、超越的过程”“学习能力是人自身发展、超越的能力”等理念,可以为学习型社会的构建奠定坚实的学理基础。^②有学者指出:“对哲学问题的关注不仅是终身学习课程和活动得以孕育并明确表达的关键且不可或缺的因素,而且由哲学研究得出的结论对发展终身学习特色的教学计划、课程和活动等也有实践意义。”^③我们通过分析国际上著名的教育哲学期刊发现,以“学习”为关键词的论文近年来呈大幅上升趋势。^④这反映出学习哲学研究,正成为教育研究的新论题。教育研究领域已开始对学习方式方法及学习活动影响因素等开展哲学研究。

二、学习哲学的类型

概览国内外的学习哲学,根据旨趣和侧重点的差异,可以将其归纳为反思取向、整合取向和教学取向三种类型。

① 郝贵生.哲学也要研究“学习”[J].天津师范大学学报(社会科学版),1997(4):20-22.

② 李润洲,石中英.人·学习·学习能力——构建学习型社会的哲学思考[J].教育学报,2006(1):62-67.

③ 阿斯平,查普曼.终身学习的哲学思考[J].杜永新,译.开放教育研究,2013(5):45-62.

④ 曾文婕,毕燕平.西方教育哲学研究新进展[J].比较教育研究,2014(1):50-56.

（一）反思取向

“哲学的任务在于将人们假定为熟知的东西加以真正认识”^①，哲学家永远是那些不断“审视生活”和“检验信仰的假定条件”的人，“哲学家们试图深入挖掘那些支配我们思想的先决条件，研究、阐发、揭示那些潜藏于我们的基本用语之中、影响着我们对这些用语的使用，并进而渗透到我们的结论里、渗透到我们的信仰和行动里的假定条件”^②。反思取向的学习哲学，就是力图将关于学习的流行意见、惯常思考方式和固有价值规范置于严格的批判审查之中，进而形成一种理论自觉，使人们对学习的已有认识从“确定无疑”走向“有所质疑”，祛除已有认识对学习的“遮蔽”与“误读”。

温奇在《人类学习哲学》一书的引言中明确提出：学习哲学的任务，是对心理学学习理论进行反思与检讨，对学习做出更透彻的“描述”和更深刻的“理解”。他认为，心理学学习理论凸显了学习的“个体性”和“认知性”，却“遮蔽”了学习的其他特性。比如，忽视了学习共同体的作用，遗忘了学习的“社会性”。而且，认知主义成为学习心理学的主流之后，过于集中地关注学习的信息加工机制，对学习的“情感性”鲜有研究。^③该书的出版，吸引了许多学者投入反思取向的学习哲学研究之中。另外，菲力普斯（Phillips, D.C.）以辩证的哲学方法论，分析了建构主义的“长处”“缺点”和“丑陋面”；^④福克斯（Fox, R.）以系统反思的哲学视野，对建构主义的基本观点进行了全

① 黑格尔，哲学史讲演录：第4卷[M]。贺麟，王大庆，译。北京：商务印书馆，1997：275。

② 麦基，思想家：与十五位杰出哲学家的对话[M]。2版。周穗明，等，译。北京：生活·读书·新知三联书店，2004：19。

③ Winch, C. The philosophy of human learning [M]. London: Routledge, 1998: 1-3.

④ Phillips, D.C. The good, the bad, and the ugly: The many faces of constructivism [J]. Educational Researcher, 1995, 24 (7): 5-12.