

教育部
新编语文教材
指定阅读书系



中国教育改造

陶行知 著

教育部新编初中语文教材指定阅读

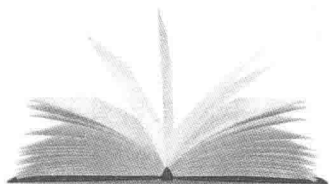
导读+引读：知名专家和一线名师教你这样读

★李镇西★余映潮★叶开★张文质

联袂推荐

长江出版传媒 | 长江文艺出版社

教育部
新编语文教材
指定阅读书系



中国教育改造

陶行知 著

图书在版编目(CIP)数据

中国教育改造 / 陶行知著. -- 武汉 : 长江文艺出版社, 2018.6

(教育部新编语文教材指定阅读书系)

ISBN 978-7-5354-9744-4

I. ①中… II. ①陶… III. ①教育—研究—中国
IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 113488 号

责任编辑: 张远林

责任校对: 陈 琪

封面设计: 徐慧芳

责任印制: 邱 莉 杨 帆

出版:

  长江文艺出版社

地址: 武汉市雄楚大街 268 号

邮编: 430070

发行: 长江文艺出版社

电话: 027—87679360

<http://www.cjlap.com>

印刷: 武汉中科兴业印务有限公司

开本: 640 毫米×970 毫米 1/16 印张: 17.5 插页: 1 页

版次: 2018 年 6 月第 1 版

2018 年 6 月第 1 次印刷

字数: 163 千字

定价: 29.80 元

版权所有, 盗版必究(举报电话: 027—87679308 87679310)

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

高端阅读指导委员会

(系各省教研员)

刘 华 (吉林)

张伟忠 (山东)

王来平 (陕西)

何立新 (四川)

冯善亮 (广东)

杨 桦 (安徽)

朱茫茫 (江苏)

蒋红森 (湖北)

申雪燕 (河南)

蒋玉萍 (广西)

易海华 (湖南)

刘宇新 (北京)

李祖贵 (湖北)

王佑军 (湖北)

王中亚 (湖北)

梅 晴 (湖北)



自序

这部书代表我在中国教育里摸黑路所见着的几线光明。从“教授”写到“教学”，从“教学”写到“教学做”，人家怕要疑我前后思想矛盾，其实我的矛盾处，便是我的长进处。当选择旧稿时，我曾下了一个决心，凡是为外国教育制度拉东洋车的文字一概删除不留，所留的都是我所体验出来的。所以我所写的便是我所信的，也就是我所行的。

当吾母六十寿辰，我立志要将吾父母传给我最好的精神在中国教育上充分表现出来作为我献与她的寿礼。她所最欢喜的是她的四个孙儿，她常呼他们为她的蟠桃。因此我便想到最好的寿礼，莫过于把她爱蟠桃的心推广出去使全国的蟠桃都得到他们所应得的爱护。自从这天以后我便深刻的注意到小朋友们所受的教育。我踏进蟠桃园里去看了一看，知道这蟠桃园已由玉皇大帝交给专好“升赏”的猴王看管了。玉皇大帝所以叫他看管的意思只是怕他“后来闲中生事，不若与他一件事管了，庶免别生事端”。谁知他不当一件事做，往往在园里“耍了一会，吃了几个桃子，变做二寸长的一个人儿，在大树梢头浓叶之下睡着了”。再抬头看看，只有小桃，中桃，后树上的大桃，“止有几个毛蒂青皮的，原来熟



的都是猴王吃了”。这不是中国儿童教育的缩影吗！我们要想彻底改造蟠桃园，不但要请出如来法掌去收服猴王，还要“瑶池王母自栽培”才能使它“夭夭灼灼花盈树，颗颗株株果压枝”咧。纸上的教育改造能有多大效力！大家愿把整个的心捧出来献给小孩子才能实现真正的改造。这部书最多不过是画了几条路线罢了，倘使遇不着有心改造的人，便与废纸何异？

陶行知



教育部新编语文教材指定阅读书系
JIAOYUBU XINBIAN YUWEN JIAOCAI ZHIDING YUEDU SHUXI

中国教育改造

目录

自序 / 1

上篇 中国教育改造

试验主义与新教育 / 3

生利主义之职业教育 / 7

教学合一 / 16

第一流的教育家 / 20

学生自治问题之研究 / 22

我们对于新学制草案应持之态度 / 32

南京安徽公学办学旨趣 / 35

- 半周岁的燕子矶国民学校
——一个用钱少的活学校 / 39
- 评陈著之《家庭教育》
——愿与天下父母共读之 / 44
- 国画也要提倡了 / 49
- 整个的校长 / 51
- 南京中等学校训育研究会 / 53
- 创设乡村幼稚园宣言书 / 56
- 我们的信条 / 60
- 中国师范教育建设论 / 63
- 中华教育改进社改造全国乡村教育宣言书 / 71
- 中国乡村教育之根本改造 / 72
- 试验乡村师范学校答客问 / 75
- 从野人生活出发 / 82
- 生活工具主义之教育 / 84
- 平等与自由 / 87
- 教学做合一 / 90
- 在劳力上劳心 / 93
- 以教人者教己 / 96
- 答操震球之问 / 98

如何使幼稚教育普及? / 100

“伪智识”阶级 / 104

艺友制师范教育答客问

——关于南京六校招收艺友之解释 / 117

下篇 补编

共和精义 / 123

教育者之机会与责任 / 135

教育与科学方法 / 143

我之学校观 / 149

行是知之始 / 152

生活即教育 / 155

教学做合一下之教科书 / 165

创造的教育 / 182

杀人的会考与创造的考成 / 192

中国普及教育方案商讨 / 195

生活教育之特质 / 211

每天四问 / 215

创造宣言 / 225

创造的儿童教育 / 230

- 创造的社会教育 / 238
- 实施民主教育的提纲 / 242
- 民主教育 / 252
- 社会大学运动 / 255
- 领导者再教育 / 259
- 小学教师与民主运动 / 263



上篇 中国教育改造





试验主义与新教育

《说文》：“新，取木也。”木有取去复萌之力，故新有层出不穷之义。新教育与旧教育之分，其在兹乎？夫教育之真理无穷，能发明之则常新，不能发明之则常旧。有发明之力者虽旧必新，无发明之力者虽新必旧。故新教育之所以新，旧教育之所以旧，亦视其发明能力之如何耳。发明之道奈何？曰，凡天下之物，莫不有赖于其所处之境况。境况不同，则征象有异。故欲致知穷理，必先约束其境况，而号召其象征，然后效用乃见。此试验之精神，近世一切发明所由来也。彼善试验者立假设，择方法；举凡欲格之物，尽纳之于轨范之中：远者近之，微者大之，繁者简之，杂者纯之，合者析之，分者通之，多方以试之，屡试以验之，更较其异同，审其消长，观其动静，察其变化，然后因果可明而理可穷也。例如试验甲乙二教授法之优劣，则必将试验时之一切情形，归为一致。盖必先一其教师，一其教材，一其设备，一其时间，一其地方，而所教之学生又须年龄等，男女等，家境等，程度等，



然后施以各异之教法，乃可知结果之攸归；屡试而验，然后二法之优劣，乃可得而发明焉。故欲求常新之道，必先有去旧之方。试验者，去旧之方也。盖赏论之，教育之所以旧者五，革而新之，其惟试验。所谓五旧者何？

一曰，**依赖天工** 彼依赖天工者，待天垂象，俟物示征，成败利钝，皆委于气数。究其流弊，则以有限之时间，逐不可必得之因果，是役于物而制于天也，安得不为所困哉？困即无自新之力矣。苟其有之，或出于偶然。即有常矣，或所示者吝，吾又安能穷其极而启其新耶？荀子曰：“大天而思之，孰与物畜而制之？从天而颂之，孰与制天命而用之？因物而多之，孰与骋能而化之？思物而物之，孰与理物而勿失之也？”此数语可谓中试验精神之窾要矣。盖善试验者役物而不为物所役；制天而不为天所制。惟其以人力胜天工，故能探其奥蕴，常保其新焉。

二曰，**沿袭陈法** 彼泥古之人以仍旧贯为能事。行一事，措一词，必求先例。有例可援，虽害不问；无例可援，虽善不行。然今昔时势不同，问题亦异。问题既异，方法当殊。故适于昔者未必适于今。徒执古人之成规，以解决今之问题，则圆枘方凿，不能相容，何能求其进步也？故欲求教育刷新进步，必先有试验，以养成其自得之能力。能自得，始能发明；能发明，则陈法自去，教育自新矣。

三曰，**率任己意** 教育为一种专门事业，必学焉而后成。然从事教育之人，偏欲凭一己一时之意，以定进行之趋向。故思而不学，凭空构想者有之；一知半解，武断从事者有之；甚至昧于



解决，以不了了之者亦有之。空想则无新可见；武断则绝自新之路；不了了之，则直无新之希望矣。欲救斯弊，必使所思者皆有所凭，所断者皆有所据；困难之来，必设法求所以解决之，约束之，利用之：凡此皆试验之道也。

四曰，仪型他国 今之号称新人物者，辄以仪型外国制度为能事；而一般之士，见有能仪型外人者，亦辄谓为新人物。虽然，彼岂真能新哉？夫一物之发明，先多守秘密。自秘密以迄于公布，须历几何时？自公布以迄于外传，又须历几何时？况吾所仪型者，或出于误会。以误传误，为害非浅。即得其真相，而辗转传述，多需时日。恐吾人之所谓新者，他人已以为旧矣。不特此也。中外情形有同者，有不同者。同者借镜，他山之石，固可攻玉。不同者而效焉，则适于外者未必适于中。试一观今日国中之教育，应有而无，应无而有者，在在皆是。此非仪型外国之过欤？若能实心试验，则特别发明，足以自用。公共原理，足以教人。教育之进步，可操左券矣。

五曰，偶尔尝试 当一主义发生之时，必有人焉慕其美名而失其真意。其弊也，弥近似而大乱真。乃时人不察，误认试验为尝试。计划不确，方法无定，新猷未出，已中途而废矣。彼真试验者，则不然。必也有计划，有方法，视阻力为当然，失败为难免，具百折不回之气概，再接再厉之精神。成败虽未可必，然世界实由此而进步，教育亦由此而进步。此岂持尝试之见者所可能哉！

既能塞陈旧之道，复能开常新之源，试验之用，岂不大哉！



推类至尽，发古人所未发，明今人所未明，皆试验之力量也。吾国数千年来相传不绝之方法，惟有致知在格物一语。然格物之法何在，晦庵与阳明各持一说。晦翁以“即物穷理”释之，近矣。然而即物穷理，又当用何法乎？无法以即物穷理，则物仍不可格，知仍不可致。阳明固尝使用即物穷理者也。其言曰，“初年与钱友同论做圣贤，要格天下之物。……因指亭前竹子令去格看。钱子早夜去穷格竹子的道理，竭其心思，至于三日，使致劳神成疾。当初说他这时精力不足，某因自去穷格，早夜不得其理，到七日亦以劳思致疾。……及在夷中三年，颇见得此意思，乃知天下之物本无可格者；其格物之功，只在身心上做”。类此者皆坐格物不得其法之弊也。假使阳明更进一步，不责物之无可格，只责格之不得法，竟竟然以改良方法自任，则近世发明史中，吾国人何至迄今无所贡献？然亡羊补牢，未为晚也。全国学者，苟能尽刷其依赖天工，沿袭旧法，仪型外国，率任己意，偶尔尝试之旧习，一致以试验为主，则施之教育而教育新，施之万事而万事新，未始非新国新民之大计也。不然，若以应时为尽新之能事，则彼所谓旧教育者，当时亦尝为新教育也；而今之新教育，又安知他日之不或旧耶？



生利主义之职业教育

自本社标解决生计问题为进行之方针，一般学者，往往以文害辞，以辞害意，误会提倡者之本旨。推其原因，多由于不明生计二字之界说所致。惟其不明乎此，故或广之而训作生活，或狭之而训作衣食；驯至彼一是非，此一是非，议论纷纭，莫衷一是。不徒反对者得所藉口，即办学者亦无所适从。其隐为职业教育前途之障碍，良非浅鲜。孔子曰：“名不正则言不顺；言不顺则事不成。”故欲职业教育之卓著成效，必自确定一正当之主义始。

夫职业教育之成效既有赖于正当之主义，则问何谓正当之主义，生活乎？衣食乎？抑生活衣食之外别有正当之主义乎？

生活主义包含万状，凡人生一切所需皆属之。其范围之广，实与教育等。有关于职业之生活，即有关于职业之教育；有关于消闲之生活，即有关于消闲之教育；有关于社交之生活，即有关于社交之教育；有关于天然界之生活，即有关于天然界之教育。人之生活四，职业其一；人之教育四，职业教育其一。故生活为