

国家教委青年社会科学基金项目

民主社会主义 哲学源流

许俊达 主编

安徽教育出版社

国家教委青年社会科学基金项目

民主社会主义 哲学源流

主编 许俊达

执笔 许俊达 朱士群 吴忠 任能

安徽教育出版社

(皖)新登字 03 号

民主社会主义哲学源流

许俊达 主编

安徽教育出版社出版发行

(合肥市金寨路 381 号)

新华书店经销 合肥南方激光照排部照排

合肥永青印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:14 字数:300,000

1994 年 10 月第 1 版 1994 年 10 月第 1 次印刷

印数:2,000

ISBN7-5336-1674-X/G·2111

定价:9.00 元

发现印装质量问题,影响阅读,请与本厂联系调换

序

孙伯鍈

在过去的很长一个历史时期里，我们对于民主社会主义思想的了解是既不够系统、完备，也不够深入、周详的。近几年来，由于国际形势的急剧变化，民主社会主义思潮再一次在西方世界发挥着重要的影响。这就要求我们要以最严肃的态度认真地加以研究。在当今西方，一方面，资产阶级政治家们无不感到称心快意，认为共产主义已被最后地“埋葬”；而另一方面，各色民主社会主义者也都因共产主义的“失败”而庆幸自己获得了历史性的胜利。所有民主社会主义者都宣称自己珍视并捍卫着社会主义的价值观念，但是，每当社会主义不是作为空论而是作为一种社会现实出现在地平线上的时候，他们就总是“义无反顾”地和资产阶级一起把它“摧毁”、“埋葬”。过去是这样，现在仍然是这样。

现代理论的社会主义最初是作为反资本主义的观念上的对立面而产生的。马克思、恩格斯不满于它的空想的、说教的性质，致力于使它和无产阶级的革命实践结合起来，为此，他们创立了科学社会主义，一次又一次地进行了实际地变革现存制度的革命尝试。科学社会主义不但是资产阶级的观念上的对立面，更重要的是它在实践上和它相对抗。无论是作为一种现实的运动，抑或是作为一种现实的制度，它同资产阶级社会的关系都是此消彼长，一方的挫折和失败必定为另一方的成功和胜利创造机遇和条件。然而，民主社会主义的情况就迥然不同了。认真地说起来，民主社

会主义从来就不是资本主义的真正对立物，而只是资产阶级社会的副现象，是它在观念上和实践上的补充。作为资产阶级社会的寄生物，民主社会主义依赖于资本主义的发展而发展，伴随其繁荣而繁荣，休戚相关，荣辱与共。这同科学社会主义的历史命运恰恰形成反差。这就不难理解，当现实的社会主义仿佛遇到“灭顶之灾”的时候，民主社会主义却同资本主义一起高唱凯歌。

我们并不因为科学社会主义在实践中受到挫折便转而去拥抱民主社会主义，因为历史已经告诉我们，这种社会主义决不是要在本质上超越资本主义，不是要从根本上消除这个产生当代一切不道德现象的总根源，而只是要求它稍微改善一下自己的外观，使它看起来更加“合乎道德”和“人性化”。它决不是要创造新历史，而是刻意地在翻新旧事物。正因为这样，我们才需要特别地关注它，研究它。许俊达等几位青年学者推出的《民主社会主义哲学源流》这部著作，无疑是这项研究工作中取得的第一个出色的成果。它着重抓住并深入分析了民主社会主义的哲学基础及其历史演变，系统翔实，钩沉致密，其分析和阐述颇富新意。它自觉地以马克思主义观点为分析武器，史论结合，有的放矢，现实性强。希望本书的出版有助于我们正确地从事论上批判地鉴别民主社会主义思潮，同时也在实践上也有助于我们探讨建设有中国特色社会主义的途径与方法。

目 录

序	孙伯鍈
第一章 民主社会主义哲学源流导论	(1)
第一节 社会主义向何处去	(2)
第二节 民主社会主义与马克思主义哲学和自由主义哲学 的关系	(8)
一 民主社会主义与马克思主义哲学	(9)
二 民主社会主义与自由主义哲学	(16)
第三节 民主社会主义思想流派与源流演变	(21)
一 民主社会主义及其思想流派	(21)
二 民主社会主义哲学源流的演变	(42)
第二章 民主社会主义思想体系析评	(53)
第一节 多元化的思想体系	(53)
一 民主社会主义的主要特征	(53)
二 民主社会主义的基本性质	(62)
第二节 价值观——民主社会主义的理论基点	(65)
一 自由、公正、相助内在统一的基本价值观	(65)
二 民主社会主义与资产阶级政治思潮在价值观上的 区别与联系	(70)
三 民主社会主义价值观的理论误区	(77)
第三节 民主观——民主社会主义的理论旗帜	(80)

一	民主是社会主义的本质、核心和最高原则	(81)
二	民主的基本内容	(86)
三	民主社会主义民主观的意义二重性	(93)
第四节	历史观——民主社会主义的理论内核	(97)
一	民主社会主义的理论出发点和归宿点——人	(98)
二	用道德必然性否定经济必然性	(102)
三	抽象的人本主义和唯主体论哲学	(106)
第三章	十九世纪的社会改良主义及其哲学倾向	(111)
第一节	“工场社会主义”与蒲鲁东主义	(112)
一	新山岳党与路易·勃朗主义	(112)
二	“法国式的社会主义”与蒲鲁东主义	(117)
第二节	工联主义与费边社的缓进战略	(126)
一	工联主义及其现代翻版	(127)
二	民主社会主义与费边社会主义	(133)
第三节	“普鲁士王国政府的社会主义”	(139)
一	拉萨尔的国家社会主义及其哲学基础	(140)
二	民主社会主义与拉萨尔主义	(145)
第四章	康德实践哲学与伦理社会主义的兴起	(149)
第一节	康德的伦理学和社会历史观	(150)
一	善良意志与人的责任	(151)
二	绝对命令式和实践理性二律背反	(154)
三	普遍历史观念	(160)
第二节	柯亨的伦理社会主义观念	(166)
一	柯亨与朗格	(168)
二	纯粹意志伦理学	(169)
三	对唯物史观的批判	(175)

第三节 伏伦德尔的“康德—马克思综合”与艾斯纳的 伦理社会主义实践.....	(180)
一 康德与马克思的综合.....	(180)
二 伦理社会主义的实践.....	(184)
三 几点结论.....	(188)
第五章 伯恩施坦的修正主义哲学.....	(192)
第一节 修正主义的出现和形成.....	(193)
一 世纪转换时代的危机.....	(193)
二 伯恩施坦从马克思主义向修正主义的蜕变.....	(196)
第二节 伯恩施坦的社会主义观及其哲学基础.....	(200)
一 以康德的批判哲学宣扬“伦理社会主义”.....	(201)
二 以渐进演化论证明资本主义“和平长入社会主义”	(214)
第三节 民主社会主义与伯恩施坦主义.....	(239)
一 从“政党没有世界观”到“开放”的多元主义... ..	(240)
二 从“和平长入社会主义”到渐进主义战略.....	(243)
三 从康德到伦理社会主义.....	(249)
第六章 考茨基主义的中派调和哲学.....	(254)
第一节 中派主义与大“团结”理论.....	(255)
一 中派的产生与演变.....	(255)
二 考茨基向中派主义的蜕变.....	(259)
三 大“团结”理论.....	(262)
第二节 “纯粹民主”论.....	(269)
一 民主超越制度.....	(270)
二 专政取消民主.....	(274)
三 纯粹民主的原则、运行方式及其影响.....	(278)

第三节 历史进化论·····	(283)
一 历史唯物主义与进化论有共同基础·····	(284)
二 社会历史按照铁的必然性进化·····	(286)
三 设想超帝国主义的新阶段·····	(288)
四 马克思主义思想史的进化与变异·····	(290)
第七章 “奥地利马克思主义”的中立哲学·····	(297)
第一节 “奥地利马克思主义”及其哲学中立论·····	(297)
一 “奥地利马克思主义”的兴衰·····	(298)
二 哲学中立论·····	(302)
第二节 阶级中立国家理论·····	(314)
一 “有组织的资本主义”与国家干预·····	(315)
二 国家和法律制度的社会职能·····	(318)
三 职能民主论·····	(321)
第三节 从民主社会主义到整体社会主义·····	(324)
一 从科学社会主义到民主社会主义·····	(325)
二 社会力量因素论·····	(327)
三 阶级力量的均势·····	(329)
四 从民主社会主义到整体社会主义·····	(332)
第八章 从中派哲学向民主社会主义哲学的过渡·····	(343)
第一节 人道主义：对马克思的新发现·····	(344)
一 《1844年经济学哲学手稿》与德曼的新发现·····	(345)
二 “新社会主义”的哲学·····	(350)
三 人道社会主义和伦理的社会主义·····	(355)
第二节 多元主义：民主社会主义国家观的蓝图·····	(360)
一 柯尔的主权多元论·····	(361)
二 拉斯基的多元主义国家观及其演变·····	(369)

第九章 战后民主社会主义哲学基础的演变	(381)
第一节 多元化——非马克思主义化	(382)
一 战后初期：同原则告别.....	(382)
二 非意识形态化及其发展.....	(385)
第二节 伦理社会主义的确立	(391)
一 德国社会民主党的“基本价值”.....	(392)
二 英国工党的道德目标.....	(400)
第三节 批判理性主义的引入	(409)
一 唯物史观之敌.....	(411)
二 事实与价值二元论.....	(416)
三 渐进社会工程.....	(420)
结束语	(426)
后 记	(433)

第一章

民主社会主义哲学源流导论

开宗明义。本书并不企求成为一部全面论述民主社会主义的皇皇学术巨著，而只打算给那些希望在哲学思想和政治理论方面深入了解民主社会主义的人们提供一点帮助，以利于进一步推本溯源，钩深致远。目标既如此，我们的研究也就难免挂一漏万，很多问题不能深究了。

民主社会主义作为一种政治思潮比它作为一种哲学思潮要醒目得多，影响也大得多。然而，真正要弄清其政治理论和实践的根基，就非得探究其大本大源，即作为民主社会主义的理论基础和内在灵魂的哲学不可。可是，哲学恰恰又是被社会党人自己弄得最含糊不清的一个问题，似乎不讲哲学就是他们的哲学，或曰多元论就是他们的哲学。这种说法的根据在于：从历史上看，打着民主社会主义旗帜的有各种流派、人物和思想倾向，其哲学理论的渊源十分复杂，其哲学思想的演变隐晦曲折，很难一以贯之；在现实中，为迁就环境和迎合公众，民主社会主义的思想体系常常以开放性为幌子进行招降纳叛，成为一盘人人都能在其中找到合乎自己口味的肴饌的大拼盘——一种折中主义的混合物。

正因为如此，我们不主张简单地用无哲学或多元论来概括其哲学，而把着眼点放在其泥沙俱下、良莠杂拌的思想内容上，对

构成其多元化体系的各个组成部分进行具体分析。我们打算以其历史发展过程为经，纵向察看其源流演变之来龙去脉；以其思想体系为纬，横向剖析各种思想成份的地位、功能和相互关系。我们相信，通过这样的条分缕析，对于民主社会主义哲学的内在实质和外在形态变化，虽不敢说了如指掌，但至少不会一无所知了！

在进入以下各章浏览之前，作为导读，我们先就当代社会主义运动的前景谈一点看法，然后论述民主社会主义与马克思主义哲学、自由主义哲学的关系，介绍民主社会主义诸思想流派及其源流演变的概况。

第一节 社会主义向何处去

社会主义正处于 21 世纪的前夜。

像上个世纪一样，它在跨越世纪之谷的时候又一次面临着严峻的考验。19 世纪末出现的修正主义思潮把社会主义运动中相当大的一部分力量误导入社会改良主义的歧途。本世纪 90 年代初始，民主社会主义又西潮东渐，使原苏联、东欧地区的社会主义国家纷纷更旗易帜，解体内乱，执政数十年的共产党人丧失了政权，社会经济政治制度开始按照民主社会主义的价值观改变，并沿着资本主义的方向滑行。这一涉及世界格局的剧变，改变了世界社会主义与资本主义的力量对比，引起了国际社会的震动。它所产生的冲击波和影响是广泛而强烈的。社会主义向何处去的问题再次尖锐地摆到了人们面前。

世界上一些右翼政治势力看到西方和平演变战略初见成效，看到社会主义国家的改革步履维艰，无不弹冠相庆，似乎前美国

总统、资深政治家尼克松的《1999：不战而胜》一书真的预示了资本主义与社会主义相互竞争的最后结局。例如，美籍日本人富山在1989年出版的《历史的终结》一书中说，社会主义的历史已经终结，世界将统一于资本主义的民主制度。然而，他们未免目光太短浅、高兴得太早了。所谓“社会主义彻底失败论”如果不是意识形态的宣传把戏，便是对历史的无知。

历史是铁的见证。本世纪初叶，一方面修正主义思潮喧嚣尘上，另一方面革命马克思主义者坚持科学社会主义的原则和理想，领导人民成功地进行了俄国十月革命，这一实践使社会主义的理想从科学变为现实。列宁和斯大林领导的苏维埃俄国在世界资本主义的危机和衰退面前一枝独秀，迅速建设成为社会主义的世界强国，并为取得反法西斯战争的胜利起了中流砥柱的决定性作用。第二次世界大战以后，科学社会主义的力量蓬勃发展。全世界共产党达到76个，共产党员逾2000万。共产党在欧洲资本主义国家除西班牙、葡萄牙外全都争得了合法地位，奥地利、比利时、法国、意大利、丹麦、芬兰、冰岛、挪威、卢森堡、圣马力诺等10国共产党人参加了战后第一届政府。1949年中华人民共和国成立后，欧亚大陆上出现了13个由马克思主义政党执政的社会主义国家，形成了一个强大的社会主义阵营。这是继十月革命使社会主义国家在世界上实现了零的突破后的又一次飞跃，社会主义从一国胜利扩展到多国胜利，这一历史性的胜利把世界历史推进到从资本主义向社会主义大过渡的历史轨道上。各确立社会主义制度的国家，都曾取得过像波兰的“华沙速度”、朝鲜的“千里马速度”这样辉煌的建设成就，大多以一两个五年计划实现了战后重建和国民经济的社会主义改造，奠定了社会主义建设的物质基础。由于现实社会主义国家都不是从发达资本主义转化而来的，其物

质基础和生产力发展水平与老牌资本主义国家相比有很大的差距，但其发展速度和社会成就却已经显示出社会主义制度的优越性。科学社会主义在 20 世纪上半叶的进展令世人瞩目，我们完全有理由自豪地说：进行社会主义革命和建设乃是这一时期的主旋律！

然而，历史的道路从来就不是笔直的。60 年代以来，科学社会主义由一泻千里的胜利坦途转入迂回曲折的风险之旅。国际共产主义运动经历了大动荡、大分化、大改组，社会主义阵营在中苏分裂中宣告解体。东欧各国对传统体制的改革一波三折，终于导致国家向否定社会主义的方向发展。这一“多米诺骨牌效应”反馈到苏联，则导致了苏联的解体。两次重大的历史性挫折造成了社会主义运动陷入低潮，引起了一系列消极后果，但它终究不能改变世界向社会主义过渡的历史大方向，只不过使这一进程更加曲折罢了。社会主义代替资本主义是一个漫长的历史进程。高潮与低潮交替、前进与反复并行，本来就是历史发展的客观趋势实现过程中不可避免的现象。历史的长河难免会遇到险滩和漩涡，它决不会徘徊于此止足不前，而是积蓄更大的力量，冲决出自己的前进道路。社会主义中国的改革开放事业已经取得了巨大成果，走上了一条建设有中国特色的社会主义的康庄大道。中国道路的成功和示范作用必将会振兴社会主义事业，推动世界社会主义运动重新走向高潮。仅中国一例，足以使“社会主义彻底失败论”不攻自破。

社会主义向何处去？近年来国际论坛上相当流行的一种论调认为，只有民主社会主义才是走向 21 世纪的社会主义的前途和希望之所在，只有民主社会主义才是可供现实社会主义国家选择的转化模式。苏东剧变被拿来作为这一论调的实践证明。

此论大谬不然！因为这是一种新的单一模式论。众所周知，社会主义运动自诞生之日起就从来没有过单一的模式。今天世界上形形色色的社会主义至少上百家。为什么要罢黜百家、独宠民主社会主义一家呢？科学社会主义运动受挫的重要教训之一，就是长期以来唯我独“社”，观点迥异的各社会主义流派对立、斗争有余，而协调、团结不足；在社会主义革命的方式和社会主义体制的模式上追求统一性，缺乏灵活性，难容多样性，结果导致体制僵化、理论停滞、经济失利。社会主义在实践中发展，它没有固定的模式，多种模式并存、多条路线并行已成为世界上绝大多数社会主义者的共识。从一种左倾单一论跳到另一种右倾单一论，方向截然相反，而同形而上学的思维模式却如出一辙。

世界上自称为社会主义的百家林立，其中较有实力的是三大家，即科学社会主义、民主社会主义和民族社会主义。三者谁最有资格戴上社会主义的桂冠？显然只有科学社会主义才配享这份荣誉。因为只有它坚持社会主义按劳分配、共同富裕的理想，只有它以马克思主义这一无产阶级的科学世界观为指导思想，只有它真正进行了无产阶级革命、无产阶级专政和社会主义改革的实践，因而在一个多世纪以来，尽管科学社会主义的力量时有消长、道路曲折跌宕，但始终是世界社会主义运动的主流。

民族社会主义的起点则远远低于科学社会主义，它以民族民主主义为指导思想，是亚、非、拉第三世界的社会主义。它吸收了科学社会主义的某些思想，但实际上实行的大多是民族资本主义。在失去苏联支持后，民族社会主义面临着西方强大的压力，其争取民族和国家独立自主的斗争及其与社会主义措施的结合遇到了越来越大的困难，是否会继续扛社会主义的旗已值得怀疑。

至于民主社会主义，近年来在东欧、独联体地区的原共产主

义政党纷纷改投其门庭之下，从 1989 至 1992 年社会党国际就吸纳该地区正式成员党 7 个，咨询成员党 2 个，观察成员党 3 个，另有 14 个党列席第十九次代表大会。在非洲和拉丁美洲，社会党国际积极渗透，使拉丁美洲信奉民主社会主义的政党达到 30 多个，正式成员党和咨询党近 20 个。尽管民主社会主义的组织在急剧膨胀，但论及其社会主义的性质乃是不够格的。它充其量只是在资本主义体制内进行改革，常常代表着资产阶级改良派和小资产阶级激进派的社会主义愿望。《共产党宣言》中关于“保守的或资产阶级的社会主义”所下的论断同样适合于当代民主社会主义。“社会主义的资产者愿意要现代社会的生存条件，但是不要由这些条件必然产生的斗争和危险。他们愿意要现存的社会，但是不要那些使这个社会革命化和解体的因素。”“这种社会主义所理解的物质生活条件的改变，绝对不是只有通过革命的途径才能实现的资产阶级生产关系的消灭，而是一些行政上的改良，这些改良是在这种生产关系的基础上实行的，因而丝毫不会改变资本和雇佣劳动的关系，至多只能减少资产阶级的统治费用和简化它的国家行政事务。”^① 这样的社会主义怎么配去代表整个社会主义运动的方向？

民主社会主义标榜自己走的是一条独立于社会主义与资本主义之外的“第三条道路”，因而它既批判资本主义，又批判共产主义，以自己这种超然于二者对立之外的立场而洋洋自得。殊不知它与二者都有着某种唇亡齿寒的密切关系。翻翻历史就知道，每当资本主义危机之时，总是共产主义运动高涨之日，民主社会主义则处于萎缩状态。例如两次世界大战之后的情形就是这样。而

^① 《共产党宣言》，第 53 页，人民出版社 1964 年版。

每当科学社会主义力量受到重大挫折之时，得益最大的并不是民主社会主义，而是资本主义。苏东剧变后，民主社会主义只不过被那里的右翼用来作为向资本主义急速过渡的桥梁，作为剧变之初的这一旗帜不久便被委之于地。苏东事变非但无助于西欧社会党上台执政，反而在大选中连连败北。法国社会党丢掉了内阁总理一职，执政几十年的瑞典社会民主党转而成为在野党。久已在野的英国工党、德国社会民主党依然与执政无缘。只有在两大阵营对抗之时，在两个超级大国争夺霸权之时，在社会主义力量与资本主义力量处于相对平衡或相持不下之时，作为中间力量的民主社会主义才大显身手，得到较大的发展，甚至上台执政。由此可以看出民主社会主义的中间派性质。目前，民主社会主义在理论上、政治上和实践中同样面临着很大的危机。不过有一点可以肯定——它不是社会主义的发展方向。

走向 21 世纪的社会主义运动在低潮中将与世界上一切进步力量结成广泛的统一战线，支持民族民主运动、不结盟运动、和平与生态运动。社会主义在不同的国家面临着不同的任务：在西方，要探索一条适合发达资本主义条件的社会主义道路；在南方发展中国家，要寻找民族振兴和独立事业与社会主义事业的最佳结合点；在独联体和东欧地区，应制定重振社会主义雄风的新战略；在中国等共产党执政的国家，急待通过改革开放完成社会主义的体制更新，以赢得同资本主义相比较的优势。总之，社会主义在实践中，社会主义在探索中，社会主义在曲折中前进。

未来属于科学的实践的社会主义！