

# 新技术背景下的

的

图书馆

理论学术年刊

上海科学技术文献出版社

# 新技术背景下的



主 编  
缪其浩

理论学术年刊

上海科学技术文献出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

新技术背景下的图书馆：图书馆杂志理论学术年刊. 2007/  
缪其浩主编. —上海：上海科学技术文献出版社，2009.3  
ISBN 978-7-5439-3859-5

I. 新… II. 缪… III. 图书馆学—学术会议—文集 IV. G250-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 015185 号

**新技术背景下的图书馆**

缪其浩 主编

\*

上海科学技术文献出版社出版发行  
(上海市长乐路746号 邮政编码 200040)  
全国新华书店经销  
江苏常熟人民印刷厂印刷

\*

开本 890×1240 1/32 印张 11 字数 352 000  
2009年2月第1版 2009年2月第1次印刷  
ISBN 978-7-5439-3859-5

定价：38.00 元

<http://www.sstlp.com>

# 目 录

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| 概述图书馆2.0: 从哪里来, 向何处去·····刘 炜 俞传正(1)   |  |
| 面向开放 面向社会: 新一代OPAC的构筑·····黄田青 楼向英(43) |  |
| 图书馆2.0环境下的参考咨询研究·····刘青华(72)          |  |
| 标签: 信息的碎片·····钟远薪(96)                 |  |
| 面向服务SOA的数字图书馆·····孙 瑾(108)            |  |
| 图书馆之个性化研究资源服务·····陈光华(117)            |  |
| 基于Blog的图书馆信息交互服务研究·····陈良金(133)       |  |

## 图书馆学问题之散思

|                                           |  |
|-------------------------------------------|--|
| ——研究对象和历史使命·····周佳贵(145)                  |  |
| 国外机构知识库理论研究与实践进展·····邓 君(161)             |  |
| 国外数字信息服务评估研究策略及其对我国的启示·····邹 瑾(178)       |  |
| 近年来国内外有关图书馆享有的著作权例外的研究述评<br>·····黄国彬(196) |  |

英国电影组织(BFI)功能研究之社会信息控制

.....张 锦 谭春花(207)

美国图书馆管理模式探述.....尹 锋(221)

嘉业堂的代管

——20世纪50年代初对嘉业堂的保护.....李性忠(235)

我国早期图书馆管理人员的职位、职务和职称.....辛 复(244)

国民政府教育部与十年建设时期图书馆事业.....翟志宏(256)

钱存训与交通大学图书馆.....欧七斤(267)

我国古籍保藏环境的评析.....刘家真 程万高(276)

中国家谱的数量.....王鹤鸣(292)

明代盐业大贾陕西三原梁氏家世述略

——家谱地方经济史料钩沉.....郎 菁(315)

《温州经籍志》辨证.....杨安利 潘补补(329)

# Main Contents

Liu Wei, Yu Chuanzheng:

A Summary of Library 2.0.....(1)

Huang Tianqing, Lou Xiangying:

Construction of A New Generation of OPAC.....(43)

Liu Qinghua:

On Virtual Reference under the Environment of Library 2.0.....(72)

Zhong Yuanxin:

Tag: A Fragment of Information.....(96)

Sun Jin:

Service-Oriented Architecture (SOA) of Digital Library.....(108)

Chen Guanghua:

Library Services for Personalized Research Resources.....(117)

Chen Liangjin:

The Research of Library Information

Interactive Services Based on Blog.....(133)

Zhou Jiagui:

On the Research Object and Historical

Mission of Library Science.....(145)

Deng Jun:

Studies on Theories and Practice of

Institutional Repositories in Foreign Countries .....(161)

Zou Jin:

Foreign Research Strategy of Digital Information Service

Assessment and its Enlightenment to China .....(178)

Huang Guobin:

Review of Study on Exceptions of Copyright Law Applied in

Library World at Home and Abroad in Recent Years..... (196)

Zhang Jin, Tan Chunhua:

Study On the Function of BFI: Social Information Control·····(207)

Yin Feng:

Discussion on Management Patterns of American libraries·····(221)

Li Xingzhong:

Representational Management to Jiayetang Library

----Protection of Jiayetang Library in the Beginning of 1950's·····(235)

Xin Fu :

On Position, Duty,

Professional Title of Librarians in Early Library·····(244)

Zhai Zhihong:

Ministry of Education of the National Government and Library

Cause in the Decade (1927-1937) Construction Period ·····(256)

Ou Qijin:

Mr.Qian Cunxun and Jiaotong University library· ······(267)

Liu Jiazhen , Cheng Wan gao:

Analysis and Evaluation of

Ancient Books' Preservation Environment in China·····(276)

Wang Heming:

The Quantity of the Chinese Genealogy·····(292)

Lang Jing:

Review on Genealogy of Liang Fanfamily: Big Merchant of Salt industry in Sanyuan, Shangxi, in Ming Dynasty

-----On the History and Historical Material of Regional Economy·····(315)

Yang Anli, Pan Bubu:

On the Mistakes in Classics and Records of Wenzhou·····(329)

刘 炜 俞传正

## 概述图书馆2.0： 从哪里来，向何处去

**文 摘** 作为一个在学术上很不规范的“时髦”概念，“图书馆2.0”已经诞生三年有余，本文试图对这一概念从理念到实践、从理论到技术进行全面归纳和总结。作者认为，图书馆2.0虽然源自于Web2.0，然而在诸多方面与Web2.0有着很大的不同，是图书馆人把Web2.0技术与图书馆核心理念相结合的产物，对于图书馆事业在数字时代的发展，具有重要意义。作者从介绍Web2.0开始，概述了图书馆2.0概念的由来、内涵和意义，追溯了图书馆2.0的理论基础，并花了很大的篇幅介绍了众多2.0技术在图书馆行业中的可能应用。这些应用对于图书馆树立“随需而变”、真正以用户为中心的服务理念，从而进一步优化各类图书馆的服务，乃至振兴整个图书馆事业，具有潜在的价值。

**关键词** 图书馆2.0 Web 2.0 数字图书馆

**Abstract:** Library 2.0 has become a buzzword in recent three years but seems has no recognized consensus in the academic circles. It may be due to the lack of the significant successful applications or visible achievements in its research and development. This paper discusses in a high and comprehensive level about the inevitable brought-to-life of Library 2.0, its relations with and

differences from Web 2.0, and all the details about the technical and professional environment for implementing library 2.0. The authors give a lot of advices to all kinds of practitioners and stakeholders of the librarianship towards the digital future. It also concluded with recommendations of a whole bunch of functions and features for library 2.0.

**Key words:** Library 2.0; Web 2.0; Digital Library

刘 炜 研究员。上海图书馆数字图书馆研究所与图书馆学情报学研究所所长。上海市图书馆学会秘书长。联系地址：上海市淮海中路1555号。邮编：200031。

俞传正 安徽淮南师范学院，馆员。联系地址：淮南师范学院图书馆。邮编：232001

我们生活在一个信息爆炸的时代。在这个时代，信息技术不断给人类带来创造财富和掌控世界的乐趣，人们站在知识经济的门口，又一次充满了建设理想国的憧憬和力量。图书馆是传统社会的知识宝库，却被质疑能否成为现代社会的信息中心。新的理念正促使图书馆抛弃头上充满疑问的王冠，走下并不牢固的神坛，卸掉包袱，轻装上阵，汇入主流，在数字时代承担起信息枢纽的作用。

图书馆2.0像是沱沱河水终于汇入西陵峡的第一座险滩，可能不会造就黄河壶口那样壮观的瀑布，却滩险流急，漩涡密布，暗礁丛生。它是告别涓涓细流的必经之地，也是成就浩荡江河的前奏曲。我们并不知前路会有多少分支，抑或也会遭遇饥渴的戈壁而失踪于漫漫荒漠，但现在所展示出的活力似乎在昭示我们这个职业复兴的机遇。本文试图深入探讨“图书馆2.0”这样一个概念，在我们这个行业正徘徊于数字时代入口之际，赋予我们的挑战和机遇。

## 1 从Web2.0到图书馆2.0

### 1.1 什么是Web2.0

人们经常用一大堆互联网上的应用来指代 Web2.0，说：这就是Web2.0。例如，博客、Wiki、RSS、社会性网络（SNS）、标签和民俗分类法、Ajax/REST/JASON等都是2.0...，甚至只是具体应用的举例：维基百科是2.0，豆瓣是2.0，土豆是2.0...，如果问它们为什么是2.0，而另一些为什么不是？你可能会得到一大堆解释，但是没有一个能够很有逻辑地说服你。在你似懂非懂的时候，他们会总结一大堆特点，如果当你用这些特点去套用任何一个新出现的网站时，总会出现例外，就像侯宝林郭全宝的相声《什么是..》一样。Web2.0就没有一个完整、清晰，让人一目了然的解释吗？

甚至到了目前，Web2.0已成风潮，无人不知无人不晓的时候，也很难有一个权威定义。但是不要因此怀疑别人或



Web2.0 这个概念内涵的最终奠基者 Tim O'Reilly，为 Web2.0 总结出上述“社会生物基因”（特征）<sup>[2]</sup>，得到大家的一致公认。其基本的原则或特征为：

1. 互联网作为平台；
2. 利用集体智慧；
3. 数据是下一个 Intel Inside；
4. 软件发布周期终结；
5. 轻量型编程模型；
6. 软件超越单一设备；
7. 丰富的用户体验。

应该指出的是，Web1.0和Web2.0并无截然的区分，例如有人将IM(Instant Message即时通讯)作为Web1.0的应用，也有人将它归入2.0中。下面的四象限图（图2-2）并不十分严格地反映了各类常见应用的一种从1.0（左下角）到 2.0（右上角）过渡的关系。但是一个应用的2.0特征是否明显，使用的人往往很容易体会到，这往往被归结为具不具有2.0的灵魂，也印证了2.0并不是技术决定的，而更多的是一种理念和精神。

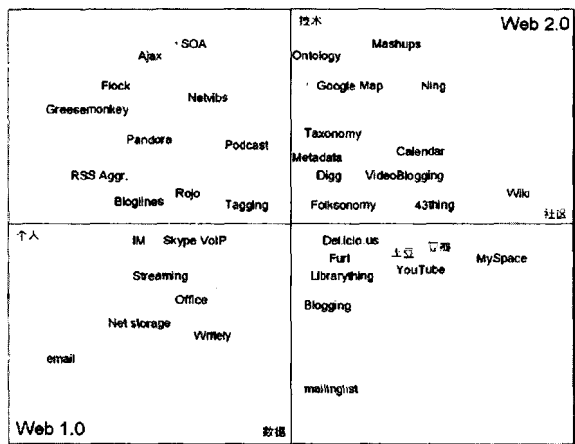


图2：互联网各类新兴应用和技术具有不同程度的2.0特征

## 1.2 图书馆2.0的缘起

2005年9月23日, Michael Casey 在他的 Flickr 帐号中上传了一幅图片<sup>[3]</sup>, 标题为“另一个无用的博客 (Another Useless Blog)”。在这张屏幕截图下边还有如下标注: “由一个努力推行图书馆 2.0 的图书馆员创建)”。打开他的博客页面, 可以看到博客的副标题为: “下一代图书馆服务: Michael Casey 对图书馆 2.0 的看法”。于是 Michael 开始了他的图书馆 2.0 之旅。这个博客就这样静悄悄地开始, 先是只在博客圈中引来一些讨论, 然而很快“图书馆 2.0”这个术语便引起了强烈反响, 称赞者有之, 认为哗众取宠者有之, 然而更多的讨论, 还是希望赋予这个概念以更为清晰的含义和更为深刻的内容, 可能连 Michael 都没有想过, 这个概念能够掀起了整个行业的巨浪。

图书馆 2.0 (Library2.0) 一词并不是 Michael Casey 的创造<sup>[4]</sup>, 但是大多数人并不介意把这个荣誉给他, 因为赋予一个术语以合适的名称固然重要, 更重要的是赋予其内涵, 这远不是提出一个时髦名词那么简单。Michael Casey 利用他的博客 Librarycrunch.com 不断介绍 Web2.0, 把图书馆的技术应用与之类比, 提出新的问题, 并积极倡导各类应用的 2.0 化。当然, 图书馆 2.0 概念的最终成型, 实际上是一大批倡导者共同努力的结果, 其中英国图书馆自动化系统提供商 Talis 的 Paul Miller 不遗余力地撰文宣传, Michael Stephens 在美国图书馆协会技术博客 (Techsource Blog) 上的积极鼓吹起到了巨大的作用, 其他还有 Jenny Levine, Stephen Abram, John Blyberg, Meredith Farkas, Walt Crawford 等等, 他们大多并不是技术大拿, 但却是业界的活跃分子, 对新生事物充满热情, 并亲身尝试, 利用自己的博客, 参与学术, 宣传理念, 组织活动。正是由于这样一批先行者持续不断的努力, 图书馆 2.0 渐成大潮, 深入人心。

Paul Miller 2005 年 10 月在英国的一份著名的免费电子期刊 Ariadne 刊登的文章：《Web2.0：构建新的图书馆》是一篇开创性的文章。文中一个小标题就是“Web2.0+Library=Library2.0?”<sup>[5]</sup>。尽管 Miller 提及“图书馆 2.0”时使用了一个问号，但该文却成为图书馆 2.0 研究的最重要文献之一。因为 Ariadne 是英国著名数字图书馆研究机构 UKOLN 所主办的重要电子出版物，创刊于 1996 年，是一个比较“正式”的学术媒体；同时 Miller 的文章是一篇内容丰富的学术论文，它的学术影响远远超过了以往图书馆学博客上对“图书馆 2.0”的讨论。该文发表后，立即受到众多图书馆学博客的关注与讨论。

2005 年 11 月，著名联机媒体《出版》上发表了 Jason Boog 的文章《图书馆 2.0 运动有益于与用户协作》。这篇文章提及，在“因特网图书馆员大会”上，超过 100 位图书馆专业人员在思考着如何在这个“基于 web 的”、“用户创建内容的”时代中生存，于是他们提出了一个叫作图书馆 2.0 的精神<sup>[6]</sup>。

Paul Miller 等后来把他们对于图书馆 2.0 的认识集中于 Talis 公司的白皮书《对图书馆重要吗？图书馆 2.0 的兴起》中，这可以看成是关于图书馆 2.0 的纲领性文件。在这份不算很长的报告中，Ken Chad 和 Paul Miller 系统而简洁地叙述了图书馆 2.0 的产生环境、基本原理以及 Talis 在图书馆 2.0 领域所从事的理论与实践。Talis 的白皮书导致人们对图书馆 2.0 的进一步关注，图书馆学博客对该报告频频地引用与介绍。

### 1.3 什么是图书馆 2.0

那么，图书馆 2.0 有没有一个统一一致的定义呢？让我们看看那些国外同行的一些观点<sup>[7]</sup>：

- 是一种图书馆服务模式；
- 是一种服务哲学；
- 是思考方式、行为方式、新的框架；新水平的服务；
- 是图书馆的一种范式转变；关于用户体验，可用性灵

活性和交互性；

- 是更加互动更加协作，用户需求推动；
- 是图书馆长期追求的目标；
- 是服务延伸；
- 是永恒的改变；
- 是保持存在的唯一方式；
- 是不想成为废墟的图书馆；
- 是以图书馆为中心；
- 是困惑；
- 是口号标语；
- 是教条；
- 是挑战传统；
- 是观念
- 是一种广告
- 是精神
- 是理念
- 是泡沫
- .....

到目前为止，对于图书馆 2.0 还没有一致公认的定义。就目前的各种观点，由狭隘至宽泛，可以归纳为如下数种理解：

1. Web2.0技术的领域应用（注意：仅仅是技术）；
2. 图书馆业务改造（强调利用Web2.0的技术与理念对图书馆的传统业务进行变革）；
3. 图书馆员2.0（阐述了对图书馆员的影响）；
4. 资源共享与用户参与（强调图书馆参与社会性网络的构建）；
5. 图书馆的业务和服务的全面升级（从一个更广阔的范围考察Web2.0对于图书馆未来的影响）。

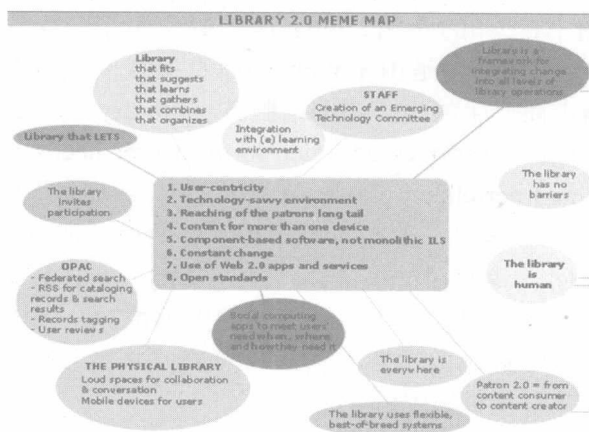
Michael C. Habib在他的硕士毕业论文<sup>[8]</sup>中大量考察了业

界对于图书馆2.0的看法，对于这一概念下了一个中规中矩的定义：图书馆2.0是由于Web2.0而直接或间接导致的、因应用户需求而产生的一类图书馆服务（Library 2.0 describes a subset of library services designed to meet user needs caused by the direct and peripheral effects of Web 2.0）。如果一定要给图书馆2.0下一个定义，似乎只有这种宽泛的说法能够得到比较一致的认同，我们在这里认同上述定义的一个比较简洁的国内版本：即范并思、胡小菁在论文“图书馆2.0：构建新的图书馆服务”中提出的“图书馆2.0是Web 2.0 的技术或服务在图书馆信息服务中的应用”<sup>[9]</sup>。

如同Web2.0并不是一项技术或者一堆软件一样，图书馆2.0也更多的是一种理念和精神。Web2.0之所以能够很快地应用于图书馆，除了其所提供的技术和手段正好契合了图书馆在网络时代的转型需求之外，更多的是它在理念和精神方面与图书馆职业天然的共鸣和互动。这或许可以解释为什么一大批普通图书馆员、图书馆管理者以及图书情报学院的教授非常热衷于图书馆2.0，而不是仅仅局限于一帮技术“奇客(Geek)”。因此我们可以说，图书馆2.0绝非仅仅是技术解决方案，技术永远不可能是振兴一个职业的药方，它也是一套理念，或者说一种思想。这种思想也不是凭空产生，应该说早已有之，但是2.0的生存环境能够使得这套理念更加成熟、完整、茁壮成长、发扬光大。

模仿Web2.0的Meme图，Bonaria Biancu也给图书馆2.0设计了一个社会生物基因图（见图2-3），用来解释图书馆2.0的种种特征和表现。

本书尽可能从服务的角度介绍图书馆2.0，但是鉴于起始阶段，除了“是什么”和“为什么”之外，“怎么做”也是大家普遍关注的一个问题，因此无可避免地会大量涉及到Web2.0技术实现方面的介绍。

图3: 图书馆2.0社会生物基因图<sup>[10]</sup>

#### 1.4 Web2.0与图书馆2.0的异同

考察Talis的“图书馆2.0四原则”和图书馆2.0的“社会生物基因图”，与O'Reilly总结的Web2.0社会基因图进行比较，可以看出其渊源关系，但也能体会出其明显的不同。

表1: Web2.0与图书馆2.0的Meme对比

| Web2.0                                                                                                                                                                                                                    | 图书馆2.0                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 互联网成为平台（参与体系）而不是利用互联网来统治和控制；<br>充分重视并利用集体力量和智慧；<br>将数据变成“Intel Inside”；<br>分享和参与的架构驱动的网络效应；<br>通过带动分散的、独立的开发者把各个系统和网站组合形成大汇集的改革；<br>通过内容和服务的联合使轻量的业务模型可行，分享经济的模式；<br>注重用户体验的持续的服务（“永久的Beta版”）；<br>服务和应用无处不在（非单机版和单一平台版本）； | 以用户为中心；<br>富技术（technology-savvy）环境；<br>提供长尾化服务；<br>内容为多种设备而准备；<br>软件的组件化，而不是单一的ILS解决方案；<br>持续不断的变化；<br>采用Web2.0的应用和服务；<br>开放标准 |