

朝鲜族谱 研究

● CHAO XIAN ZU PU YAN JIU

常建华 著

天津古籍出版社

TIAN JIN GU JI CHU BAN SHE

朝鲜族谱研究

常建华/著

天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

朝鲜族谱研究/常建华著. —天津:天津古籍出版社,
2005.6

ISBN 7 - 80696 - 119 - 4

I . 韩... II . 常... III . 朝鲜族—氏族谱系—研究
IV . K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 045157 号

朝鲜族谱研究

常建华/著

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

<http://www.tjabc.net>

E-mail: tjgcbcs@yahoo.com.cn

唐山市天意印刷有限公司印刷

全国新华书店经销

开本 880 × 1230 毫米 1/32 印张 7 字数 185000

2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—1500

ISBN 7 - 80696 - 119 - 4

定 价:13.80 元



朝鮮譜牒文獻



韩国模范家庭 曹氏家训



韩国曹氏家族墓祭

“2001—2002 年度韩国高等教育财团国际学术交流支援项目”
本书由韩国高等教育财团、南开大学亚洲研究中心资助出版

序

司马迁说：“余读牒记，自黄帝以来，皆有年数。”这番话足证中国谱牒资料存在的极早。《周礼·春官》记“小史莫系世，序昭穆”，更说明了到周代已有专官为王室记录父子、亲疏、长幼、远近的关系，作为王位与贵族继承的依据了。秦汉以后，由于历代世变影响的不同，中国族谱学与谱书的内容也随之精进发展，特别到了宋明时代，新儒学的建立与考试制度的严格实行，中国族谱有了新的内容与体例，而且也渐次传入韩、日、琉、越等中国文化圈的国家。朝鲜与中国在明清两代有着五百年频繁的封贡关系以及中国儒学广被三韩诸因，中国族谱学在朝鲜的发展因此比其他国家更为有广度与深度。

20世纪80年代，我因协助台湾联合报系创建国学文献馆，收集美、韩、日本各地的中国族谱资料，有机会接触到了古朝鲜的族谱，后来也发表过几篇有关的论文，如《中韩族谱研究》、《中国族谱学对韩日琉越族谱的影响》、《中国族谱学东传朝鲜略考》、《简介两部古朝鲜族谱》等。我当时的看法略有：（一）古朝鲜族谱学是受中国文化的影响而产生的，萌芽时期约在中国宋末以后，明代始有讲求欧苏谱学义例的谱书出现。（二）古朝鲜的族谱，无论是书名、体例，或是世系、书法，都是脱胎于中国族谱，书中文字亦用汉字。（三）古朝鲜的族谱制作，也如中国人的宗旨一样，有尊祖敬宗、和睦家族、美风俗、淑世教等的目的。（四）古朝鲜族谱唯一与中国明清族谱不同的是他们“重外裔”，即有关妇女的记事很多，特别是所娶妻室的家人与所嫁女儿的婆家，凡有任官与出仕都被记入。这一现象确与明清中国族谱不同。不过朝鲜时代有两班、门阀的政坛特殊阶级，婚姻关系是集合政治力量的一种工具，妇女

在其中扮演的角色必然重要。正如中国魏晋南北朝时代的族谱,记录妇女之事颇多,也是与当时选官制度等有关的。

这已经是二十多年前的旧事了。近几年中,我读了南开大学历史学院常建华教授撰写的多篇朝鲜族谱论著,大为欣赏,且有“后生可畏”之感。常教授是位好学深思、勤奋著述的学者,他的作品很多,专书、论文不下百种,都是文章内容宏富、主题立论新颖、研究视野开阔、思维活跃的专著,颇得国内外学界的赞誉。最近他的新著《朝鲜族谱研究》一书即将问世了,他是从分析不同时代的族谱资料,探讨朝鲜族谱的演变,进而钩考朝鲜古族谱的发展实况的。书中对朝鲜古谱书的功能、族谱的编纂、族谱的内容与书例等问题,作出更细致化的研究。特别是对朝鲜古族谱中“八高祖图”及世系男女并书、兼记女婿、改嫁妇女直书前后夫之名而不讳等事,写出了他自己的看法。至于朝鲜族谱的制作历史,常教授也认为:朝鲜人因为接受了中国儒家学说,受到宋儒谱学主张而开始修谱的。15世纪先用苏洵的主张修谱,16世纪则从张载的宗法理论中获得了修谱的新认识,17世纪更比较全面有系统地吸收宋儒的族谱学理,18世纪更深一层地消化宋儒思想,融会贯通地透现于若干上乘的谱书之中了。常教授还有不少前人未发之语,这里不拟赘举。总之,他的这部新作是可以纠正前人沿误旧说,提出创新见地,有着补充与发明功能的。

对中国文化整体而言,族谱的论著也许只是微观研究的部分成果;但是就文化专题而言,族谱之学却是宏观的学术大事。常教授的这部大作,我个人以为不仅是中国族谱学界的出版大事,也是中韩文化交流史的重要学术研究成果,他建立了一块新的里程碑,实在值得庆幸。今年夏初,常教授向我索序,我欣然允诺,并感到荣幸,爱书片语,以为推载。

陈捷先谨识

二〇〇四年七月于加拿大温哥华

前言

亚洲是世界上族谱文化发达的地区,东亚的中国、韩国、越南等国的族谱具有程度不同的儒家文化特性,其中各国各民族又有着自己的族谱文化。研究亚洲各国族谱文化的特殊性、共同性以及互相之间的关系,自然十分必要。同时,族谱中蕴涵着丰富的社会史、文化史等史料,需要发掘。由于中韩是邻国,韩国族谱受到中国族谱学的影响,韩国族谱中保留了中韩文化交流的资料,需要人们进一步揭示。

亚洲族谱的研究尽管有人比较早地开展,但引起众多学者注意,进行大规模的正式研究,则是 1970 年代末 80 年代初以来二十多年的事情,韩国、中国内地与台湾都是如此。我自 20 世纪 80 年代中期起从事中国族谱研究,对于中国族谱学的认识主要反映在拙著《宗族志》(1998)一书的第四章。同时,我注意到中国保存着一些韩国族谱,韩国保存的本国族谱更多,朝鲜时代的族谱都是用汉文写成的。我也知道目前已经有一些韩国学者从事族谱研究,也有个别中国台湾学者和美国、日本学者研究。然而中国内地基本上还没有人研究韩国族谱,应该补充这一空白。我有兴趣进行韩国族谱研究,以便同中国族谱进行比较,并且进一步扩大对亚洲族谱的认识。感谢韩国高等教育财团为我提供了研究韩国族谱的机会,我的《朝鲜族谱研究》课题得到了财团批准和资助,得以在 2001 年 9 月至 2002 年 9 月滞留韩国一年进行学术研究。也感谢国立汉城大学东亚文化研究所提供研究条件,使我完成了研究计划。

韩国族谱是一个比较受学者关注的研究领域,取得了丰富的学术成果。我已经对 20 世纪各国学者研究韩国族谱的情况作了比较全面

的学术清理,写成《朝鲜族谱研究综述》一文(见本文附录),朝鲜时期族谱的研究史告诉我们,朝鲜族谱研究取得的最显著学术成果是从社会史视角进行的,体现在以金斗宪《韩国家族制度研究》(1969)、崔在锡《韩国家族制度史研究》(1983)、宋俊浩《朝鲜社会史研究》(1987)为代表的社会史论著中。相对而言,从思想文化角度对朝鲜族谱的研究比较薄弱,特别是朝鲜族谱受到中国儒学与族谱学的深刻影响,中国族谱学、儒学文化对朝鲜的影响以及朝鲜的应对自然是朝鲜族谱研究不可缺少的视野。族谱作为东亚文献的一种,从文献学的角度研究也是不能忽略的。

在朝鲜王朝(1392—1910)五百多年的历史中,族谱的编纂有一个发展变化的过程。研究者看到早期的朝鲜族谱如安东权氏成化谱、文化柳氏嘉靖谱反映的该谱及其时代的特点,也注意到这些族谱与后来普及的族谱有所不同。特别是崔在锡、宋俊浩两位先生,更从社会史的角度分析了族谱在不同历史时期体例与内容的变化,并划分出族谱发展的不同阶段。郑炳浣先生所编大型资料集《韩国族谱旧谱序集》(汉城·亚细亚文化社 1987)一书,将搜集的谱序分为文化柳氏永乐谱以前(1401—1422)、文化柳氏永乐谱以后(1423—1499)、壬辰倭乱以前(1500—1592)、壬辰倭乱以后(1593—又依朝代分为若干时期)等 11 个阶段。郑先生把文化柳氏永乐谱、壬辰倭乱以及不同朝代作为划分族谱发展的标志,自有他的合理之处,如不同朝代族谱数量的分布多寡、壬辰倭乱前后族谱修纂数量和保存情况变化比较大、一般人认为文化柳氏永乐谱是韩国最早的族谱等等。但是从文化柳氏永乐谱、安东权氏成化谱分别修成于 1423 年与 1476 年来看,均在 15 世纪,而且实际上 15 世纪并不是只编纂了这两部族谱,从现在流传下来的其他谱序即可说明。毫无疑问,现存最早两部朝鲜族谱除了安东权氏成化谱外,再有就是文化柳氏嘉靖谱。嘉靖谱刊于 1562 年,这部 16 世纪中叶的族谱很有代表性,不过要加深对其反映的当时的族谱的认识,似乎还应当扩大范围,谱序自然是重要资料。从崔在锡、宋俊浩两位先生的研究看,尽管他们划分的族谱发展时期不同,但共同的是都从数百年的较长历史时期观察族谱的变化。因此,我感到,研究不同世纪朝鲜族谱的特

点,可能比较符合朝鲜族谱的发展变化的特点,是深化已有研究的一种途径。

基于上述认识,笔者以郑炳浣先生所编《韩国族谱旧谱序集》为基本资料,结合大量文集以及部分族谱等资料研究朝鲜族谱。由于族谱的主体是世系的记录,主要记载人口、婚姻以及家族等内容,此外族谱一般都有序言,或本族人来写,或邀请外人而作,一般多是士大夫承担。族谱序言记载的内容往往涉及所序宗族的得姓由来、祖先事迹、族派的分衍、修谱经过、谱学甚至是宗族思想,有的还载有族谱记述法则,即凡例的内容,是序例的合一。因此从反映宗族制度与谱学面貌的角度来看,族谱序言是重要的基本资料,可以通过谱序研究族谱学。文集中不仅有很多的族谱序跋,而且还有丰富的族契门案等有关宗族的资料,综合考察这些文献,有助于我们将族谱与宗族制度联系起来看问题。对于韩国国立中央图书馆所藏 1945 年前族谱 143 姓、族谱种数 3389 种、13278 册书,郑炳浣先生长期在图书馆工作,熟悉文献学与族谱收藏状况,从 1810 篇旧谱序中影印了 105 姓 369 种谱序,编成《韩国族谱旧谱序集》一书,该书将所收谱序依年代先后排列,利用起来方便。郑先生初步利用这些谱序主要进行了一些统计,撰成《韩国族谱旧谱序比较研究》一文冠于书首,但他并未对大量的谱序资料整理分析,进行深入研究。我也没有发现其他学者充分利用这些谱序,因此可以说这批谱序仍然是有待开发的资料。

我的思路是从分析不同世纪的族谱序言入手探讨朝鲜族谱演变,将朝鲜族谱依次分为 15 世纪、16 世纪、17 世纪、18 世纪、19 世纪及 20 世纪初五个时期加以研究,力求把握不同世纪朝鲜族谱编纂的特点,进而勾画出其发展轨迹。在各历史时期,我将把研究的重点放在中国以族谱学为中心的思想文化与朝鲜族谱学的关系、族谱文献学方面,主要探讨族谱的功能、族谱的编纂、族谱的内容与书例、宗族与编修族谱的关系等问题。尽量补充和深化以往朝鲜族谱研究的薄弱环节。

需要说明的是,本书第二部分《16 世纪的朝鲜族谱》,曾发表于台湾大学历史系主编《台大历史学报》第三十二期,2003 年 12 月;第三部分《17 世纪的朝鲜族谱》的压缩稿,发表于上海社会科学院历史研究所

的《史林》2003年第4期；第四部分《18世纪的朝鲜族谱》，发表在北京大学韩国学研究中心编《韩国学论文集》第十一辑，牡丹江：黑龙江朝鲜民族出版社2003年12月；结论部分的压缩稿，以《朝鲜族谱新论》为题，发表在中国社会科学院韩国研究中心所办刊物《当代韩国》2004年第2期。

目 录

前言	1
----------	---

上篇 创立期的朝鲜早期族谱

一 15 世纪的朝鲜族谱	3
(海州吴氏、水原白氏、广州安氏、文化柳氏、南阳洪氏、安东权氏、 全义李氏、骊兴闵氏、阳城李氏、昌宁成氏)	
二 16 世纪的朝鲜族谱	23
(一)族谱的功能	23
(二)族谱的修纂	31
(三)族谱的内容与书例	39
(四)族谱的普及性与刊刻问题	43
(五)结语	49

中篇 转型期的朝鲜中期族谱

三 17 世纪的朝鲜族谱	53
(一)族谱的功能	53
(二)族谱的修纂	61
(三)族谱的内容与书例	67
(四)宗族组织化	72
(五)结语	80
四 18 世纪的朝鲜族谱	82
(一)族谱的功能	82

目 录

(二)族谱的修纂	88
(三)族谱的内容与书例	98
(四)宗族修谱与宗族结构	103
(五)结语	108

下篇 定型期的朝鲜晚期族谱

五 19世纪及20世纪初的朝鲜族谱	113
(一)族谱的功能	113
(二)族谱的修纂	117
(三)合谱与分修及所见宗族组织	126
(四)结语	134
结论	137

附 录

1 朝鲜族谱研究综述	152
2 韩国的罗氏与修谱	176
3 东亚社会比较与中国社会史研究	190
参考文献	198
后记	205

上 篇

创立期的朝鲜 早期族谱

一 15 世纪的朝鲜族谱

15 世纪所修朝鲜族谱数量有限,今存谱序数量不多,郑炳洙所编《韩国族谱旧谱序集》搜集 15 世纪文化柳氏永乐谱前后分别是 3 篇和 6 篇,此外我另找到成氏族谱序跋各一篇,共计 11 篇。由于现在大约只能看到 15 世纪的安东权氏成化谱一种族谱,因而这 11 篇族谱序跋十分珍贵。我打算逐篇进行分析,最后归纳特点。

1. 海州吴氏《族图旧序》

该序收入《海州吴氏世谱》,作于明建文三年(1401,朝鲜太宗元年),作者吴先敬。其文如下:

先君子亲自草创,未及整顿而违世,故往往忌讳或有阙焉。至于所载忌讳亦未免一二之谬误也。且先君子尝谓余曰:吴氏正派泝流求源不止于此,意其属籍载在禹氏之家,姑待后日极本穷源。而图写之未就,素志遽不幸也,可胜痛哉!吾今当庐墓,因其原本以图之,以终先君子未遂之志。呜呼!先君子年老眼昏,尚不憚劳神苦思,爰辑古图,分别内外,祖宗传世之久,使知积善之由,其为我子孙万世虑至深远也。若忌讳之阙,正派之源,行于宗族之门,遍观属籍,庶可知之矣。虽或不知,亦无害于此图也。

建文三年辛巳仲冬上旬四日前舍人吴先敬直夫谨书

就目前来讲,这是现存最早的朝鲜族谱序言。吴先敬作成的世系图是在其父未就之“原本”世系图基础上完成的,而其父又是“辑古图”后草创“族图”的。吴先敬 1401 年在修成“族图”后作该序,就是说其父早在