

客家



族谱研究

严雅英◎著

羅氏族譜

羅記刊

上海古籍出版社

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

客家族谱研究/严雅英著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,2008.2

ISBN 978 - 7 - 207 - 07456 - 0

I. 客... II. 严... III. 客家—氏族谱系—研究
IV. K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 127706 号

责任编辑:朱佳新

装帧设计:刘 鹏

客家族谱研究

严雅英 著

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼

邮 编 150008

网 址 www.longpress.com

电子邮箱 E-mail hljrmcbs@yeah.net

印 刷 黑龙江神龙联合制版印务有限责任公司

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 8.875

字 数 251 千字

版 次 2008 年 2 月第 1 版 2008 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 07456 - 0/G · 1752

定 价 20.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

序

林开钦

“天下水皆东，唯汀独南”。客家母亲河汀江发源于宁化县赖家山，经长汀、武平、上杭、永定、广东大埔县三河坝与梅江汇合为韩江后，流向潮汕入海。一泻千里的汀江，孕育沿岸几百万客家人，并谱写了客家史上非常重要的一页。

上杭县位于汀江中下游，这里水源充足，土地肥沃，山林资源丰富，许多的客家巨姓大族繁衍于此。这里又有水陆交通的优势，是客家人向外迁徙的中转站，仅是一个李火德，八百年前迁居于上杭，繁衍发展之后，其后裔播迁在闽、粤、赣、桂、云、贵、湘、鄂、浙、琼、台、港，甚至远布美国、英国、泰国、加拿大、毛里求斯、印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡及欧洲各国，后裔号称百万之众。这些后裔称李火德是李氏大始祖。历史以来海内外李氏后裔一批批到上杭稔田李氏大宗祠祭祀谒祖，从未断过。台湾丘氏族谱显示，属上杭丘继龙裔脉到台湾开基的就有二百多人，传下裔孙数十万，遍布台湾的台北、桃园、基隆、宜兰、新竹、苗栗、台中、彰化、云林、嘉义、台南、高雄、花莲等县市。《闽粤台丘氏世系源流》总结：“可以说吾族十之八九操客家话的都是上杭追祀始祖三五郎公脉下之裔孙”，三五郎公被丘氏裔孙追祀为闽粤赣丘氏始祖。还有郭、张等几十个姓也有类似巨姓大族往外迁徙的情况。上述记载说明，

做好客家族谱的工作对广大华侨华人当中的客家人,特别是对台湾客家人的寻根问祖,联结客家情谊,共谋繁荣发展和统一祖国大业,有着重要意义。

上杭早在十多年前,便开始了族谱收集整理工作,还成立了客家族谱馆,经过多年努力,上杭县客家族谱馆征集到 115 个姓氏,1600 种族谱,一万多册族谱史料,已成为闽粤赣三省乃至全国收藏客家族谱最多的公共图书馆,吸引了海内外特别是台湾客家人前来寻根续谱。对这些族谱的研究也表明,两岸客家人同根同源,有着割不断的深厚的血脉渊源。

严雅英同志多年致力于客家族谱的收集整理工作,孜孜不倦,研究成果喜人。新作《客家族谱研究》一书,很有意义。这本书翔实地阐述了客家历史,细致地描绘了闽西客家流向,特别是对上杭瓦子街的挖掘整理,使瓦子街的重要性凸现了出来。从族谱中可以看到大量没提“石壁开基”的家谱,却有关于从上杭瓦子街迁出的翔实纪录,这包括郭沫若等后来入川的客家家族。也就是说,客家人大迁徙中瓦子街是最重要的集散地之一。从地理上看瓦子街是由闽入粤的必经之路,同时也是迁台、返赣、上云、桂、川的中转站。《客家族谱研究》的出版,对闽西(福建西部)是客家祖籍地的论断是一个完善和补充,也为散居全球一亿客家人提供了一个见证血脉的蓝本。

泱泱汀水,寥廓江天。跟着新时代的步伐,呼唤更多的佳作。我们大家共同努力,为客家文化的研究和弘扬,为客家情谊的连结,发扬客家人爱国爱乡、不怕困难、团结奋进的优秀品质,为两岸客家的繁荣发展、促进祖国和平统一作出更多的贡献。

2007 年 8 月 5 日

(林开钦同志系原中共福建省委副书记、全国政协港澳台侨委员会副主任,现任福建省客家研究联谊会会长。)

谱牒：无形的“祖宗言”(代序)

谭元亨

在追溯客家人一次又一次的大迁徙之际,我们无法回避,也不可能不遇到当今争议最大的一样东西。

是什么?

那便是谱牒。

古人有云,一个宗族,务必:

立家庙以荐蒸尝,设家塾以课子弟,贾义田以贍贫乏,修族谱以诲疏论。

这修族谱,是四大任务当中压轴的一项,可是关系重大,它与祖祠、家塾、义田,都同一个宗族的命运,紧紧地联系在一起,一刻也不可轻慢。

学术界,早早创立了谱牒学,到今天,已经有了相当多的成果。在谱牒学的研究中,更是有所发现,有所创见,有了众多新的视角,提出了不少新的诠释,对中国的宗族制度史、区域移民史乃至文化史、思想史,都有重大的贡献。这一学问,也许不会显赫一时,却是影响巨深,在各个领域,尤其人文领域,诸如人类学、社会学、民俗学、文献学上,均无可回避或无法一笔带过。

对于客家而言,进而言之,对于南方所有的移民族群,如闽人、

潮人、广府人等，族谱遍及所有的乡村，各姓氏祠堂，南方较北方为盛，这已是定论；大姓固重传承，小姓亦更把这看作性命攸关。当“安土重迁”的古老观念无法恪守之际，一部族谱代代相传，则成了各个姓氏、家族安身立命的无形的居所——精神的归宿，须臾不可相离。这正是谱牒学从中吸取养份、深入研究，并从思想史上提升的一个重要的切入口。而以往的研究，过多拘泥于实证忽略其深层所包含的内在的意义结构，从而造成这一学科的停滞不前及缺失，现在是予以改变的时候了。而读出族谱中的无尽的“祖宗言”，正是我们所努力的。

如果说，族谱，乃是一个宗族的宪章，那么，一座祠堂，又当是家族的什么？祠堂又叫祖祠，是祭祀祖先的地方，当是一个宗姓的圣地，慎终追远与光宗耀祖，自是不可分割的。前者是要记住先祖的恩泽，后者则是教后人建功立业，不负先人嘱托。

族谱，综文献、溯源流、知根本、辨主支、明世系、秩昭穆、述宗风、敦亲情、扬先德、志现状——这些，均可在祠堂里得到弘扬，一个宗族，每到重大时刻，是必于祖祠内共商大计，其凝聚力显而易见。

族谱，更能振骖靡、匡淋漓、历人心、禅世道、隆郡望、景名贤、振家声、启后昆、轨正史、开新纪——同样，这一切，均能在祠堂里实现。一个宗族，不仅恪守过去，更要开创未来，凭此，一部族谱，便是一个无声的号召，一座祖祠，更是先人登高一呼的所在。

无论族谱本身历尽多少沧桑，也无论祠堂、宗庙的形制有过怎样的演变，更无论中国历史上，先秦两汉，如何讲“以孝治国”，遍寻孝子以作治国之才，而到了宋明之际，则成了“忠孝不能两全”，尤其是“先尽忠，后尽孝”，一部族谱，也始终是后人心中的圣地。

其实，客家人“不卖祖宗言”，说到底，就是不可抛却祖宗的牌位，通过族谱来传授祖上那无形的“祖宗言”：包括道德训诫、先人

功业、文化传承,种种。

不少族谱,都有如下之序义:

——沧桑之变,迁靡定人,生之聚散无常,吾人不免有因乱而播迁者,地殊事异。他日或出谱牒相印证,庶几离者犹可合,而散者犹可聚……

洗炼的一段话,通过大迁徙之余怎样的悲怆之情,离乱之慨。显然,在这里,族谱成为维系一个家族的有力纽带。

客家后裔,推翻千年帝制的第一人孙中山先生则进一步认为:

《族谱》记述中华民族由宗族的团结,扩展到国家民族的大团结,这是中国人民才有的良好的传统观念,应加以利用。

对于族谱,曾一度有过全盘否定的风潮,认为都是后人假托,不可取信,这种历史虚无主义,也成了“土著说”、“误会说”的依据。这显然不是一种科学的态度,今天,我们对族谱的认识,已经有了理性的依托,这本是一个民族及民系巨大的不可再生的宝贵财富,更是一部活的历史。

我们可以大量引用过去流传下来的族谱上的序言,并从中引出修谱的因由,传承与意义。诸如“国必有史,家必有谱。……万派归源、千根同本,大小各干升降同苗,以良谱也。”这是讲修谱的历史渊源及谱本身的价值评判;又如:“……辑斯文献所望生生世世,子子孙孙父能慈其子,子能考其父,兄能友其弟,弟能恭其兄,信以处友,忠以事君,谦以接物,上可仰承先志,下垂裕后昆……”这阐释的是族谱本身的教化功能;还有“亲睦九族古有明训,然欲联族谊,不可无族谱。……序昭穆、辨亲疏,使贤智者见之,油然而生其考妣之心,愚不肖者见之,亦秩然知有尊卑之分。”这又是讲的是伦理秩序与家族纽带的作用。

这些,前人已重复太多了,它只是证明,作为中华民族,修谱牒以传后人,是自古以来业已形成的优良传统。而我们在这里要探

讨的是:为什么在南方,客家人的族谱会如此突出,如此繁盛,甚至于如此普遍与完整。

其实,从上述引文中也可以找出答案。

首先,这对于一个大迁徙的民系而言,当他们抛离故土,而惟一留守的,作为安身之命的依据,便是这么一部族谱,这是他们全部的历史记忆,是他们“根”的证明。失去了族谱,连自己从何而来也不可得知,成了无本之木、无源之水,这是怎样一种可怕的境况。所以,族谱,也就成了他们神圣的“祖宗之言”,宁可丧命,也不可丢失之。

族谱,更是他们赖以生存的力量之源。他们在向东南沿海大跨度的漂移之际,历尽风霜雨雪,受尽生离死别,正是种种的艰辛与痛苦,使他们自然地形成,并且更强地维系着这样一种血亲互助、同宗相亲的亲情纽带,并以《族谱》为据,以祖先崇拜来加强族人之间的团结,一致对外。

所以,长期以来,客家人中,大都保持了乡族长老自治,这是比一级政府更有效率的社会组织,更能确保一个宗族的稳定、安宁与发展。更进一步具体化为围楼、土楼,以及围龙屋,保证了“聚族而居”,又保证了层次分明的长幼、尊卑之序。同时,更能以集体身份出现,保持土地、山林、水源等一切赖以生存的资源。

其实,无论是族谱内容本身,还是修族谱的过程,都是一次次对后人进行传统教育、道德教化的努力,不少族谱中,都收有历年制订的家规族约,这些规约,在强调伦理秩序以际,还讲究勤俭持家、敦亲睦邻、戒淫戒盗、不可恃强凌弱等等,客家人崇文尚武,诸如公堂、学田或学谷,亦有记载……的确,每次修谱,都是整个种姓的全员投入,有钱出钱,有力出力,不惜下大功本,包括追踪溯源,跑遍种姓曾经去过的地方,寻找远在外边的支脉后人,把这视为神圣的业迹。

凭此，我们则不难解释，在南方各大民系中，为何客家人最重修族谱，建祠堂——这正与他们“处处无家处处家”的生存状况相联，与他们以郡望矜相关。

因此，一部客家文化史，就不可不把对族谱的运用纳入其中。

一如罗香林在《客家研究导论》中所说的：“客家人士最重视谱牒，所谓‘崇先报本，启裕后昆’，皆以谱牒为委托依据。虽上代亦以迭遭兵燹，文籍荡然，不易稽考；然其人能靠历代口头的传述，其子若孙，于前代源流世次，不致完全忘却。”

尽管有人质疑谱牒的可靠性，的确也有人检索出不少谱牒或“攀龙附凤”，“伪托名人”的流弊，但从整体而言，它的真实性仍是不可否认的。

这里可以分几种情况。

一种是名门望族的族谱，其已无“攀龙附凤”之嫌，且历代修谱，均非常严谨与到位，^①这与中国古人修史的传统相关，正如文天祥在《正气歌》所写：“在齐太史简，在晋董狐笔”，秉笔直出，乃华夏史家最优秀的传统，对这一传统，不应有多少怀疑，所以，属于这部分的族谱，其可信度是相当高的，这事关修谱人的名节。我们目前可以看到的孔子后世的族谱，大都属这一范围，当然还有其他姓氏如此。

另一种，则是族群互动之际，谱牒中可以互为印证的历史印证。例如客家南迁的几个节点：中原、固始、吉州、石城、石壁、上杭、梅州……这是地理上的互证；还有，永嘉之乱、安史之乱、南宋余绪……等等，这也有历史上的互证。当然，这也可能有伪托的，但不少谱牒，彼此间并无联系，连至地域上的距离也很大，也就不存在“串谋”、“伪托”的问题了，其可信度也是相当高的。

① 罗香林：《客家研究导论》，广州蔚兴印刷厂，1933年11月第1版，第41页。

还可以有其他种类,这就不赘述了。

一般认为,宋末之初,是书籍毁灭最多的时候,大多谱牒在此都有个断裂,语焉不详。但明清以降,族谱重修后,其可信度则非常之大了。而客家民系形成于两宋,其形成后的历史,与谱牒相互证,当无可质疑。而形成前的追溯,亦不可一概抹杀,毕竟,不少古籍,也还是在民间保留下来了。这就从时序上,相对保证了客家谱牒的可信性。因此,任何彻底否定谱牒真实性的说法,都是站不住脚的。

而今,作为客家大迁徙一个重要节点之一——上杭瓦子街,已有了一个藏谱上万册的客家族谱馆,相信拜访过那个地方的人,会对这一历史宝藏有更大的信心。

笔者曾介绍母亲一系即郭姓在粤北的家族,在修谱时,到上杭县客家族谱馆进行查核,果然大有收获,不仅该馆存在不少郭姓的族谱,而且,就在上杭瓦子街,就有一个庞大的郭氏宗亲的联谊团体。他们不仅寻到了根、找到了亲人,也对整个家族的迁徙路线与客家人的整体迁徙的关系,有了明确的认识。众多的祖祠楹联、则记录下了这个家族的迁徙历史:

溯汾水源流,历鄞江,迁岩邑、同树连枝,悉本太原世胄。

溯杭川氏族、敦诗礼,肇科名,经武纬文,永绵聚笏家声。

“未有上杭县,先有郭坊村”,可见郭氏家族在对立县的作用与影响,据宋代记录,宋淳化五年(994)上杭升场为县,县治在30年间迁了4个地方,直到宋乾道三年(1167),知县郑稷以“县治四迁屡经残劫、皆由治非其所”。奏请朝廷核准,方于乾道四年(1168)将县治迁到郭坊,从此近千年不易。可见郭氏家族在当地起到的稳定作用。作为当地的望族,不仅人才辈出,而且还繁衍至各地。从全国汇集来的族谱可以看到,郭氏榕园系有迁到江西瑞金、于都、广东大埔、蕉岭,以及广西等地。麦园系,则有江西瑞金、

于都、广东大埔、平远、廉江、翁源、揭阳，广西玉林、阳朔，以及海外多个国家。

客家族谱馆出现在上杭、也许是历史的必然，它位于两大客家省——粤东北与闽西的交界，当年便是客家人南徙的一个重要的节点，所以留下了如此丰厚的谱牒资源。然而，经磨历劫之后，如果没有馆长严雅英的远见，尤其是辛勤运作，这也是难以想象的。她在搜集各种残本中的种种艰辛，非笔墨所能形诸。这也集中体现了此地的深厚的人文历史意识。

因此，在追述客家迁徙史中，我们插入了这么一般关于族谱的文字，一方面，是为了叙述的方便、论证之需要，另一方面，实际上也是表明我们对谱牒的立场。

当然，在对族谱的可信度及作用予以了基本的肯定后，我们在采信族谱之际，也仍然取一郑重的态度。

这便是，对攀附的内容，我们会小心地加以删除。事实上，这方面内容，大都在宋之前，而宋之后，一般族谱都详实可征，也就很少有些弊病。至于宋之前，也就是客家民系形成之前，对这个民系，也就不存在纳名人于名下的问题，因为整个民系还没有发生呢。至于后来成为客属地，其之前已出现的名人，当然不能算在内，这是必须说明的。

对于附会的祖地问题，我们也有所区别，纵然大多数客家姓氏有石壁、瓦子街的记录，但并不等于全部客家人是必都经过这些地方。有的“圣地”，当是具有思想史上的意义，或者只是作为象征而存在，那么，我们也不会放在史实上使用。本来，思想史的脉络，有时未必与具体事实相一致，思想史作为信史，是不可以拘泥于一人一事的，既然是文化史，这些是必须区别对待。不可一概而论。

极而言之，无论是可信度还是真实性的问题、如果站在思想史的高度，也就迎刃而解了，我们并不反对研究者对族谱的事实成份

与虚构成份及错误成份加以鉴别,对各族谱所记录的一切一一进行辨析,与其他族谱、方志,乃至口语相传的内容加以比对,这是很有必要的,需要有人去做、但是、这并不妨碍我们对思想史真实性的确认。首先,是修谱的不同历史时代的主流思潮的影响,而后还有所在地的区域文化的潜意识或集体无意识的作用。所谓“一切历史都是当代史”的著名论断大致也是这么来的,所以我们切切不可让所谓“族谱的真实性”纠缠不休,而看不到其背后的历史、社会、文化以及思想意识。这是谱牒学当前的一大关闸,只有打开这个闸门,学术成果方可奔泻而出。

别说族谱,就是史志又如何呢?不同的视角,就有不同的历史,《三国志》与《三国演义》便是如此,当然,后者是小说,前者是史志,前者当更接近历史真实,可就那么“高保真”么?后人认为,“全部历史都是神话”,也就是说,包含了不少虚构成分。而族谱的根系之连续性,自然较历史演进的连续性,有更多的可信成份,因为其传承的家族后人具有更多的可靠成份。

因此,思想史的考量,社会与历史文化的视野,足以让族谱研究的深度得到充分的发掘,而族谱相互的关联,与史志、传说等的比对,亦同样使族谱研究的广度得到更大的拓展。意识到这些,作为璞玉一般的族谱,方可在敲打之后,闪烁出璀璨的宝玉之光,让人们认识到它无可估量的价值,聆听它时刻诉述的永恒的“祖宗言”。

宏观的历史,总是少不了若干个案的支撑,族谱当属其中一个。其珍贵之处,正在于它的支撑,支撑的力度。

我们相信,一部族谱,所凝聚的历史的力量,是不会被漠视的,未来也一样需要这样的力量。

如前所述,严雅英女士为建立一个客家族谱馆,殚精竭虑,做了一般人难以做到的种种艰辛的工作,使这个馆不仅在闽粤赣客

家大本营颇负盛名,就是在国内外,也耳熟能详,为推动客家学研究,做出了重大的、独特的贡献。而她并不以此为满足,进而又将多年的研究成果,写成这么一部颇有分量的理论专著,在客家学的一个分支上,有所创新,有所开拓,殊为不易。

正是感于严雅英女士这一执着、坚毅的精神,我方欣然命笔,拉拉扯扯写下上边这些话,权当序言与之共勉。

2007年5月

(譚元亨:享受国务院政府特殊津贴有突出贡献专家、华南理工大学客家文化研究所所长、教授。他在审美文化学、建筑美学、文艺美学、传播美学诸方面研究卓有建树,出版文史哲工类专著100余部,学术论文600多篇。)

目 录

一 绪 论	(1)
二 族谱所凸显的客家移民史的节点	(12)
1 移民节点概述	(13)
2 节点中的瓦子街	(20)
3 瓦子街移民考	(22)
三 族谱所展示的闽西客家移民流向	(32)
1 向梅州的迁徙	(54)
2 闽西客家与台湾的关系	(74)
3 “湖广填四川”的移民	(89)
4 向广西的浸润	(108)
5 向赣南的回迁与延伸	(128)
四 研究与开发	(158)
1 客家名人的追溯	(159)
2 族谱与传说的互证:客家妇女调查的发现	(170)
3 客家族谱的梳理	(203)
五 综 论	(247)
参考文献	(257)
后 记	(267)

一 绪 论

族谱是谱学的一个分支,又称谱牒、家谱、宗谱、家乘、世谱、支谱、通谱、总谱等,是记录姓氏繁衍、播迁发展的表谱。据报道,美国犹他州家谱图书馆,是世界上最大和最完整的家谱资料检索中心,在这个中心,收藏中国家谱缩微复制件达3 000多种;上海图书馆则是世界上保存中国家谱(原件)数量最多的图书馆,收藏313个姓氏12 000多种家谱。1993年5月,上杭县图书馆在完成一次台情调查任务时,捕捉住客家族谱在台湾客家人“根”、“祖”、“脉”认同中的凝聚力作用的闪光点,从此与客家族谱结下不解之缘,从而走上了一条征集闽、粤、赣、台、川等客家地区客家族谱文献工作,收藏115个客家姓氏1 600多种家谱,成为闽、粤、赣三省公共图书馆收藏客家族谱之最。

(一)

“客家”源于中原汉民。自西晋以来,因中原战火延绵,居住在中原的汉人为避战乱,经过几次大的南迁,最后聚集在原称为“南蛮”的聚居地——闽(闽西)、粤(粤东)、赣(赣南)边三角区休养生息,并与当地土著融合,不断发展壮大,逐渐形成汉民族的优秀一支——客家。《辞海》“客家”条目载:“相传西晋永嘉年间(4世纪初),黄河流域的一部分汉人,因战乱南徙渡江,至唐末(9世纪末)以及南宋(13世纪末),又大批过江南下至赣闽以及粤东、粤

北等地,被称为‘客家’,以别于当地原来的居民,以后遂相沿而成为当地汉人的自称”。客家学界认为,在闽、粤、赣三省客家大本营地区,客家民系的形成经历了赣南的十月怀胎、闽西的一朝分娩、粤东的发展壮大三个主要阶段。客家作为汉民系中重要的一支,这支民系的形成,早在1933年著名历史学家、客家研究开拓者罗香林先生就在其《客家研究导论》^①一书中,以正史为据作了详细的论述。罗香林先生将中原汉民自西晋南迁至客家民系的形成、发展分为五个时期:第一次东晋“五胡乱华”时期。西晋末年,中原板荡,客家先民从中原出发经河南南阳,进入襄樊,沿汉水入长江迁向湖北、安徽、江苏、浙江一带,“远者已达到赣省中部,其近者则仍淹迹颖,淮,汝,三水之间”^②。这里,偏安江南的东晋王朝,专门设立了侨州、郡、县,以各种优待安置中原移民,“浸至隋唐,休养生息”。本次移民历时170多年,南迁汉民人口达一二百万之众;第二次唐末黄巢事变时期。“安史之乱”使唐朝国势由盛而衰,唐末爆发王仙芝、黄巢领导的农民起义,农民起义大军战火席卷大江南北十数省。“黄巢乱后,朱全忠寻于天祐元年(904年)杀唐昭宗,越二年遂受禅为皇帝,改号曰梁,遂开五代割据纷争的新局”^③。战乱迫始南迁在颖、淮、汝三水间的客家先民,纷纷涌向受武夷山脉天然屏障守护祥和安宁的沃土——闽西、粤东、赣南大三角区休养生息。本次移民运动长达90余年,这些汉人的迁移,“其远者已达循,惠,韶等地,其近者则达福建宁化汀州上杭永定等地,……宋太祖统一中国,结果了五季分争割据的局面,而陆续

① 罗香林:《客家研究导论》,台北:南天书局出版,1933年11月,兴宁初版。

② 同上,第45页。

③ 同上,第45页。

南下的汉族,始得稍为安适”^①。客家先民的第二次移民运动,罗香林先生“是就正史推证出来的第二次迁移的事实”^②,为了论证这一历史,罗香林先生为了论证这一历史事实,用大量“客家人家谱直接的记录”^③来证之,此举开启了将历史文献与民间族谱文献相结合,进行综合考察的先河;第三次为宋朝受金人入侵时期。公元112年金兵攻占北宋都城开封,百万难民随宋高宗南渡在临安(今杭州),并在此建立南宋王朝。元人入侵中原向南进逼,文天祥起兵抗元,闽粤赣客家纷纷从军,战争十分惨烈,义军几乎全军覆没,导致闽粤赣边地区十室九空,人口剧降,引发第三次移民;第四次为明末清初社会动荡;第五次为清同治年间受广东西路事件和太平天国事件影响。

客家民系形成后,经过几百年的休养生息,闽、粤、赣边“这块连成一体”的区域中,不仅居住的几乎都是客家人,而且全世界纯客家县市的90%以上都集中在这里”^④。明中叶以后,由于人口对于土地的压力增加以及商品经济的发展,促使这支民系以闽粤赣为大本营,不断向南方各省及海外,特别是东南亚各国播迁、发展。如今,一亿客家人分布在5大洲70多个国家和地区。

在千年的迁徙过程中,客家民系最重视谱牒的修撰和传承作用。“所谓‘崇先报本,启裕后昆’,皆以谱牒为寄托依据。虽其上代亦以迭遭兵燹,文籍荡然,不易稽考,然以其人能靠历代口头的传述,其子若孙,于前代源流世次不致完全忘却”^⑤,因此稍作安

① 罗香林:《客家研究导论》,台北:南天书局出版,1933年11月,兴宁初版,第50页。

② 同上。

③ 同上。

④ 李逢蕊:《三江文化的时空差异》,香港:国际客家学研讨会,1992-09,第23-26页。

⑤ 罗香林:《客家研究导论》,广州:蔚兴印刷厂,1933,第41页。