

高等教育 的生命线

——高等教育质量的理论与实践问题研究

主编 董泽芳

本书的内容分为理论分析篇、现状研究篇、策略探讨篇三大部分，共十二章，分别从宏观、中观和微观的角度来分析并研究高等教育质量的理论与实践问题。



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

高等教育的生命线

——高等教育质量的理论与实践问题研究

主 编 董泽芳

副 主 编 (以姓氏笔画为序)

李友玉 陈 敏 胥青山

龚祖文 解飞厚

主要参编者 (以姓氏笔画为序)

王 婧 王培根 朱现平

张 朔 娄 星 徐金燕

陶美重 储祖旺

武 汉 大 学 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

高等教育的生命线:高等教育质量的理论与实践问题研究/董泽芳主编. —武汉:武汉大学出版社,2009.6

ISBN 978-7-307-07029-5

I. 高… II. 董… III. 高等教育—教育质量—研究 IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 078265 号

责任编辑:辛 凯 责任校对:王 建 版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷:湖北民政印刷厂

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 31.25 字数: 443 千字

版次: 2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-07029-5/G · 1354 定价: 62.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

编 委 会

主 任 余风盛

副主任 刘献君 董泽芳

委 员 (以姓氏笔画为序)

马必学	孔建益	叶 芑	刘青春	刘献君
刘德富	余风盛	吴崇恕	张安富	张昌民
李友玉	李文鑫	李向农	汪 华	郑年春
姚书振	娄延常	徐 勇	桑建平	郭立峰
顾豪爽	高 翅	董泽芳	雷召海	熊健民

序

沐浴着改革的春风，湖北省高等教育学会已走过了近 30 个春秋。学会秉承党的基本路线，贯彻党和国家的教育方针，本着“百花齐放、百家争鸣”的宗旨和为湖北省高等教育的改革与发展，为建立具有中国特色社会主义高等教育体系作出贡献的目的，开展高等教育理论与实际问题的研究，总结经验，探索规律，积极为教育行政部门提供参谋、咨询，形成了会员单位根据时代精神，围绕高等教育改革发展的热点、难点问题进行学术探讨交流、开展协作研究的优良传统，从而既提高了学术研究水平，又促进了高等教育的改革与发展。

学会的生命在学术，学术的灵魂在创新。学术应反映和表达人们对事物新的探索和新的认识，学术创新应反映时代的要求。改革开放 30 年来，高等教育得到了很大发展，特别是扩招以来，发展尤为迅猛，成就辉煌。大发展的同时也积累了不少问题，其中高等教育的质量问题已引起全社会广为关注。从建设创新型国家和实现人力资源强国的战略需求看，高等教育承担着培养大批拔尖创新人才和数以千万计的高素质专门人才的重要使命，提高高等教育质量已成为当前高等教育发展的中心任务。教育部于 2003 年启动高等教育“质量工程”。2007 年 1 月 22 日，教育部、财政部联合下发文件，决定全面实施“质量工程”。温家宝总理在《百年大计，教育为本》一文中再次要求把“提高高等教育的质量摆在更加突出的位置”。学会必须坚持科学发展观，根据新的形势和任务，认真贯彻落实中央关于提高高等教育质量的要求，努力开展学术创新，为提高高等教育质量献计献策。

以“提高高等教育质量研究”为中心课题开展协作研究、促

进和推广院校研究，是本届理事会经过认真研究确定的两项重点工作。为了促进学术创新，根据学会第六次会员代表大会的精神，学会重组了学术委员会。在学术委员会的领导和学会秘书处的安排下，学术活动非常踊跃，如近年来学会利用年会、暑期学术研讨会、专题学术会议等形式，围绕这两项重点工作，先后举办了 10 余次学术研讨活动；各专业委员会也根据各自的特点开展了许多卓有成效的学术活动，得到了广大会员单位的积极支持和参与，取得了一批有影响的学术成果。

近来，刘献君、董泽芳两位教授领导的学术团队，以科学发展观为指导，坚持理论研究和实证研究与总结改革试验成果并重，宏观、中观、微观研究相结合的原则，对“提高高等教育质量研究”课题研究成果进行梳理、汇总和提炼，形成此书，使本届理事会倍感欣慰。这是本届理事会集体智慧的结晶。本书的问世将对提高高等教育质量，繁荣高等教育研究事业，促进学会的建设与学术进步产生积极的影响。希望学术委员会在此基础上进一步深入研究，并在实践中不断探索，为提高高等教育质量作出新的贡献。

湖北省高等教育学会理事长 余风盛

二〇〇九年春节于武昌

目 录

导言	1
----	---

第一篇 理论分析篇

第一章 高等教育质量概述	13
第一节 质量概念探析	13
第二节 高等教育质量构成与标准	20
第三节 高等教育质量的主要特征	36
第二章 高等教育质量观分析	48
第一节 高等教育质量观的分析视角	48
第二节 高等教育质量观的影响因素	68
第三节 多元的高等教育质量观	76
第三章 科学发展观视域中的高等教育质量	89
第一节 以人为本: 高等教育质量的本质属性	89
第二节 全面协调: 高等教育质量的主要特征	98
第三节 统筹兼顾: 高等教育质量的有效保障	109
第四节 持续发展: 高等教育质量的根本目的	122
第四章 我国高等教育质量观的共性与个性	133
第一节 我国高等教育质量观的共性要求	134
第二节 我国高等教育质量观的个性特色	145
第三节 共性与个性质量观的和谐统一	167

第二篇 现状研究篇

第五章 我国高等教育质量现状研究	175
第一节 高等教育质量提高的背景与举措	175

第二节 我国高等教育质量中存在的主要问题·····	220
第六章 影响高等教育质量的宏观因素分析·····	244
第一节 国际形势对高等教育质量的影响·····	244
第二节 政治因素对高等教育质量的影响·····	253
第三节 社会因素对高等教育质量的影响·····	267
第四节 基础教育对高等教育质量的影响·····	275
第七章 影响高等教育质量的中观因素分析·····	282
第一节 办学理念对高等教育质量的影响·····	282
第二节 高等学校管理对高等教育质量的影响·····	287
第三节 学科建设对高等教育质量的影响·····	296
第八章 影响高等教育质量的微观因素分析·····	305
第一节 教师在提高高等教育质量中的地位与作用·····	305
第二节 学生在提高高等教育质量中的地位和作用·····	312
第三节 教育资源对高等教育质量的影响·····	325

第三篇 策略探讨篇

第九章 提高质量是高等教育的生命线·····	333
第一节 提高质量是时代发展的强烈呼唤·····	333
第二节 提高质量是高校发展的迫切需求·····	343
第三节 提高高等教育质量是一项系统工程·····	355
第十章 提高高等教育质量的宏观对策思考·····	359
第一节 高等教育体制改革的思考·····	359
第二节 创新高等教育制度·····	378
第三节 优化高等教育环境·····	393
第十一章 提高高等教育质量的中观对策思考·····	409
第一节 更新观念是先导·····	409
第二节 加强建设是基础·····	420
第三节 改革教学是关键·····	429
第四节 完善评价与监控体系是保障·····	437
第十二章 提高高等教育质量的微观对策思考·····	449
第一节 提高质量要求高校教师成为创新型教师·····	449

第二节	提高质量要求大学生学会自主学习	464
第三节	提高质量呼唤构建和谐师生关系	473
参考文献		481
后记		485

导 言

在建设创新型国家和实现人力资源强国战略中，高等教育承担着培养大批拔尖创新人才和数以千万计的高素质专门人才的重要使命，提高高等教育质量已成为我国当前高等教育发展的中心任务。教育部于2003年启动高等教育“质量工程”，2007年1月22日，教育部、财政部联合下发文件，决定全面实施“质量工程”，温家宝总理在《百年大计，教育为本》一文中再次明确指出：“从长远看，我们不仅要不断扩大高等教育的规模，满足群众对高等教育的需求，更重要的是要提高高等教育质量，把提高高等教育的质量摆在更加突出的位置。”

提高高等教育质量是时代发展的强烈呼唤。当今正处于国际形势大变动、中国社会大发展的关键时期。从国际上看，科学技术日新月异，知识经济方兴未艾，全球化趋势不断增强，综合国力竞争日趋激烈。面对前所未有的挑战和重大的战略机遇，坚定不移地坚持把教育摆在优先发展的战略地位，实施教育强国战略，是国家意志的体现。从国内来看，不仅提出了全面建设小康社会，建设创新型国家与构建和谐社会发展目标，也提出了科教兴国、可持续发展战略与人力资源强国等发展战略。在建设创新型国家和实现三大战略中，高等教育承担着培养一大批拔尖创新人才和数以千万计的高素质专门人才的重要使命：高素质、创新型领军人才是推动国家发展和社会进步的中坚力量；数以千万计的各行业的服务、管理、技术和工程的骨干，是推动我国经济和社会发展的主要力量。只有全面实施高等教育“质量工程”，才能为国家培养大批厚基础、强能力、高素质、善创新的人才，才能真正提升我国的综合国力和实现国家的战略目标。

提高高等教育质量是实现高等教育协调发展的必然选择。高等教育全面协调发展是落实科学发展观的要求。高等教育全面协调发展和谐发展主要体现在规模、结构、质量与效益的协调发展上，离开了质量片面地追求规模和速度，高等教育即使发展也很难适应社会经济发展需求，办学效益也很难得到保证。近年来，由于连续扩招已使不少高校办学条件全面紧张、教学质量呈下滑之势。同时，因许多高校在发展中定位不当、盲目“攀高”、“趋同”，导致高等教育结构失衡、特色不明，也影响到高校教学的质量提升与效益提高。从协调发展的要求来看，我们不仅要适度扩大高等教育的规模，更重要的是要提高高等教育质量，把提高高等教育的质量摆在更加突出的位置。高等学校改革和发展的目的是多出拔尖人才、一流人才、创新人才。高校办得好坏，不在于规模大小，关键是要办出特色，形成自己的办学理念和风格。要对学科布局、专业设置、教学方法进行改革，引导高等学校适应就业市场和经济社会发展需求，调整专业和课程设置。建立和完善高等教育质量保障体系，推动高校科技创新、学术发展与人才培养紧密结合，为国家培养更多的高质量、多样化的创新型人才。

提高高等教育质量是促进高校自我发展的有效途径。高等教育的质量与学校的发展息息相关，没有质量，学校就根本谈不上发展。为此必须牢固树立“校兴在质量”、“质优在人才”的思想，把提高教育质量、培养优质人才作为高等学校的首要任务。在社会主义市场经济条件下，高校作为面向社会、依法自主办学的法人实体，应当主动适应市场经济规律，以质量求生存，以竞争求发展，努力培养思想好、业务精、能力强、善创新的高素质人才，以满足社会对人才的需求。有了较高的教育质量，高校就能得到社会的较高认可，就可以争取到更多的办学资源。同时，提高高等教育质量的过程，也就是有效开发与合理利用各种教育资源、建设教育教学条件、营造良好教育环境的过程，自然也是促进高校学科建设与环境优化的过程。

提高高等教育质量是促进大学生健康成长的必由之路。育人是一切教育的本质，促进大学生全面发展，使之成为社会主义事业的

建设者和接班人是大学的第一职能。大学处于使学生进入社会的前沿位置，对大学生德、智、体、美的全面发展负有更直接的责任。我国当前的许多大学生实践能力较差、创新人才不足，原因固然是多方面的，但长期以来形成的基础教育重“应试”、大学教育重“灌输”，教学目标偏颇、教学观念落后、教学内容陈旧、教学方法单一，在教学中不能有效激励大学生的参与，使大学生的主动性得不到发挥，创造性思维得不到培养，全面发展受到了一定的抑制，不能不是一个极为重要的原因。提高教学质量就是要全面贯彻党的教育方针，树立正确的人才观、质量观与教学观；营造关心学生学习、关爱学生成长的教学环境；进行课程设置、教学内容与教学方法的改革，增加学生自主学习的时间和空间；激发学生的学习兴趣，拓宽学生的知识视野，完善学生的知识结构，培养学生的人文精神与科学精神以及包括发现问题、分析问题、解决问题等在内的创新能力和包括学习能力、适应能力、协调能力、沟通能力等在内的可持续发展能力，促使他们的知识、能力、心智与品格等都得到全面发展。

提高高等教育质量是办好人民群众满意的高等教育的迫切要求。随着社会的发展与高等教育大众化的进程，人民群众不仅希望获得更多的接受高等教育的机会，也希望获得接受优质高等教育的机会。而社会对优质高等教育的评价，主要不是看办学条件，而在很大程度上是考察通过大学的教学内容、教学方法的变革，进而使大学生的综合素质，尤其是就业能力、创新能力不断提高的实际效果。当今，社会对高等教育的批评、指责，主要集中在大学生的人文精神缺失、创新能力不足、社会适应性下降等方面。因此，更新教学观念，改革教学模式，引导学生自主探究，激励学生的创新学习，不断提高本科教学质量也是改变高等教育的社会形象的需求。

提高高等教育质量必须高度重视本科教育。本科教育阶段是一个人形成世界观、人生观、价值观的重要时期，是奠定知识、能力和品格基础的重要时期，是培养创新人才的关键阶段。对此，美国学者欧内斯特·L. 博耶在《重建本科生教育：美国研究型大学发展蓝图》一文中就提出“本科生教育的生命力影响到所有其他各

层次的高等教育”，“是整个教育过程中一个重要的阶段，对于它之前的中学教育和之后的研究生教育都是至关重要的”。然而，在我国当今一大批新升格的本科院校里，因师资与办学条件所限，教育质量不能不受到一定的影响；在一些倾向于追求成为研究型大学的学校里，本科教育也未受到应有的重视。其实，没有一流的本科教育就不能培养出一流的硕士和博士，也就不能构建一流的高等教育体系。学生只有在本科阶段掌握了宽厚的基础知识，受到了良好的科研训练，具备了很强的学习能力，培养出创新思维，才有可能在以后的学习和研究中脱颖而出，这是教育的一般规律。纵观世界一流大学创新人才辈出，根基就在于注重本科教学。

提高高等教育质量，需要首先分析高等教育与时代要求不相适应的表现及根源。从我国当前的情况看，高等教育与时代要求不相适应的表现甚多。

从宏观层面看：一是价值目标偏颇。如在发展取向上，重规模扩张，轻育人效益，造成数量攀升而质量下滑；在功能取向上，重派生功能，轻育人功能，在派生功能中，重经济功能，轻文化功能，造成功能失调；在经费取向上，重硬件建设，轻软件建设，造成大楼林立但大师稀少，仪器设施先进但育人思想落后；在专业取向上，重技术学科，轻人文学科，造成人文精神失落；在职能取向上，重科研，轻教学，而对科研成果的评价是重指标考核轻积累效应，造成教学环节弱化，泡沫学术泛滥。二是结构比例失衡。重物轻人的取向与急功近利的心态，必然导致盲目攀比办学规模、办学层次、专业类型，进而导致结构失衡；在层次结构上，本科发展过快，专科独立性不强，研究生教育滞后；在类型结构上，民办高教发展先天缺失，后天不足；成人高教发展令人担忧；在区域结构上，东、西部高等教育资源配置极不平衡，中心城市与非中心城市的高校差距越来越大；在形式结构上，非正规与非正式的高等教育发展缓慢。结构失衡是造成高等教育质量难以适应社会的重要原因。三是教育功能失调。首先是外适功能失调。面对科技迅速发展、经济全球化、信息网络化、政治多极化与文化多元化的现代社会，高等教育既应成为社会物质领域的“创造源”、“人才库”与

“孵化器”，也应成为社会精神领域的“思想库”、“评判场”与“导航灯”。但因受传统发展观和功利取向的影响，过分强调了对经济与科技发展的适应，虚化了对政治方向的引导，弱化了对不良文化的批判，忽视了对精神价值的追求，在一定程度上丧失了引领社会进步的功能。其次是个适功能失调。为了培养适应时代要求的一代新人，高等教育负有开发人的潜能、弘扬人的个性、陶冶人的情操、提升人的生命价值等功能，但客观存在的“四重四轻”现象却阻碍了这些功能的释放：在观念上重成才教育，轻成人教育，使许多学生虽有高深知识却没有高尚人格；在内容上重知识灌输，轻心灵塑造，把学生的全面发展降格为片面发展；在活动中重统一要求，轻因材施教，使学生的个性发展受到压抑；在制度上重强制管理，轻自主选择，使学生的主体性发展未得到应有重视。再次是自适功能失调。高等教育发展过多地强调了外部适应而忽视了遵循自身规律，不能很好地处理自身改革、发展与稳定的关系，导致自身发展中诸多失调问题，如重外部调控轻自我调适、重规模扩大轻结构优化、重数量增加轻质量提高等。

从微观的课堂教学层面看，高等教育与时代要求不相适应主要反映在：教学观念陈旧，如重教师传授轻学生研究、重书本学习轻实践操作、重知识积累轻能力提高、重课堂教学轻课外探索等；教学模式落后，表现在信息上的大容量，方法上的满堂灌，互动上的形式化；教学互动缺乏，许多教师以“知识先知者”自居，许多学生则习惯于充当“知识接收器”，缺乏主动探究的精神；教学评价偏颇，如在评价内容上，偏重课本知识，忽视实践能力、创新精神与心理素质等方面的考察；在评价标准上，强调共性忽视个性；在评价方法上，注重笔试忽视多种评价手段的综合运用；在评价主体上，重教师评价轻学生的自评与互评等。这种教学模式在一定程度上压抑了学生的个性发展，阻碍了学生创新思维，扼杀了学生的自主精神。

高等教育质量本身是一个极为复杂的概念，同时受制于主观与客观、宏观与微观等多种因素的影响。因此，提高高等教育质量要充分考虑到质量内涵的复杂性、制约因素的多元性与提高质量的艰

巨性，把它作为一项系统工程，既要在理论上深入探讨，以澄清认识上的误区；又要在策略上精心研究，以取得质量提高的实效。实现这一工程需要群策群力，集思广益，大处着眼，小处着手，把理论研究与改革实验紧密结合。首先要高度重视理论研究。近年来，提高高等教育质量问题可算是高等教育理论界研究讨论的重点与热点，但时至今日对于什么是高等教育质量、衡量高等教育质量的标准为何、科学发展观视域中的高等教育质量观应该怎样，以及我国当前高等教育质量究竟如何等问题的认识，仍然是众说纷纭。理论的模糊必然导致实践的茫然，如果对高等教育质量的理解缺乏一定的共识，对高等教育质量的评价缺乏相应的标准，提高高等教育质量的行动也就成了各行其是。因此理论研究首先要搞清楚什么是高等教育质量，它的概念界定、构成要素、影响因素、主要特征与评价标准是什么？其次需要通过切实有效的实证调查，厘清当前高等教育在质量上究竟存在哪些问题，其原因何在？其三需要针对问题与原因从不同层面、不同视角研究提高质量的对策。更重要的是应该运用研究得到的理论去指导提高高等教育质量的改革实践。

正是基于这一思考，湖北省高等教育学会于2008年10月，组织了华中科技大学、武汉大学、华中师范大学、武汉理工大学、华中农业大学、中国（武汉）地质大学等一批教育部重点大学和湖北大学、武汉科技大学、长江大学、三峡大学、江汉大学、武汉工程大学等省属重点高校、湖北省教育科学研究所的相关学者，以“高等教育质量的理论与实践问题”为题进行协作研究。本书即为此次协作研究的成果。

本课题研究，亦即本书的内容分为三大部分：第一部分为理论分析篇，包括四章：第一章“高等教育质量概述”，主要研究质量的本质属性，高等教育质量的概念、构成要素、层次标准与主要特征。第二章“高等教育质量观分析”，一是从历史的视角与学科视角对高等教育质量观演变与发展脉络进行了梳理；二是从社会、学校与家庭三个层面影响高等教育质量的各种因素进行了分析；三是对高等教育质量观的多元性、矛盾性与统一性进行了重点研究。第三章“科学发展观视域中的高等教育质量”，主要从以下四个方面

展开分析：以人为本是高等教育质量的本质属性；全面协调是高等教育质量的主要特征；统筹兼顾是高等教育质量的保障方法；持续发展是高等教育质量的根本宗旨。第四章“我国高等教育质量观的共性与个性”。高等教育大众化条件下质量具有多样性，但并不意味着高等教育质量标准的设定是随意性与盲目性的。该章首先从国家宪法、教育方针、中央文件中概括出对当今大学生的共性要求，阐释了高等教育的共性质质量观；进而从社会经济发展对高等教育人才培养的层次、类型与规格的多样化需求，以及不同层次、不同类型、不同形式的高等学校的不同定位，分析了高等教育的个性质量观；最后总结指出两种质量观的和谐统一是落实科学发展观的必然要求。

第二部分为现状研究篇，包括四章：第五章“我国高等教育质量现状研究”，该章用较为详尽的数据和材料，既总结了1999年以来我国在提高高等教育质量方面的举措与成效，也指出了我国当前高等教育在质量上所存在的主要问题。第六章至第八章分别从宏观、中观、微观三个层面分析高等教育质量的影响因素。第六章是从宏观层面分析国际形势变化、政府行为模式与国家教育立法，以及社会科技、经济、文化与人口等因素对高等教育质量的影响；第七章是从中观层面分析高等学校的办学理念、管理模式、学科与专业建设等因素对高等教育质量的影响；第八章则是从微观层面分析教师的职业道德与教学水平、学生的学习态度与学习方式、教育内容与教育方法等方面对高等教育质量的影响。

第三部分为策略探讨篇，包括四章：第九章“提高质量是高等教育的生命线”，该章论述了提高高等教育质量既是时代发展的强烈呼唤，也是高等学校自身发展的迫切要求；分析了提高高等教育质量的复杂性、长期性与艰巨性。以下三章分别从宏观、中观、微观三个层面探讨提高高等教育质量的对策：第十章是从国家与社会层面，探讨如何通过高等教育体制改革、现代大学制度创新与社会环境优化等来提高高等教育质量；第十一章是从高校层面，探讨如何通过更新教育教学与管理观念、加强学科专业与教师队伍建设、改革教学内容、方法与组织形式等措施来提高高等教育质量；

第十二章是从个体层面，探讨如何促进教师向创新型教师转化、如何培养大学生自主学习与如何构建和谐师生关系等途径来提高高等教育质量。

本书编写中力图体现下列原则：一是坚持以科学发展观和系统论为指导。高等教育质量问题不是一个单纯的教育问题，而是受制于多种因素影响的复杂的社会问题，只有把它放到复杂的社会大背景中，综合运用文献梳理、实证调查、多元比较与综合分析等方法，对其进行全方位、大视野、多角度的透视与诊断，才有可能得出正确的结论。二是理论研究和实证研究并重。理论研究首先需要针对当前理论界关于高等教育质量的概念、衡量标准、制约因素，以及高等教育质量观等的种种认识，进行梳理、澄清与辨析。对于高等教育质量的现状，则需要通过有效的实证调查，拿出切实可信的材料来加以说明。三是问题研究与总结改革试验成果相结合。任何研究都应以问题分析为主，但在注重问题分析的同时，也要求各高校立足本校实际，从不同角度对提高高等教育质量的改革实验成果进行总结，如武汉大学关于“大学生实践能力培养的路径探讨”，华中师范大学关于“重视教学基本建设强化教学质量”的研究，海军工程大学“基于校园网的教学质量评估方案”研究，湖北大学关于“制定大学课程标准”的研究，武汉工业学院关于“坚持教学中心地位构建教管学良性互动机制”的研究，孝感学院关于“提高课堂教学的有效性”研究，武汉科技大学中南分校关于“成功素质教育理念的创新与践行”研究，等等。不少改革实验已取得明显效果，其中一部分被引用于本书中。原计划将这些成果都作为案例附于书后，但因篇幅所限，许多案例只能以另外的专集刊载。四是以本科教育为主，适当兼顾研究生教育与专科教育。在整个教育过程中，本科教育是一个重要的阶段，对于它之前的中学教育和之后的研究生教育都具有至关重要的影响；在整个高等教育系统中，本科教育处于中心地位，本科生教育的生命力可以影响和辐射到高等教育的其他各层次。五是宏观、中观、微观三个层面的研究结合，重在中观，即高等学校层面。尽管各种宏观因素对高等教育质量产生着重要影响，但高等学校作为对本校高等教育活动