

马克思主义 中国化研究

主编

冯文华

薛忠义

苑世强

于霞

第1辑

大连海事大学出版社

◎ 马克思主义 2009

马克思主义中国化研究

（CIP）数据

第1辑

主编 冯文华 薛忠义 苑世强 于霞

ISBN 978-7-263-5313-8
I. 马... II. 冯... III. 马克思主义—中国... IV. D61-23 马克思主义—中国

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第084199号

大连理工大学出版社

地址：大连市港湾街1号 邮编：116026 电话：0411-84728294 传真：0411-84723996

http://www.dlupress.com E-mail: dlupress@dlupress.com

大连理工大学出版社 大连理工大学印刷厂

2009年2月第1版 2009年2月第1次印刷

开本：787mm×1092mm 1/16 印张：20.125

字数：333千字 印数：1-200册

定价：21.00元

大连理工大学出版社

ISBN 978-7-263-5313-8 定价：21.00元

© 冯文华等 2009

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化研究. 第1辑 / 冯文华等 主编.
—大连: 大连海事大学出版社, 2009.5

ISBN 978-7-5632-2313-8

I. 马… II. 冯… III. 马克思主义—发展—中国
—文集 IV. D61-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 084199 号

大连海事大学出版社出版

地址:大连市凌海路1号 邮编:116026 电话:0411-84728394 传真:0411-84727996

<http://www.dmupress.com> E-mail: cbs@dmupress.com

大连天正华延彩色印刷有限公司印装 大连海事大学出版社发行

2009年5月第1版 2009年5月第1次印刷

幅面尺寸:140 mm × 203 mm 印张:9.125

字数:227 千 印数:1~500 册

责任编辑:史洪源 版式设计:海韵

封面设计:王艳 责任校对:高炯

ISBN 978-7-5632-2313-8 定价:21.00 元

主编寄语

进入2009年,迎来了大连海事大学百年华诞。借此之际,向所有关爱和支持我们的各位领导、同仁和朋友们问好!

近年来,学院有了长足的进步,获得了“马克思主义中国化研究”博士点,“马克思主义中国化研究”辽宁省重点培育学科,“马克思主义中国化研究中心”辽宁省人文社科重点研究基地。

所有这一切得益于学校的正确领导,得益于各个方面的支持、鼓励、批评和斧正,当然也得益于我们自身的努力。学科的兴盛,事业的发展,需要干实事。有为才有位,这是我们的基本信条。干实事才有作为,有作为才有位置。现在,平台已经搭建,环境得到改善,需要我们全力以赴,豪情满怀迈向新的征程,以争取更大的成绩。

目 录

马克思主义视阈下哲学的四大理论机制	冯文华(1)
列宁对待唯心主义态度的转变及意义	秦 龙(6)
胡锦涛和谐社会思想理论来源探析	于 霞,于雪芬(12)
浅析社会主义生存发展的真正优势	张俊芳(22)
中国特色社会主义理论体系的研究前沿 (一) 分析	葛 莉,孔朝霞(28)
当代中国马克思主义大众化内涵论析	苑世强,薛忠义(36)
马克思主义中国化的理论前提	孔朝霞,葛 莉(54)
论马克思主义在中国的传播历程	王长寿,孔朝霞(62)
略论以人为本	张志荣,胡晓钟(69)
“八荣八耻”——马克思主义道德的新里程	朱小桦(77)
航海类院校情商培养模式研究	李竖斌(82)
马克思主义政治思想中国化的四次飞跃	吴玉红(90)
论人与自然的多维关系及人的全面发展	王 丹(100)
马克思主义实践观对高校实践教育的启示	郑琳娜(108)
生态马克思主义简析	赵 闯(116)
未来社会将是“本物社会”	王晓娜,朱巧英(124)
执政安全的政治解读	邢文利(131)
江泽民、胡锦涛对当代中国社会分层理论的 贡献	金桂兰,邱丽丽(140)
当代中国阶级概念研究综述	刘海军(150)
试论第二次世界大战后资本主义发展 趋势	董兴亚,王晓娜(162)

以马克思的“拜物”谈网络文学的狂欢性	厉 梅(169)
马克思主义“劳动美学”思想探讨	孙云英(176)
科学发展观与四川汶川抗震救灾	
研究	史春林, 苏 萍, 刘 飞(185)
坚持科学发展观实施大连市社区	
(垃圾分类的思考	史兆光, 林红霞(198)
论中国新中产阶级的现代消费主义精神	田 蕊(207)
马克思主义中国化的逻辑进程: 时代化、哲学化、	
(文化化	崔 巍(215)
农村文化建设与基层政府创新作为	贾凤姿, 刘建涛(222)
浅议毛泽东与孙子兵法	孙 光(231)
马克思主义战争观和方法论在军事领域的	
(生动运用与集中体现	胡立宏(241)
论积极防御	杨大伟(249)
我国发展文化产业的必要性	杨 宏, 谭 博(258)
草原承包经营方式分析	祁 峰, 王方栋(267)
建设我国服务型海关刍议	薛忠义, 包成洲, 刘 舒(274)
后记	(284)
(001) 长 王	
(801) 魏 琳	
(101) 周 斌	
(401) 姜 杰	
(101) 徐文雅	
(041) 邵 斌	
(021) 李 斌	
(501) 魏 琳	

马克思主义视阈下哲学的四大理论机制

冯文华

摘 要:在马克思主义视阈下,我们认为哲学在人们的实践和认识中具有四大理论机制,具体表现为:反思机制,它为其他各种思维形式提供理论根据;概括机制,它是在“最高智慧”层面上,通过原理、范畴和规律,从总体上概括;批判机制,它是以一种批判性态度对时代现实关系做出评价或批判;它还具有超越机制,即对时代现实、现存世界的能动超越。

关键词:哲学;反思机制;概括机制;批判机制;超越机制

谈到哲学,人们都觉得很深奥,很抽象,也很晦涩,不易被人理解和把握。其实,哲学并不神秘,更不是高不可攀、深不可测。它虽远离现实生活,但却根植于现实生活。它在人们的实践和认识活动中,有着特殊的机制,起着特殊的作用。

一、哲学具有反思机制

哲学从产生那天起,就以一种特殊的思想方式,即反思维方式,居于思维阶梯的最高层次,发挥着探求宇宙“最高原理”,为其他各种思维形式提供理论根据,发挥着思想导向的功能和作用。被黑格尔称之为一切哲学家的老师——亚里士多德曾提出,哲学是一种“寻取最高原因的基本原理”的反思学术。黑格尔则进一步发挥说,哲学就是由通过对认识的认识、对思想的思想,即“反思”而构成的。

在哲学史上,历来包括在哲学内容中的,都是其时代带有根本性的重大问题,诸如万物的本原是什么,人的本性是什么,人和他所生活的外界的关系是怎样的,科学知识是怎样构成的,什么是真、善、

美,等等。哲学以这些问题为自己探究的主要论题,这些问题都是具有寻根究底、追本溯源性质,所以哲学被看作是关于人与世界的一种“最高智慧”的反思。

从辩证唯物主义立场上看,反思具有反身思维与反复思维的双重含义,是思维的对象意识和自我意识的辩证统一。哲学的反思机制,通过对自己时代的影响主要体现在两个方面:一方面,从反思的对象意识上看,哲学必须解释时代。任何哲学都是一种解释模式,都要对自己的时代做出本质性的解释,给人们提供哲学意义上的时代图景。真正的哲学只有正确地认识和解释时代现实,才有可能迈向时代精神宫殿的大门。所谓正确地解释时代,就是要揭示这个时代产生和存在的历史逻辑,说明这个时代的基本本质,解开这个时代基本的社会结构,反映这个时代脉搏跳动的主导音符和人民的真实心声,捕捉住这个时代中显露出来的未来发展端倪,也就是合实情和合规律地、实事求是地理解和说明这个时代的现实。另一方面,从反思的主体上看,哲学必须反思自身。哲学是时代的反映,这就决定了真正的哲学,必须从时代基本矛盾提出的重大理论问题出发,根据时代的新发展,进行自我反思和扬弃,把已经创立的哲学中与现实密切相关的理论突出出来,形成新的研究课题;必须依据时代的新发展,重新认识和梳理哲学史,揭示哲学史研究的当代意义;必须依据时代的新发展,重新审视哲学史,考核和检验已经创立的哲学理论,修正某些不正确或确实已过时的思想,不断地反思和超越,为哲学意义上的时代图景增添新内容。回顾哲学史,只有马克思主义哲学才是自觉地意识和贯穿着反思原则的哲学。我们知道,马克思恩格斯在创立新哲学的过程中,为了适应正在兴起的国际共产主义运动的哲学需要,特别注重开垦历史观这块唯物主义的“处女地”和“修好唯物主义这所建筑的上层”,于是把西方哲学史上各种哲学中关于历史观的合理思想析取出来,并加以“清洗”、“拯救”和“扬弃”,创立了唯物主义的歷史观,完成了第一个伟大的发现。

二、哲学具有概括机制

与一切具体科学不同,哲学是以自然、社会、思维为对象,统摄一切学科领域,对人类业已取得的全部知识成果进行分析、整合,概括出超越一切具体科学的关于人与世界的普遍本质和规律的结论。概括是哲学的重要机制。诚然,任何知识体系都不同程度地包含着某种概括,都要以规律、原理、范畴等逻辑形式概括反映现实。但与其他知识体系的概括不同,哲学是在“最高智慧”的层面上,通过原理、范畴和规律,从总体上概括,并且它不只是消极被动的概括,而总是随着思考对象的变化而进一步的概括,达到更深入思考对象本质的、更具有普遍意义的把握。通常一般知识体系所做概括的终点,又恰是哲学体系继续概括的起点。思维对象无限的延伸,哲学将无穷无尽地进行新概括。哲学不但是时代精神的概括,为时代提供世界观,而且又是一定时代特殊思维方式的概括,为时代提供一般思维的原则和方法。每一时代都有其特有的理论观点和思维方式。与封建制度相适应的是人有差等的等级观念和权威原理,与资本主义时代相适应的则是以个人为中心的绝对自由观念和抽象人性原理。哲学是把这些分散的意向、观念和思维方式集中起来加以系统化、理论化,概括升华为一般思维的原则和方法,指导着人们在一定时代用以观察和处理各种关系、矛盾和问题,进而服务于时代、参与历史运动的进程。马克思主义哲学是最具有概括机制的哲学。这一哲学立足于对现实和科学的概括,与纯思辨的哲学思维区别开来。

三、哲学具有批判机制

哲学不是单纯地、刻板地描述时代现实,而是以一种批判性态度对时代现实关系做出评价。马克思当年在批判他那个时代的现实时指出:“对现代国家制度的真正哲学批判,不仅要揭露这种制度中实际存在的矛盾,而且要解释这些矛盾;真正哲学的批判要理解这些矛盾的根源的必要性,从它们的特殊意义上把握它们。”^[1]因此,哲学对时代现实的批判,就是在正确理解、解释和概括时代现实的基础

上,站在是否合乎客观规律、是否有利于人类的生存和发展的立场上,理智地分析时代现实,在指出它们的合理性、必然性的同时,指出它们的局限性、片面性和暂时性,弘扬真、善、美,抑制和揭露假、恶、丑。真正的哲学对时代现实的把握始终是严肃、真诚、可信的理性分析和理性批判。也正因为哲学所具有的这种独特的批判功能,才使其永远站在时代的前沿,敢于反倾向、反潮流,永远保持自身的独立性和革命性。马克思主义哲学是最具有批判性的哲学,它“不崇拜任何东西,按其本质来说,它是批判的和革命的”,因为它“在对现存事物的肯定理解中同时包含对现在事物的否定理解,即对现在事物必然灭亡的理解。”^[2]马克思主义哲学就是在批判中不断地为人们在处理和驾驭自身同外部世界的关系的实践活动和认识活动中构建起合理的世界观、方法论和价值观前提,同时又不断对这些前提进行哲学的自我审视和批判。实现对这些前提的整合和重构。这样就使人们处理和驾驭同外部世界的关系的实践活动和认识活动既具有连续性、规范性,又具有创造性、开拓性。

四、哲学具有超越机制

哲学对时代现实、现在世界的理智的批判,必然导致对时代现实的能动超越。因为理智的批判,是一种理智的怀疑,是一种理智的醒悟,是一种理想的追求,所以理智的批判是实现对时代现实能动超越的基础。只有“在批判旧世界中”,才能“发现新世界”。所谓对时代现实、现存世界的能动超越,就是在正确理解和理智批判时代现实的基础上,对时代现实的积极扬弃,对时代现实的未来命运和发展趋势进行超前把握。这就为追求真、善、美和抑制假、恶、丑的人们,为弘扬真理和正义事业的人们,为维系人类生存和发展的神圣使命而不屈不挠奋斗着的人们,提供了世界观和方法论的指导,从而使哲学真正成为人民内心的活生生的灵魂,成为变革和超越时代现实的精神旗帜。马克思主义哲学作为对于包括人在内的世界的普遍本质和一般规律的自觉认识,作为建立在当代实践和科学发展基础之上的人

类智慧的结晶,当然更具有超越功能。这种哲学理论之所以能够成为人们正确行动的指南,就在于它不仅能够面对现实,还同时超越现实、瞩目未来、建构未来。

任何真正的哲学,都具有反思、概括、批判和超越的机制。这是哲学意义的共性、普遍性。但是,马克思主义哲学,作为科学的世界观和方法论,是反思机制、概括机制、批判机制和超越机制四者高度统一,以整体形式发挥作用的哲学理论。也正因为如此,它才被称得上是“时代精神的精华”,才称得上是自己时代、自己人民的“最精致、最珍贵和看不见的精髓。”^[3]

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯文集(第1卷). 北京:人民出版社,1956,第359页。
- [2] 马克思恩格斯选集(第1卷). 北京:人民出版社,1972,第15页。
- [3] 马克思恩格斯文集(第1卷). 北京:人民出版社,1956,第121页。

列宁对待唯心主义态度的转变及意义

秦 龙

摘 要:如何科学对待和客观评价唯心主义是哲学史上的一个重要问题。列宁对待唯心主义态度的转变以及把唯物主义和唯心主义统一起来考虑,并试图从主客体关系入手对唯物主义和唯心主义加以整合等一系列重要思想为解决上述问题提供了启示。本文试图对列宁对待唯心主义态度的转变过程进行考察,因而具有积极的时代意义。

关键词:列宁;唯心主义;唯物主义

列宁是马克思主义哲学承上启下的伟大学者,他的整个哲学思想有一个发展过程。同样,列宁对待唯心主义的态度也经历了一个变化过程。这种变化过程主要体现在从《唯物主义和经验批判主义——对一种反动哲学的批判》(以下简称《唯批》)到《哲学笔记》的著作当中。

在《唯批》中,列宁对唯心主义的态度主要是否定的。在这部著作中,列宁批判了波格丹诺夫经验论和马赫要素说的主观唯心主义,而马赫的观点又与阿芬那留斯的原则同格相一致。为揭露他们所提出的要素说和原则同格的实质,列宁追溯了经验批判主义的来源,即费希特哲学。费希特提出:“现在你是说自己的话了,说自己的实话和真心话了。切不可超出你自己的范围,切不可超出你能理解(或把握)的东西。你能理解的就是意识和(黑体是哲学家用的)物,物和意识;或者说得更确切些,不是二者中的哪一个,而是那种后来才分解为这二者的东西,那种绝对的主体—客体和客体—主

体。”^[1]列宁在引证之后,明确提出:“这就是经验批判主义的原则同格的全部实质,就是最新实证论对‘素朴实在论’的最新式的保护的全部实质!”这是“从1801年出版的主观唯心主义的古典代表约翰·戈特利布·费希特的著作中引来的。”^[2]在此后,列宁再次提出:“‘经验批判主义哲学和内在论哲学是一致地同意这个观点的’,因为对阿芬那留斯表示热烈赞许的内在论者,恰恰是从主体和客体有‘不可分割的’联系这一思想出发的。”^[3]《唯批》的题目和副标题以及全书内容是以批判马赫主义为核心,而“主体—客体和客体—主体”又是“经验批判主义的原则同格的全部实质”,所以,《唯批》对主体客体相一致理论的批判是确定不疑的,很明显,在这种批判中,实际上暗含着对费希特唯心主义哲学的批评性态度,这是列宁批判马赫主义的一个主要原因,也是列宁哲学思想在形成时期的表现。

后来,列宁在细心研读《关于费尔巴哈的提纲》进而深入理解马克思观点的基础上,思想发生了变化,他明确指出,有这样一种情况,一些自称为社会主义者的人不愿意或不能够细心推敲马克思的《关于费尔巴哈的提纲》,而一些资产阶级著作家、哲学家却抱着十分认真的态度,莱维就是其中一个。列宁曾引证莱维的话说:“马克思认为遗憾的是:唯物主义曾经让唯心主义去评价能动力(即人的实践)的作用。”^[4]“马克思认为,应该把这些能动力从唯心主义手中夺过来,也把它们引入唯物主义的体系,但是,当然必须把唯心主义不能承认的那种实在的和感性的特性给予这些能动力。”^[5]对此,列宁评价道:“他的话在本质上是正确的。”^[6]唯心主义承认主体的能动力,当然也就应该加以肯定,因此列宁提出马克思主义的任务就是要善于汲取和改造他们所获得的成就,善于消灭他们的反动倾向,贯彻自己的路线。不难看出,列宁此时对待唯心主义已经从最初的否定转向了批判的肯定。

与此同时,列宁明确指出恩格斯所提出的哲学基本问题,并把它作为批判马赫主义的有力武器,但列宁在引用中并没有忘记恩格斯

所说的“唯物主义和唯心主义这两个术语只能在回答自然界和精神哪个是本原的这个意义上使用,而不能在别的意义上使用,否则就会造成混乱”^[7]的叮嘱,他明确提出:“物质和意识的对立,也只是在非常有限的范围内才有绝对的意义,在这里,仅仅在承认什么是第一性的和什么是第二性的这个认识论的基本问题的范围内才有绝对的意义。超出这个范围,这种对立无疑是相对的。”^[8]这就是说,物质和意识何者为本原的问题,只有在本体论的这个“非常有限的范围内”才有绝对的意义。它是认识论的基础,对此不能否认,而在认识领域的这个问题上,物质和意识之间则有相对的意义。它们之间互为因果、互为对方存在的条件,否则就谈不上认识。这一思想特别突出地体现在列宁成熟时期的哲学著作——《哲学笔记》中,这是列宁在这一时期从事理论研究所作的读书笔记,其中包括《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》。在摘要中,列宁除了贯彻了辩证法和认识论,还特别对主体和客体、感性和理性、理论和实践等问题作了经典阐述。列宁指出:“第1个前提:善的目的(主观的目的)对现实(‘外部现实’)的关系;第2个前提:外部的手段(工具),客观的东西;第3个前提,即结论:主体和客体的一致,对主观观念的检验,客观真理的标准。”^[9]这里列宁在唯物主义和唯心主义、主体和客体关系问题上已经发生了重大转变。列宁接着引用了黑格尔的观点,进一步指出,科学是圆圈,哲学也是圆圈,但它不可能像纯粹的唯物主义或唯心主义那样,走一条笔直的道路,而是在不同场合、不同对象、不同认识环节上,灵活地运用唯物主义和唯心主义。离开唯物主义,唯心主义是一朵不结果实的花朵,同样,离开唯心主义,唯物主义仍然是一朵不结果实的花朵。这两者都有其得以存在和发展的环节。因此,在引证狄慈根的一段话:“问题不在唯心主义者和唯物主义者之间已经结束的对立,而在于这种对立的更高的统一……”^[10]时,列宁特别予以注意,在下面画了横线,并且在旁边画了4条竖线,对此表示高度注意。列宁这时的思想,与他在《唯批》中引用马克思《关于费尔巴哈的提

纲》的第一条和莱维的观点是一致的,即实践的观点、主体客体相统一的观点,是唯物主义、唯心主义相互交融的基础和前提,否则,它们是不可能统一起来的。这里再次表明,列宁已经对唯心主义的作用进行了积极的评价。

列宁还指出,应该承认“实践=要求(1)和外部现实性(2)”。^[11]而实践标准“可以作主观的解释,也可以作客观的解释。”^[12]其含义已经很明显,在实践哲学中,已经不应该把物质和意识“何者为本原”作为权衡的砝码,而应该以主体和客体作为标准。只有真正阐明主体和客体相互联系的中介环节——实践,才能真正继承和发展马克思主义哲学。列宁进一步认定主体和客体、精神与物质的密切关系,指出,“认识向客体的运动从来只能辩证地进行:为了更准确地前进而后退。相合线和相离线:彼此相接触的圆圈。交错点=人的和人类历史的实践”,^[13]其中所讲的“相合线和相离线”实际上表明列宁已经把唯物主义和唯心主义内在地统一起来。显而易见,列宁在承认唯物主义对人类历史发展巨大作用的同时,不但没有否认反而高度评价了唯心主义的社会历史作用。至此,列宁在唯心主义问题上从最初的否定经过批判的肯定进展到对其积极作用的高度评价,思想倾向和态度发生了重大转变,而这正是列宁思想成熟时期的重要观点。

事实上,在唯物主义发展的同时,唯心主义也在不断充实。发展的基点是哲学史上的二元论。如果把二元论限制在认识领域,也就转化为主体客体理论。因为主体和客体的任何一方,都可以作物质和意识的划分,但物质和意识又以主体和客体联结起来,所以主体、客体是最根本的。如果以主客体为哲学基本问题,就可以消灭主观性的片面性和客观性的片面性。历史已经表明,唯物主义和唯心主义在分化时期各抒己见,互相批判对方的观点,这是哲学斗争的实际情况,可以称之为哲学的实存属性。另外,唯物主义势必看到除了客观和客体作用,还有主观和主体作用,唯心主义也势必看到除了主观

和主体作用,还有客体和客观作用。在这种哲学势态中,双方都要既坚持自己的基本前提,又要对对方的观点进行某种解释和运用。这说明,双方都有向对立面转化、过渡、融合的趋势,可以说是两种观点的潜在属性。有的哲学家看到了不同流派的合理性,感到不能简单地舍弃一方,肯定一方,便试图把这种潜在属性变成实存属性,把不同流派纳入一个统一的哲学体系。但由于历史发展和科学水平所限,往往是把不同流派进行简单相加,这就很难取得不同流派的支持,甚至遭到他们的反对。这就使哲学丧失其内在联系及其独特功能,沿着唯物主义和唯心主义的两极方向发展。然而,历史向人们提出新的召唤,两极对立已经丧失其主导作用,不论是唯物主义还是唯心主义都对人类社会的历史发展发挥着不可替代的作用。因此,全面考察并深刻领悟列宁对待唯心主义态度上的变化特别是他把唯物主义和唯心主义统一起来考虑,并试图从主客体关系入手整合唯物主义和唯心主义等一系列重要思想对我们科学对待和客观评价唯心主义无疑具有积极的时代意义。

参考文献

- [1][2]列宁选集(第2卷).北京:人民出版社,1995,第65页.
- [3]列宁选集(第2卷).北京:人民出版社,1995,第67页.
- [4][5]列宁选集(第2卷).北京:人民出版社,1995,第80页.
- [6]列宁选集(第2卷).北京:人民出版社,1995,第81页.
- [7]马克思恩格斯选集(第4卷).北京:人民出版社,1995,第224-225页.
- [8]列宁选集(第2卷).北京:人民出版社,1995,第108-109页.
- [9]哲学笔记.北京:中共中央党校出版社,1990,第243页.

- [10] 哲学笔记. 北京: 中共中央党校出版社, 1990, 第 461 页.
- [11] 哲学笔记. 北京: 中共中央党校出版社, 1990, 第 239 页.
- [12] 列宁全集(第 18 卷). 北京: 人民出版社, 1988, 第 305 页.
- [13] 哲学笔记. 北京: 中共中央党校出版社, 1990, 第 311 页.