

定都与迁都

兼论中国迁都问题

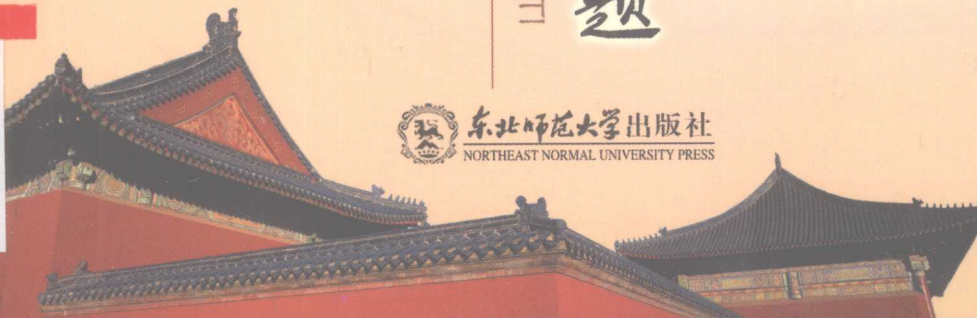
JIANLUN ZHONGGUO QIANDU WENTI

吴殿廷 袁 俊 常 旭◎著

DINGDU YU QIANDU



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



定都与迁都

兼论中国迁都问题

JIANLUN ZHONGGUO QIANDU WENTI

吴殿廷 袁俊 常旭◎著

INGDU YU QIANDU

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

定都与迁都：兼论中国迁都问题/吴殿廷，袁俊，常旭著. —长春：东北师范大学出版社，2008.12
ISBN 978 - 7 - 5602 - 5540 - 8

I. 定… II. ①吴…②袁…③常… III. ①首都—迁移—研究—中国②首都—选址—研究—中国 IV. D621.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 209931 号

☐责任编辑：沙铁成 ☐封面设计：杨 涛

☐责任校对：孙维石 ☐责任印制：张允豪

东北师范大学出版社出版发行

长春市人民大街 5268 号 (邮政编号：130024)

电话：0431-85687213

传真：0431-85691969

网址：<http://www.nenup.com>

电子函件：sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市鸿德印刷有限公司印装

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

幅面尺寸：148mm×210mm 印张：9.125 字数：265 千

定价：16.00 元

序

定都、迁都历来为国之要政，兹事体大，关乎国计民生至巨。历代朝堂上有时就定都、迁都的一系列问题产生激烈的辩论，为此常引发利益争端，甚至会使矛盾激化演变为严重冲突。《尚书·盘庚上》：“胥动以浮言。”这里说的是商王盘庚欲将商朝国都由亳迁至殷，亳都的贵族因为不愿外迁而极言迁都之弊。为阻挠迁都，他们浮言纷纭，煽动群情而致民怨沸腾。盘庚告诫他们：“汝不和吉言于百姓，唯汝自生毒；乃败祸奸宄，以自灾于厥身。”读者一看本书题目，自然会觉得笔者有“浮言以动”之嫌，在现今首都正因为兴办奥运而蒸蒸日上之际提迁都，实在是让人觉得笔者为了哗众取宠而不惜赤膊上阵。笔者一向信奉“君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱”这句话。吾辈久居太平，对于“危”已几忘殆尽，而热情中的冷静理应是社会进步中的雪中之炭。此书的目的亦希冀我们能回归冷静，冷静地思考我们所处的境际。

目 录

引 言	1
第一章 北京历史上作为都城的客观性与合理性	6
第一节 北京的历史溯源	7
第二节 北京历史上作为都城的客观性与合理性分析	16
第二章 中华人民共和国建都北京的历史必然性	28
第一节 解放前夕国内政治形势是定都北京的重要原因	28
第二节 北平的和平解放是定都北京的前提条件	29
第三节 国际安全和国际政治格局是定都北京的重要条件	31
第四节 领导者的政治决策是定都北京的决定性因素	33
第三章 北京作为中国今日之都的诸多弊端	35
第一节 首都城市的主要功能	35
第二节 北京作为今日首都的困难和挑战	39
第四章 迁都的可能性和可行性	57
第一节 迁都历史可行性：中国历史上以迁都作为国家 战略取向	60

第二节 迁都经验可行性：国外迁都成功案例众多	65
第三节 迁都经济可行性：中央可动员的财力较大	75
第四节 迁都操作可行性：中国社会稳定，中央决策能力强	81
第五章 中国新都的方位选择	84
第一节 首都区位类型分析	84
第二节 影响首都区位的主要因子	96
第三节 中国新都的方位选择	125
第六章 中国新都城的位置选择	138
第一节 中国新都选址方案的综合评价	140
第二节 荆宜襄地区作为新都的优势、劣势分析	150
第三节 南襄盆地作为新都的优势、劣势分析	154
第七章 迁都的时机和方式选择	160
第一节 迁都时机的选择	160
第二节 迁都方式的安排	167
第八章 迁都——中部崛起的重要途径	172
第一节 中部崛起需要另辟蹊径	172
第二节 迁都中部对中部经济、社会发展的影响	174
第九章 迁都对中国社会经济发展影响分析	190
第一节 历史上迁都对社会经济发展的影响	190
第二节 迁都南襄盆地对我国经济发展影响分析	198
第十章 昨日之都——迁都后北京经济社会发展方略	205
第一节 北京产业发展的优势和潜力	207
第二节 迁都后北京的经济社会发展方向和目标	216
第十一章 明日之都——中国新都城建设目标和形象设计	229
第一节 中国未来新都建设的目标定位	230
第二节 中国未来新都建设的功能定位	232
第三节 中国未来新都建设的规模定位	234
第四节 中国未来新都建设的形象定位	235

第五节 小结和讨论	237
第十二章 走向新都——中国新首都空间愿景和规划制度设计	240
第一节 放眼世界：诸国新都空间形态历史钩沉	242
第二节 空间塑造：新首都空间和景观规划设计	254
第三节 实现理想：新首都空间管制和规划制度	270
附录 1 近现代以来世界国家迁都情况表	274
附录 2 我国历代都城情况表	277
后 记	280

引言

《论语·为政》：“子曰：为政以德，譬如北辰，居其所而众星共之。”德者，得也，无为也；共者，拱也，顺承也；北辰者，北极也，处天中以正四时也。夫子之意曰为政者，当效法北极，运于中央，临制四乡，自可居中以持要，持简以驭繁，庶几乎直如唐尧虞舜垂衣裳而天下治。北辰之所，天中也，天极也。《说文》：“极，栋也，中也。”

《尚书·洪范》：“皇建其有极。”天道有极，地道、人事亦当有极，邵子所谓“皇极经世”是也。古人认为，理国安邦应取法乎天，“允执其中”，以中道治民，所谓“圣王执两端而用其中于民”是也。中道之天极在乎北辰，然中道之地极如何，中道之人极又如何？能贯通天、地、人三才而立极者，是为王也，亦圣人也。董子《春秋繁露·重政》：“唯圣人能属万物于一而系之元也。元犹原也，其义以随天地终始也。元者，万物之本也。”正夫子所谓“吾道一以贯之”是也。王者，唯有立乎地之中极，法天之中道以治国临民，方可立人极，尽人事。

地道之中极者，正王者所居之地，京师也；人道之中极者，圣王所行之自然无为之道，仁义之教也。故《白虎通·京师》云：“王者京师必择土中何？所以均教道，平往来，使善易以闻，明当惧慎，损于善恶。”中国之由来，亦由乎此也。“帝王所都为中，故曰中国。”《御览》：“王者受命创始，建国立都，必居土中，所以总天地之和，据阴阳之正，均统四方，以制万国也。”居中土，四方入贡道里均。《汉书·娄敬传》：“成王……乃营成周都雒，以为此天下中，诸侯四方纳贡职，道里钧矣。”

《新书·属远》：“古者天子地方千里，中之而为都，输将徭使，其远者不在五百里而至。公侯地百里，中之而为都，输将徭使，其远者不在五十里而至。输将者不苦其劳，徭使者不伤其费。故远人安其居，士民皆欢乐其土，此天下所以能长久也。”此说皆“均道教、平往来、和阴阳”之意也。宜乎三代王者“中道”之要义在乎此也。

及至后世，天下一统，万国合一。中国政治进入新境界，为天下之道、为国之道、为王之道一大变矣，此“中”之要义亦随之一变。往故“均道里”之义于新时政治而言亦非至要，而巩固大中华之一统、有效形成国家之动员为官僚政治之必须。处天下之中者，虽“道里均”，然亦多处四战之地，“有德则易以王，无德则易以亡”。如地方藩王做大而跳梁，帝都极易为其横逆逼供，故汉高祖定都长安，取经济及军事之战略优越。《汉书·娄敬传》载，娄敬曰：“以为此天下中，诸侯四方纳贡职，道里钧矣……凡居此者，欲令务以德致人，不欲阻险，令后世骄奢以虐民也。及周之衰，分而为二，天下莫朝周，周不能制。非德薄，形势弱也。今陛下起丰沛，收卒三千人，以之径往，卷蜀汉，定三秦，与项籍战荥阳，大战七十，小战四十，使天下之民肝脑涂地，父子暴骸中野，不可胜数，哭泣之声不绝，伤夷者未起，而欲比隆成、康之时，臣窃以为不侔矣。且夫秦地被山带河，四塞以为固，卒然有急，百万之众可具。因秦之故，资甚美膏腴之地，此所谓天府。陛下入关而都之，山东虽乱，秦故地可全而有也。夫与人斗，不搯其亢，拊其背，未能全胜。今陛下入关而都，按秦之故，此亦搯天下之亢而拊其背也。”西汉都长安，取其地势之险和物产之饶。比于周都洛阳之“商贾云集，四方辐辏”，长安之特在乎“险”也。《易》曰：“王公设险，以守其国。”正此意也。

西汉定都之取向多为后世朝代都城选择所取法。古来王朝家天下，期望能“子孙帝王万世之业也”，因此政治超稳定结构是中央统治之终极，与此对应的是中央政府能有效控制国家之战略资源。如此，帝都所在及周边之膏腴沃壤当在首要，不宁唯此，国家之存在和长存终由军力做后盾，故还需完成对军事要地的垄断，农业经济与军事要塞须相资以为用，方可保中央运国家天下如身之使臂，臂之使指。崤函之险甲天下，

故君臣固守，进可“左臂据燕、赵之西南，右臂缚楚之鄢、郢，膺击韩、魏，而垂头中国”，退可凭借汉中、巴蜀之饶以生息而窥伺中原。汉、唐之兴在此也。长安虽非地理之中，然其地于政治，于“为政以得”殊为便利，故虽非中土，而其于治道庶几乎“中”矣，此“中”非彼“中”也。孔子之言，于斯为烈也。

汉以前，帝都无非长安、洛阳。长安之重在“险”和“食”，洛阳之重在“文”和“富”，长安之轻在乎因险而转输多费，洛阳之轻在乎因中而藩屏无几，得乎此而失乎彼，西汉是也；长于彼而短于此，东汉是也。唐代兼取两汉定都的经验，国都一正一副，兼取两都之便，军事、经济、文教三得。故三代以后，唯唐为盛，与其立都方略之善亦不无关系。外此，帝都有如建康、汴梁、杭州之朝者，亦多偏畸，非是国祚短暂，两晋、南北朝是也；抑或国力衰微，北宋、南宋是也，皆无足观者。缘乎未能得多方之优势也。

《易》曰：“观国之光，利于宾于王。”汉唐之间，中原大乱，中原王朝南下播迁，北方游牧民族入主中原。因其地、其产、其习、其俗与中原多有不同，故游牧民族政权鲜有不覆者。其值得称道者，如北魏孝文帝元宏，顺应民族融合之潮流，将都城由平城迁于洛阳，积极汉化。因洛阳自古即为华夏声教之源，又经东汉帝都两百年的经营，其华夏风烈自当为四方夷狄所仰慕，其“国之光”自当大有可观，故拓跋氏定都于此，虽有自然气候的因素，亦出于主动向汉族学习，以汉法治汉之虑。然鲜卑本是崛起于塞北之牧族，以马上得天下，入主中原后又视龙兴之地为畏途，弃其地如荒服，待其民如夷狄，终导致六镇暴动，河洛凌夷，北魏残灭。船山曰：“三代以上，华、夷之分在燕山，三代以后在大河，非其地而入之，地之所不宜，天之所不佑，人之所不服也。是故拓跋氏迁于雒，而六镇据其穴以残之，延及于齐、周，而元氏之族赤。守绪迁于蔡，而完颜氏之族歼。耶律亡，而其支庶犹全于漠北。蒙古亡，而其苗裔种姓君长塞外者且数百年。舍其地之所可安，以犯天纪，则未有能延者。”故外族欲主中原，除观国之光外，足兵足食外，还需近靠崛起之地，方可进退自如。鉴于元魏教训，后世都城之选择比于汉唐又需背靠

龙兴之地，外族尤需如此，元、明、清是也。

辽、元、明、清四代皆定都北京，明、清两代尤能长保国运。辽、元、清三朝，皆是外族崛起塞外，入主中原。为免重蹈元魏覆辙，三朝皆定都于农牧交错之中间带，既有利于南下控扼中原，又可北上联结本族；既利于学习汉人，以汉制汉，又能习鞍马骑射，不忘根本。明代前期定都南京，建文时燕王朱棣发靖难之役篡取帝位，迁都北京。考其因，一是北方元蒙残余时常南下牧马，需加强北方防御；二是成祖为燕王时驻地于北京，可谓龙兴之地，其民心之基础在此；三是元代大运河之加强利于南方物资转输至北京；四是北京“幽燕之地，龙盘虎踞，形势雄伟，南控江淮，北连朔漠”，尽得军事地理之优越。运此逻辑，满清入关后都城一仍其旧，继续以北京为首都。其实于明成祖之前，忽必烈将都城由开平迁至北京，也出于军事上抵御阿里不哥、经济上有大运河、文教上靠近金莲川的综合考虑。明、清两代，借助于大运河转输之利，既得如长安之险要和足食，又得如洛阳之文教和富饶，又背靠有潜龙之渊，故明、清两代盛时亦能如盛唐一样，“飞龙在天”，声名远播四海。观乎此，可知北京正属“折数端而得其中”之地，亦正地之中道也。

总括历史，自古至今，首都选取之道渐次完善，决定都城之因素亦渐多，定都因子大致为军事、经济、文化、帝王情感等因素。历代帝王“朕即国家，国家即朕”，家天下之观念要求在定都时须以常保安全为第一，首都安全意味帝业延续。反之，如首都易受外敌威逼，或是地方豪强藩王动辄睚眦孤横逆，如西晋八王之乱、北宋靖康之耻、明英宗土木堡之变等，则王朝帝业极易风雨飘摇，随时有可能被取而代之。故历代首开帝业者，除建制垂统如周王以周公制礼外，且汲汲然加固帝都，以期多重藩屏如汉、唐都长安者，后世承先祖之余烈，如能恪遵列祖之宗法，并坚强帝都之防卫，既可使国祚永续，宗庙血食。仅能如此，虽历史功绩不足，但于保守江山有余。因为，即使有尧之圣，且有不肖子之如丹朱，即便创业垂统者多克敬克俭，德泽弘远，亦不能保后世不骄奢淫逸而失德以破国亡家。故历代先王力戒后世劳民远略如隋炀帝者，谨慎守成于为政最为保险，要实现此目的，除法先王，一遵先王制度约束外，

首都之军事安全尤重，甚至可以说，首都安则天下可保不亡，首都破则天下必亡。故三代以后，首都即成为国家第一军事重镇，首都军事形势之优越实为历代王都选择之至要。在古代冷兵器时代，足兵须资以足食，军事之优越靠地理之险固和粮草之充足以实现，二者相得益彰，中央才得以恩威并用，既可“钦昊天以保民”，又能“陈利兵而谁何”，故国家政权之有效需通过“虎臣、险塞、足食”之综合来实现。《庄子》曰：“得其环中，以应无穷。”此“合”者，“和”也，“中”也。

以上所言都是历史的经验，它在多大程度上影响着后来者，很值得深入研究。如今中国之政治、社会、经济与以前数千年相比可谓天翻地覆，如以前的国家形式是万国并立，后来逐步兼并成大国直到秦统一六国，此后分分合合；政治上由中央天子直接统治王畿、外围由列国自主统治的分散模式到帝王集全国各项权力于一身的集权制；社会的稳定主要靠的是国家封闭、宗法约束和封建礼教，外加所谓天子的刀兵式的威权；经济结构以分散的小农经济为主，国家产业的主体成分为农业，工业几乎无有。凡此种种之“旧”与现今社会之“新”的鲜明对比决定了当今国家首都的功能、选择模式与以往相比有着绝大的不同。

唯物史观认为社会的发展是历史的、辩证的矛盾运动，国家首都的功能和选择必定是建立在以往历史经验的基础上。新的首都是基于对以往经验的扬弃，既承接历史，又面临了新的矛盾，面对矛盾，又创造出新的办法，开辟出新的经验。在新中国的首都——北京身上已经逐渐能看到这个历史运动的轨迹。这其中的矛盾又是什么？经验又如何？问题又该如何解决？

第一章

北京历史上作为都城的 客观性与合理性

首都对于国家的运行和发展起着至关重要的作用。选择合适的首都可以确保国家的长治久安，所以各朝各代的统治者对于都城的选址都十分重视。古都的区位选择是由政治、经济、军事、环境、文化等诸多因素相互作用而定，而各个朝代又有不同的侧重。在八大古都之中，西安、洛阳、南京、北京、开封、郑州和安阳都曾做过全国性政权的国家首都。除了大一统帝国的都城之外，把周边地区的一些地方政权的都城也囊括在内，中国历史上的都城已经有 200 多座。在这 200 多座都城之中，建都时间最长的是西安，其次就是现在的北京。

北京的历史十分悠久，建城史可以追溯到 3000 年以前。在历史上，北京曾作为金、元、明、清四代古都。北京是世界文明古国中唯一保存较为完整的历经 5 个世纪的古都。北京是大气十足的京城，可以说是经过漫长的历史筛选最终确定的首都。有人说，北京是中国无可替代的天然首都。那么，究竟是什么原因使北京成为“山河形胜之地，应运而兴之都”呢？

第一节 北京的历史溯源

一、北京的发展史

北京在历史上有很多称谓，曾被称为燕、蓟、涿郡、幽州、南京、燕京、中都、大都、北平、北京等。下面我们先来追溯一下北京的历史，看看北京究竟是怎样通往首都之路的。

北京是世界上最早步入人类社会的地区之一。大约在公元前70万—20万年^①，北京房山周口店地区就出现了原始人类——“北京人”，这是迄今为止在北京地区发现的最早的猿人。“北京人”的出现拉开了北京地区人类历史的序幕。

经过漫长的发展，原始人类过上了定居的农业生活，畜牧业有了很大的发展，并会烧制使用石器、陶器、青铜器等手工制品。商代北京地区北部为蓟城，南部为古燕国，当时北京地区已经进入奴隶社会，经济有了很大的发展。周朝武王分封蓟和燕，纳入了周朝的体系。约公元前1027年，周封召公于燕，北京出现城池。被誉为“活北京”的历史地理学家侯仁之先生认为，北京地区建城之始在燕和蓟，北京城区建城之始则在蓟，蓟之中心在今宣武区。北京建城已有3040年。^②

春秋战国时期，北京地区是七雄之一的燕国所在地。燕襄王以河为境，以蓟为城。燕国以蓟城为都。燕国都蓟城不仅是当时北方的政治中心，还是北方的经济中心，是春秋战国时期的主要城市之一。

公元前226年，秦灭燕，占蓟城，在蓟城设广阳郡，结束了蓟城长期为地方国家都城时期。秦始皇以首都咸阳为中心，大修驿道，向北直通北京。蓟城虽然从过去燕国的领地中心（即地方的方国都城）转变为

① 北京市社会科学研究所《北京历史纪年》编写组. 北京历史纪年 [M]. 北京：北京出版社，1984.

② 侯仁之. 北京建城记（碑文）[J]. 北京文史，2002（1）.

秦王朝的北方军事重镇和交通枢纽，但仍是北方地区的政治、军事和经济中心。由于匈奴的南侵，秦将原来秦、赵、燕三国修筑的长城进一步整合，形成了对北京乃至全国影响深远的万里长城。

两汉至王莽篡位，共 231 年中，蓟城曾四度设置为王国之都，共计 198 年，四度为郡首府 33 年。可见，西汉一代长期在蓟城设置王国统治，也说明了蓟城历史地位的重要性。^①

三国两晋南北朝后期，北方少数民族统治蓟城，进一步加快了北方各民族之间的融合。隋代京杭大运河的开通以及隋炀帝攻打高丽，军事物资集中于涿郡，使涿郡成为人口仅次于长安和洛阳的城市。唐代改涿郡为幽州，经济进一步得到发展。

五代十国时期，石敬瑭割幽云十六州给契丹，契丹改国号为辽后，改幽州为南京，又称燕京，设析津府，与上京林潢府、东京辽阳府、中京大定府、西京大同府并称为“五京”。“五京”之中，以南京战略地位最为显赫，文化也最为发达。燕京成为辽国重要陪都之一使北京迈出了通往全国国都的具有划时代意义的重要一步。

金、宋联合灭辽后，以淮河为界形成南北对峙的局面。1149 年，海陵王夺帝位，弑君王，引起大臣不满。为巩固地位，金海陵王于 1153 年迁都燕京，改称南京为中都。这时，中都正式成为金国国都，并对中都进行了大规模的扩建和营造。北京成为北方一代王朝的都城，拉开了北京作为一统国家都城的序幕。

1215 年，蒙古军攻占中都。1272 年，元改中都为大都，由上都迁鼎大都。1285 年，元大都城基本建成。元朝的统一结束了唐末以来 300 多年的分裂状态，至此北京由一个地方王朝的国都、统一王朝的北方军事重镇、一朝陪都终于过渡到了统一大帝国的国都。^②从此，北京地区的政治地位大大地提高了。

1368 年，明军攻占大都，改大都为北平府。朱元璋定都应天（今南

① 谭新生，倪杰. 北京通史简编 [M]. 天津：南开大学出版社，2004.

② 陈康. 北京建城三〇四九年了 [J]. 集邮博览，2004（2）.

京),命其第四子燕王朱棣镇守北平(元大都)。朱元璋死后,燕王夺位。1403年,明升北平为北京。1406年,明下诏定都北京。

1644年,清迁都北京,开始了清王朝以北京为都城的长达200多年的统治。清灭亡后,北洋军阀政府曾定都于北京。1949年至今,中华人民共和国定都北京。

二、北京的建都史

自公元前1045年周武王“封召公奭于燕”至今,北京建城已有3000多年,其间亦有850年的建都史。^①

元大都兴建之前,在今莲花池以东亦即北京原始聚落的故址上,发展起来一座壮丽的大城,也就是1153年建成的金中都城。这是北京建都之始。^②

北京考古学会会长齐心也认为金中都为北京建都之始。

其实,在北京地区早就有地方性的国家政权建立国都,如春秋战国时期为燕国国都蓟,十六国时期为前燕国都,辽代的陪都燕京。因为北京是辽国“五京”之一,所以有人称北京为“五朝帝都”(辽、金、元、明、清)。这样算起来,北京地区建都史更长。

(一) 元代建都史

在北京的建都史上,对后世影响最大的属元、明、清三代。1260年,元世祖忽必烈称帝,建都开平,史称上都。1272年,迁都大都,上都则成为每年夏秋季节避暑的行宫。忽必烈之所以迁都大都,有其深刻的文化、政治、军事、经济等原因,试分析如下:

早在1251年忽必烈兄长蒙哥登上蒙古汗位,忽必烈即奉汗兄之命总领漠南军国重事。自此,忽必烈广延四方文学之士,讲论治道,思大有为于天下。史书云:“世祖皇帝始居潜邸,招集天下英俊,访问治道,一时贤士大夫云合辐辏,亡金诸儒学士及一时豪杰知经术者争进讲闻。”总

① 侯仁之,论北京建城之始[J],北京社会科学,1990(3).

② 王浩,试析忽必烈定都大都之原因[J],内蒙古社会科学,1998(4).

领漠南事后，忽必烈在其周围形成一号称“金莲川幕府”（此系忽必烈总领漠南事后的驻牧开府地点）的谋臣侍从集团，其中儒生文学之流多出身汉族，如刘秉忠、姚枢、许衡等皆精于孔孟之道、经济之学。此一汉族文化集团对忽必烈以后缔造元帝国的人生历程影响至深，故忽必烈对汉民族和汉文化的感情较其他蒙古王侯要深厚得多，这也使忽必烈执掌天下后在定都的问题上有接近北方汉文化地区的情感倾向。

忽必烈登帝位之前，政治经历和所建功业一直都在漠南汉族地区。总领漠南事后第二年，忽必烈南平大理；与此同时，任用中原士大夫，以汉法成功治理邢州、河南和关中三地；并在1258年统兵南下伐宋，攻打鄂州，直到为群臣所戴，开平称汗，与阿里不哥天下逐鹿，鏖战秦陇，亲征昔土木，最终收降阿里不哥，无一不是以北方汉族地区力量为依托。考其实，在政治上，忽必烈顺应被征服地区统治政策亟待调整的需要，主动搜罗汉地士大夫和吸收汉文化，尝试以汉法制汉地，“中土诸侯民庶翕然归心”。一如当时谋士廉希宪所言：“殿下收召贤杰，悉从人望，子育黎民，率土归心。今殿下位亲望重，功德兼隆，天意人心，灼然可见。”故可以认为，忽必烈在汉族地区奠定了良好的政治基础。相反，阿里不哥“以众则寡，以地则偏，兵食不足，素无人望”。而且在经济上，自总领漠南事后，忽必烈控制了漠南广阔的农耕区域，“奄有中夏，挟辅辽右、玄兔、乐浪、秽貊、朝鲜，面左燕、云、常、代，控引西夏、秦陇、吐蕃、云南”，“倍半于金源，五倍于契丹”。在与阿里不哥的作战中，从中原汉地征调军需，“经画馈运，相继不绝”。而阿里不哥，“地穷阴寒，草薄土瘠，大抵皆沙石也”。二者相较，忽必烈在经济上占有明显的优势。仅经济上的优劣势权衡，忽必烈要有效统治中国，都应选都在接近中原经济腹地。

1260年，忽必烈北上击败在漠北称汗的阿里不哥，并占领漠北的蒙古京都和林，君临天下。但由于此时各方面的形势或原因，忽必烈不愿意也不可能继续以和林为都城巩固帝业。

自窝阔台汗建都和林以来，和林城内居民的粮食主要依赖汉地，多用大车自南向北转运。忽必烈在位30多年，朝廷经常运送粮食赈济和林