

社會科學小叢書

何炳松 劉秉麟主編

經濟政策學原理

那須皓 著
彭道夫 譯



商務印書館發行

中華民國二十三年八月初版

社會科學
小叢書
經濟政策學原理一冊

每冊定價大洋伍角伍分
外埠酌加運費匯費

版 翻
權 印
所 必
有 究

原 著 者	那 須 皓
譯 述 者	彭 道 夫
主 編 者	何 秉 麟
發 行 人	王 雲 五
印 刷 所	上海河南路商務印書館
發 行 所	上海及各埠商務印書館

(本書校對者徐仲體)

宣會審查證字第一九一號

目次

緒論.....1

經濟政策學上的 Sein 及 Sollen ----- 認識與價值判斷
----- 經濟法則與實施的關係 ----- 一般的原理與第二義派
生原理

第一編 經濟政策學之本質.....9

第一章 經濟政策與社會理想.....9

第一節 文明系統與經濟..... 9

文明系統的意義 ----- 社會進化的概念 ----- 唯物史觀與精
神的創造力 ----- 馬克斯、威伯之說 ----- 格羅茨的提案
----- 經濟也是精神的結晶 ----- (註)關於社會進化的各家
學說

第二節 經濟政策與社會理想.....20

經濟的發達與文明的發達 ----- 文明是一曲和諧的樂曲
----- 經濟政策與人生觀

第三節 經濟政策之於個人主義及集團主義...23

個人主義與集團主義 ----- 并非冰炭不相容的東西 ----- 枯
里氏關於個人的及社會的底二概念的學說 ----- 覽博士的

表現與關係——經濟政策應走的途徑——社會的統制
與個人的自由——拉塞爾氏之說——最大文化價值的創
造

第五章 經濟政策學之諸問題31

第一節 經濟政策學之本質.....31

私經濟與私經濟政策學——經濟學論與經濟政策學——
對於文明系統的解釋，及社會理想，和經濟學原理的原理
之黃金——社會改造運動期待於光的比較期待於熱的為
多

第二節 經濟政策學的指導原理.....37

為經濟政策之基礎的哲學的態度——社會理解的普遍性
——系統不同的經濟政策學的對立——應當研究的諸問
題

第三章 經濟價值文化價值與經濟 政策43

第一節 經濟之本質與經濟價值.....43

經濟之本質——李夫曼氏對於原來經濟學的批評——滿
足與勞苦的計量的比較——經濟行為與遊戲的區別——
效用及勞費的概念——技術的問題與心理的問題——經
濟學非應用心理學——欲望及勞費的進化——經濟價值
與餘利價值——總效用與操作效用——經濟價值與經濟
財——（註）關於經濟的諸點

第二節 經濟財的文化價值和文化的經濟價值……………59

決定經濟價值的二要素——效用概念之中，不加以倫理的批判——文化價值與欲望的性質——經濟財的經濟的文化價值——經濟財兼有其他的文化價值——經濟財的文化的經濟價值——經濟政策學的途徑

第三節 經濟的文化價值與其他文化價值的關係……………66

各種文化價值的併列的立場——左右田博士之說——各種文化價值的數量的比較

第二編 生產政策原理……………73

第一章 生產政策在經濟政策中所占之地位……………73

經濟政策的任務——餘剩效用底分量的品質的進化和他的社會化——經濟政策的分類——經濟價值的生產——各種經濟政策的研究範圍——原來的經濟政策學——生產政策的地位——生產與分配的關係——生產政策原理的任務

第二章 生產的社會的意義及生產政策的分類……………84

第一節 生產的意義及本質……………84

生產的意義——技術的生產——效用的生產——價格的生產——市場的生產——以上諸說的探討——價格的生產論的難點——交換並非生產必須的要件——自然的生產與經濟學上的生產——關於生產定義的我見——對於福田博士之說的批評——潛在效用與現實效用——生產與消費之別——生產財的歸納效用或效因——表示生產各要素間的關係之諸式——餘剩效用生產率與餘剩價值生產率——資本和勞力應當重視那一個？

第二節 生產之對象及生產政策之分類103

生產的對象——物財和勤務——各種的組織關係——生產政策的分類

第三章 經濟財生產之文化的批

判.....108

第一節 財的意義及財與勞動勤務的關係 ...108

財的定義——有疑問的五點——有用性和效用——願望度和效用——自由財是財嗎？——像自然或國家之類是財嗎？——人類的性質能力是財嗎？——勞動或勞力是財嗎？——財和勤務的區別——交換對象物或價值物——權利關係是財嗎？

第二節 經濟財的生產和交換價值及餘剩效

用的關係128

效用的增大——技術的變化與心理的變化——社會的餘剩效用的發生——礦毒與農業——交換價值增大的社會

的意義——生產費內容的分析——限界效用與總效用
——經濟之最高原理是效用

第三節 經濟財的平均效用價值及其文化的

因數139

交換價值與具體的使用價值——平均效用及平均效用價值——平均效用價值因數——效用漸減的法則和總效用的增減——文化因數——經濟財的文化的經濟價值的公式

第四章 限界效用和生產政策的關

係151

第一節 限界效用和關於交換價值構成的理

論及比例率的關係151

握賓唉依瑪的意見——勞動價值說的破綻——單純的限界效用價值說之轉化——使用價值及生產費——限界使用價值——消費財的交換價值——生產財的交換價值——衛薩及鮑埃姆鮑埃爾克之說——生產財的限界效用——甲的消費財的價格由於乙的消費財的限界效用而左右——限界效用價值說須要補正之點——鮑埃姆鮑埃爾克所論的訂正——價值的社會的背景——生產費的研究——貨銀的決定——限界勞動決定點——貨銀與生產物價值的相關關係——捷翁斯之說——地代——差額地代與絕對地代——比例的法則——價值的起源——效用非效用及獨立要素——社會的交換價值與個人的主觀的評

價——安達遜之說——生產條件之惰性——價值與交換
價值——願望度與苦樂之感——價值的主觀性與客觀性
——絕對價格的問題

第二節 限界效用說的批評及貨幣的限界效

用190

限界效用價值說的反對論——勞動價值說——麥司洛及
喀萊因維依帖爾——社會價值說——土方成美博士之說
——效用漸減的法則與時間的制約——效用漸減的法則
與非效用——限界效用說是着重在現實效用上——對於
貨幣也有限界效用嗎？——貨幣的意義——四種效用
——Midas 之說——購買貨幣的財的效用漸減——對於
貧富兩者的一圓錢的效用——看作是無形的權力的貨幣
的效用——作為有收利力的貨幣的效用——雖然是貨幣
亦有效用漸減之事實

第三節 效用漸減法則的展開和限界效用價

值說的補正211

對於限界效用說的疑問——時間的制約及財的單位的規
定和效用漸減的關係——效用不是單純的漸減的時候
——總效用參與價格決定的場合——財的單位之決定
——各種用途別限界效用的比較——各種用途別消費者
餘剩效用的差等——最高限界效用——平均消費者餘剩
效用和需要的彈力性——增加財是滿足欲望的強度——
社會的限界效用與消費者的集團——奢侈品的生產與必
要品的生產——單是偏重貨幣價值者的迷妄

第四節 平均效用價值與生產政策247

平均效用價值測定的問題——來生產額增加的社會的意義——立於私經濟見地的經濟學者的誤謬——或種類的財的最高限界效用和特定財的最高限界效用

第五節 限界效用率均等的法則和生產政策255

麻洽爾氏的消費者餘剩效用說——社會的總餘剩效用——李夫曼的收益說——珂慎與捷翁斯的比較——限界文化的效用率均等的目標

經濟政策學原理

緒 論

當我研究農政學的指導原理的時候，同時，便聯想到經濟政策學的指導原理之缺乏。

無論是計劃着或者實行着的經濟政策，原來都是根據一個目的或理想而確立的，然而，因為主張或實行這個經濟政策的主體的不同，而他所根據的目的或理想，自然也各有差別。

這些主體——國家，公共團體，政黨，特定的社會階級，特定職業的利益代表者，或者國家的聯合等許多的集團，他們在實際上所主張的經濟政策，就是他們的意見的一種表現，而且這些意見都是極其主觀的。

所謂經濟政策學者，乃將過去及現在的各種經濟政

策綜合比較，組織成一具體的知識，貢獻出來，並且在其中尋求一個共同的原理(Kleinwächter, Spann, etc.)^①。並且更進一步而指出經濟政策將來進展的途徑 (Rau, Philippovich, etc.)^②。換句話說，就是研究「事實」(Sein)和進而至於實施(Sollen)。

如果經濟政策學要至於實施的時候，便立刻生出根據如何的理想，而後實施的問題來。其實即使僅僅於敘述或批判事實，亦未必能夠脫出這種困難。

現實的事象，是由無數的因果關係或相關現象的混合而成。在這無數的現象之中，特別把我們感到興味的地方抽出來，而踏進我們研究的第一步去。這和對於歸納的研究，先以演繹為前提的情形相同。

所以，因為我們對於某一問題的注意點或力點的所在如何，於是關於這問題所有的材料的取捨，以及我們對於這問題的批判和結論，也自有許多的不同。

認識和價值判斷，固然可以區別，但是，當着研究社會現象的時候，認識已經在我們的潛在的價值判斷之下存在着，這種情形很多。

其實，即便是事實的研究，而在文化科學上，我們主觀的評價的混入，也是不能免的。

認識對象的存在，既是由於我們的本能的信仰，而這信仰成立承襲的結果，遂成為使我們的生活得到實際的效果的原因，像這樣，那麼事物存在的認識和我們的主觀的評價的關係，便也不難於察知了吧④！何況，不僅是有組織的來敘述事實，而且努力於批評他或在其中發見一個原則呢？

想着使經濟政策學完全離開我們的價值判斷，那只是徒勞無益的事⑤。

在所謂主觀的事實的價值判斷上⑥，給以相當的客觀性，這才是經濟政策學之所以能夠成為科學而存在的原因。

如果不是這樣，那麼我們不過是取掉明晰的科學，而換上一個混沌的見解，只是羅列上許多的事實和意見而已。關於這一點，我們對於解說認識形式的妥當性的康德哲學，感到很大的趣味。

因果律是先以我們的認識的普遍性及必然性為前提

而成立的。同樣，把我們對於某種事物的評價的普遍性及必然性，在某程度上來加以研究，亦未嘗不可的吧？

我們在事實 (Sein) 的研究上，所發見的因果律的原則，以能動的形態，而延長到未來，便是實施 (Sollen)。

我們根據對於水素和酸素的混合物，如果通以電氣，便可以成為水的這個自然法則，便可以進而設定為着要得水，便應當對於酸素和水素的混合物通以電氣的辦法 (實施)。

同樣，在經濟學上的自然科學的法則，例如土地收穫漸減的法則，把他具體化而推究到未來時，很顯然的可以把他作為實施的一個基礎。

然而，經濟學在這自然科學的法則以外，還有一種根據大量觀察的蓋然法 (probability) ——即是，說明由於一事物的變動而生出來的種種原因結果的綜合，在某一社會的環境之下，他會生出約略一定的結果的傾向來的蓋然法。

在社會的情形，雖然經過某一時間，而不生出很大的差異來；或者各種原因結果的綜合的比率，沒有特別的移

動時，這蓋然法可以成爲決定實施的基礎，並且可以貢獻到實際的應用上。

例如，通貨的膨脹，是因爲物價的騰漲，於是從這上面生出：如果想使物價不騰貴，便不可使通貨膨脹；和如果想使物價騰貴，即須使通貨膨脹的兩種辦法來（實施）。

採用其中之一，就是把各種情況加以研究，遂成爲經濟政策學的指導原理。

這指導原理的某一部份，在研究事實時，已經成爲價值判斷的標準，而在有意識或無意識之間表現出來。

只要把這部份的及斷片的標準，給包括集成起來，便可成爲某種普遍妥當性的一般的指導原理；又爲着知道這一般的原理，在某種情況之下，應當怎樣的去適用之故，便須各別的去研究。

像這樣來觀察時，在經濟學上所欲研究的事實和實施，並非是各爲一事，彼此沒有關係的，只是程度之差而已，這兩個同是分析我們的價值判斷的手段，而被意識着的文化價值，則是這兩者的連鎖，這是很顯然的。

『Sollen 的本身就是給予 Sein 以一定的趨向的，

——即使 Sein 成爲可能的並且表現出 Sein 的極限概念的東西』^①。左右田博士的話，確乎是很有意義的。

像這樣，關於經濟政策學的指導原理，——換句話說，使事實成爲實施的原則是什麼東西呢？人們對於蓋然法及自然科學的法則的適用，他的取捨選擇的標準是根據那一點呢？

原來的經濟政策學者關於這一點，差不多都沒有明白的研究和講論過。

因此經濟政策學不能把他每個問題的研究來弄成一貫的理論，以致使人不明他的根據所在，而成爲一種機會主義的學問。同時，每個的研究也缺少深刻和背景。

在學者之中，雖然亦有許多人在無形中以「最大多數的最大幸福」爲第一次（即根本的）的指導原理。然而，不但漠然不可捉摸，而且在分別一般的政策和經濟政策的時候，對於經濟政策的特點，也沒有指示出來，這是很可遺憾的。並且這個原理在用他來批判每個經濟政策時，他的形態更是曖昧不明。

然而，在實際上最重要的是，在批判每個經濟政策

時，這第一次的一般原理便現出第二義派生原理的特種形相來。例如在生產論上，比較以經濟財的生產豐富，爲我們物質幸福的增大的一般論，寧以某種類的經濟財在某條件之下來生產，爲對於我們的幸福幫助極大的具體論爲重要，在這具體論當然應當把經濟財的種類及生產條件來比較研究。這研究的結果，便成爲我所認爲經濟政策學指導原理的重要的內容。

關於這些問題的若干研究，在社會主義的經濟政策學，就是科學的社會主義，是可以看得見的，然而亦還沒有完備。並且把社會主義的根本原理，便作爲經濟政策學的指導原理，也還很有研究的餘地。

依照上面所述的意思，去研究經濟政策學的指導的原理，以及在生產論的方面給以若干具體的研究，是本書所負的使命。著者希望將來在研究生產論時，更加補充，而且把這個研究擴充到分配論及消費論，以完成著者的經濟政策學的體系，這是著者所希望的。

參 考

- ① Fr. v. Kleinwächter, Volkswirtschaftspolitik,

1911, S. 2; O. Spann, Das Gebäude der Gesellschaftslehre, „Zeitschrift der Volkswirtschaft und Sozialpolitik.“ II. Bd., 10-12 Heft, 1923, S. 773.

② K. H. Rau, Politische Oekonomie, II. Bd., 1854, S. 1; E. v. Philippovich, Volkswirtschaftspolitik, 12. Aufl., 1920, S. 8.

③ B. Russell, Problems of Philosophy, 1912. Chaps. I & II; W. James, Pragmatism, 1907, pp. 43-84, esp., p. 58; Ditto, The Meaning of Truth, 1914, pp. 51-101.

④ Conrad-Hesse, Grundriss der Politischen Oekonomie, II. Teil, 9. Aufl., 1922, S. 5.

⑤ 關於價值判斷的主觀客觀的意義，參照下記：

R. Stolzmann, Der Zweck in der Volkswirtschaft, 1909, S. 698-699.

⑥ 參照左右田喜一郎博士著，文化價值與極限概念，281頁，又253—281頁。