

煮酒记



天涯社区煮酒论史

萧让·主编

聚焦历史风云，直面
争议话题。野史正说，揭
秘千古之谜。

煮酒時事

陕
西
人
民
出
版
社

萧让·主编

舊時事



陝西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

旧时事/萧让主编.— 西安：陕西人民出版社，2009

(煮酒记)

ISBN 978-7-224-08768-0

I. 旧… II. 萧… III. 随笔—作品集—中国—当代

IV. I267.1

中国版本图书馆CIP数据核字 (2009) 第 008113号

煮酒记·旧时事

主 编：萧 让

责任编辑：韦禾毅

书籍装帧：哲 峰

出版发行：陕西人民出版社

地 址：西安北大街147号 邮编：710003

制 版：陕西华夏电脑设计制版有限公司

印 刷：陕西航天通力彩印有限责任公司

开 本：787mm×1092mm 16开 16印张 1插页

字 数：251千字

版 次：2009年3月第1版 2009年3月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-224-08768-0

定 价：27.80元

目 录

挣扎还是静待结局：

——后诸葛亮时代的蜀汉政权 虎 公(1)
南北朝纵横谈之刺龙 常山日月(13)
何时甘露偈

——也谈“甘露之变” 陈力舟(37)
偷安岁月 我看青山妩媚(60)
是枭雄还是恶棍？

——魏忠贤的泼皮人生 凌 列(84)
肉眼看不见的历史：城头缘何换王旗 京虎子(124)
华夷之别引纷争，大义觉迷可安身

——清文字狱之曾静、吕留良案 边塞亭栏(135)
“山雨欲来风满楼”

——重温“同文馆之争” 沧浪云(142)
杨乃武与小白菜案 如果石絮(163)
历史悠久的同性恋 招 福(190)
五德玄奇编年史

——中国历代王朝的德性 马伯庸(206)
中国历史上不可理喻的若干片段 阿拉表(240)

挣扎还是静待结局：

——后诸葛亮时代的蜀汉政权

虎 公

后主建兴十二年（234）秋八月，汉丞相诸葛亮病逝于五丈原军中。

至此，统共 120 回的《三国演义》已经写到了第 104 回，后面的文笔就不多了。文学家如此安排当然有他的道理，因为以后的“故事性”确实也就不强了——蜀汉偏僻微弱，政治又不如诸葛亮时期，难以再对天下形势带来太大的悬念，灭亡是早晚的事情。但是从历史的眼光看，为期 40 余年的蜀汉政权刚刚度过了 13 个年头，后面还有近 30 年的路要走。这 30 年的路，整个蜀汉政权是在挣扎与等待的矛盾和痛苦中度过的，细心挖掘和品味，它留给后人的或许要更多，也更为沉重……

诸葛亮留给蜀汉政权的班底

后汉建安时期，辅汉安刘、实现汉王朝第二次中兴，是刘备集团的口号也是他们的梦想。他们离这个梦想最接近的时候是在公元 219 年，即汉献帝建安二十五年夏天，当时的刘备占有川中，关羽镇守荆州，是年又从曹操手里抢占了汉中重地。秋，刘备进位汉中王，大封文武。当时刘备、诸葛亮虎视天下的雄心可谓饱满。但是蜀汉政权的这个繁盛局面却又丧失得太快太悲凉了——

建安二十四年（219）年底，孙权袭杀关羽，取荆州，刘备集团痛失一条臂膀；

章武二年（222），刘备伐蜀，大败于猇亭，次年驾崩于永安。

其实，这时候留给诸葛亮的就只剩下主观努力的空间了，他在《后出师表》中说得很明白：以先帝之明，量臣之才，故知臣伐贼，才弱敌强也。

然不伐贼，王业亦亡。惟坐而待亡，孰与伐之？——蜀汉全盛时期犹难以抗衡实力雄劲的魏国，何况后来的疲敝时期呢？但是，诸葛亮还是对魏保持了战略上的攻势，不管是意图自保还是为了削敌，司马懿“畏蜀如虎”则是《三国志》记载的事实。

刘备去世后，诸葛亮总揽大权，他为这个政权也真做到了“鞠躬尽瘁，死而后已”，公元234年以后的蜀汉政权，可以说是诸葛丞相留给后主的遗产。而此后30年的当权者班底，也都是诸葛丞相悉心选拔和培养起来的。诸葛亮留下的这个班底有如下特征：

1. 消除“不稳定因素”

李严：和诸葛亮同为托孤重臣。但居然写信劝诸葛亮加九锡，晋爵称王，走曹操的路线，遭到诸葛亮严正拒绝；后又在北伐期间“出工不出力”，耍手腕。公元231年，免为庶人；

魏延：受刘备重用的良将，由于与诸葛亮多有不合，加以性情高傲。诸葛亮临死托权于杨仪、姜维，最后由杨仪、王平等人攻杀魏延，灭三族；

杨仪：为丞相长史，有才干，性情褊狭浮躁，公元235年被免废，徙汉嘉郡。退出政治舞台。

2. 留下可靠班底

其实只要看过诸葛亮在《前出师表》里面称赞下属的词语——如“忠志之士”、“良实”、“忠纯”等等，大体就可以知道诸葛亮的用人标准了。的确，诸葛亮也确实为后主留下了这么一批人格上几乎无可挑剔的文武大臣，从以后几十年这些人的表现来看，你不得不佩服诸葛亮的眼光。所以，此后的几十年内，蜀汉是三国中最稳定的一个政权；但是同时，由于用人唯“贤”，不同于曹操的“唯才是举”，也就决定了这批人难以完成什么惊人的业绩了。凡事不能两全，至于得失几何，也真是一笔不好算的账。

3. 后诸葛亮时代的政权设计

废除丞相。诸葛亮是大权独揽的，但他以后的政坛更多的是一个班子的分工与和衷共济——

皇帝：从40年的经历来看，刘禅对政治似乎没多大的兴趣插手，对大臣也算温和宽容，这似乎也不完全是坏事。但皇帝毕竟是最高统治者，也很有点复杂。

侍中：是皇宫中的负责官员；

宦官：后期有专权的倾向。

大将军：主管军国大计。

尚书令：主管政事，是政务主持者。由于蜀汉很大程度上是军事政权，尚书令位在大将军以下。

——此外众多文武职务都是在这个框架的基础上建立的。

蒋琬时期（234—243）：北伐战略转变的努力与失败

按照诸葛亮的嘱托，后主任命蒋琬主持局势近10年，前期，蒋琬在诸葛亮去世的震荡中指挥若定，稳定了蜀汉局势；后期，他试图转变诸葛亮的北伐策略，由于遭到普遍反对而失败，自己也随之病亡。

1. 蒋琬

蒋琬，字公琰，零陵湘乡（今属湖南永州）人。“以州书佐随先主入蜀”，被任命为广都长。刘备到广都视察，发现他居然根本不理事务，经常喝得烂醉，先主大怒，要治他的罪。诸葛亮说：“蒋琬，社稷之器，非百里之才也。其为政以安民为本，不以修饰为先，原主公重加察之。”——后来罗贯中把蒋琬的“光荣事迹”移植到庞统名下了。结果是，刘备虽然看在诸葛亮面上没有整他，还是罢了他的职。但蒋琬成为诸葛亮的心腹，先主去世后，他的官职是火箭一样飞腾的：建兴元年（223），丞相亮开府，辟琬为东曹掾，随即迁为参军；五年（227），诸葛亮进驻汉中，蒋琬与长史张裔统留府事。八年（228），代张裔为长史，并加抚军将军。诸葛亮曾经密表后主：“臣若不幸，后事宜以付琬。”——你办事，我放心！蒋琬最终成功当上了诸葛亮的接班人。

2. 和衷共济阶段

234年，蒋琬被任命为尚书令，不久，又领益州刺史，做了大将军，录尚书事，封安阳亭侯（不久费祎任尚书令，主持政务）。235年，加为大司马。

当时诸葛亮新丧，远近危悚，内外不安。蒋琬作为百官的领袖，表现出

煮酒记

“出类拔萃”的魄力和镇定，上朝的时候在百官面前，“既无戚容，又无喜色，神守举止，有如平日，由是众望渐服”，真有后世王导、谢安的风度和气质。由于他的自信和沉着，蜀汉内部逐渐度过了这个震荡期。期间也有些值得一提的事迹——

比如，东曹掾杨戏是个放旷的家伙，蒋琬和他探讨问题，他居然理都不理，于是有人从中点火：“老大，你的面子往哪儿放啊！”蒋琬只是一笑：“这没什么。大概是杨戏不同意我的看法，如果表示赞同呢觉得虚伪，如果当面反驳呢又觉得我没面子，所以才不说话。杨戏是高人啊！”

还有，督农杨敏背后诋毁蒋琬，说他做事糊涂，赶不上老丞相诸葛亮。有人就打了小报告，蒋琬却说：“我的确不如诸葛丞相，这么说是对的啊。”后来杨敏因事犯罪，众人认为他惨定了，谁知道蒋琬根本没有心存芥蒂，更没有秋后算账的打算。

在国家安全方面，镇北大将军王平坐镇汉中，防御曹魏；车骑将军邓芝坐镇江州（重庆），应对孙吴；安南将军马忠与张嶷则负责南方事务，都是一时优秀的人选。从建兴十二年（234）到延熙元年（238）的四五年间，蜀汉内外稳定，国人似乎也增强了信心。

3. 求变与内部争论时期

公元238年，后主改元延熙，似乎预示着万象更新、雄图再展的意思。果然，据《三国志·后主传》记载，这年冬天，后主命蒋琬出镇汉中，与东吴东西呼应，共同伐魏，言辞壮烈——根据刘禅一贯的习惯，这应该也是蒋琬等人的工作，皇帝做做样子而已。239年，蒋琬加大司马。

在汉中考察了一段时间以后，蒋琬开始深入考虑伐魏的策略问题。他认为，诸葛亮多次出秦川伐魏，但是因为道路艰险，运输困难，每每徒劳无功，应该进行战略的调整了——不如在汉中沿汉江东下，攻取魏兴、上庸。这里曾经是蜀汉的地盘，成功的机会应该比较大。于是制造战船准备行动，但因为得病没有马上实施。

没想到这个计划引起了朝廷内外的激烈争论，大部分人认为，这样做太冒险，一旦不顺利，再逆流回来十分困难，所以不是万全的“长策”，太冒险了！延熙四年（241）10月，后主专程派费祎和姜维到汉中和蒋琬“谘论事计”——其实就是阻止蒋琬的计划，其实也可以看得出费祎是这个计划

的坚决反对者。于是，这个计划就只有胎死腹中了。其原因：第一，这些人都是诸葛亮的部下，自然有诸葛亮的遗风，他生平谨慎，不可冒险的风格自然影响了大部分属下；第二，后诸葛亮时期的蜀汉政权是一个集体负责性质的政权，没有绝对的权威，这种“合议制”的特点是因循和庸俗，是很难通过什么高妙的议论的；第三，众人说得很有道理，即使拿下上庸，因为那里无险可守，早晚还是别人的——关羽守荆州就是例证！

4. 无奈的折中与得病

这场争论几乎持续了两个年头，闹得纷纷扬扬，但是蒋琬似乎也认定了，出兵陇川必然是死路一条。但在所谓“太平盛世”，守旧派往往是胜利的一方。于是，延熙六年（243），蒋琬向后主提出：1. 我在汉中已经六年，身体不好；2. 魏国强大，难以消灭，出兵陇川是正确的，推荐姜维为凉州刺史，经营那里；3. 申请自己回到涪水，那里四通八达，可以接应各路人马——其实就是申请调离的意思了。

这个“折中”的方案其实就是费祎等保守派的胜利，而自己申请回到后方，究竟是赌气的举动还是依然坚持自己的计划，恐怕两个因素都有吧。

243年10月，蒋琬自汉中还，驻扎在涪水。

当年，费祎接替蒋琬的大将军职务。

延熙九年，即公元246年，蒋琬病逝。

费祎时期（243—253）：坚定的守成路线

说起来，诸葛亮以后的三位当政者——蒋琬、费祎、姜维，虽然都是诸葛亮生前信赖的部下，但是他们的执政方针却是各不相同，他们之间的矛盾也就是当时蜀汉政权里面的主要问题了。

现在轮到了费祎，一个坚定但不失优秀的保守主义者。

1. 费祎

费祎，字文伟，江夏鄮（音盲，今属河南罗山）人。和原来的益州牧刘璋还算远亲，因此年轻时候就到了川中游学。先主刘备平定蜀中，费祎就留在这里了。与汝南许叔龙、南郡董允齐名，论者认为费祎最为优秀。刘备

立刘禅为太子，费祎与董允都做了太子舍人，后又升为庶子。后主登基，为黄门侍郎。225年，诸葛亮平定南中归来，大臣们出城数十里逢迎，费祎也不显眼地跟在后面。大家没想到，诸葛亮居然当场让费祎这个年轻干部和自己同坐一车，从此大家才对他另眼看待，他也就成了诸葛亮的心腹。

不久，诸葛亮就命他为昭信校尉，出使东吴。面对孙权和他手下的人才们，费祎除了酒喝高了几回之外，其他方面都出色完成了任务。回来后就提拔为侍中。

诸葛亮北住汉中，奏请费祎为参军。后来当中护军、司马。当时军师魏延与长史杨仪互相憎恶，在一起讨论问题经常吵架，魏延有时候居然拿刀在杨仪头上比划，而杨仪则是委屈得“泣涕横集”。这时候费祎就充当和事老的角色，倒也成功。

234年，诸葛亮去世，费祎为后军师。不久，代蒋琬为尚书令。公元243年，费祎接替蒋琬的大将军职务，开始了自己执政的10年。

2. 对魏的防御态势

诸葛亮去世时，司马懿曾经想大举攻打蜀汉，没有获准，以后的一段时间，魏国给蜀汉的压力并不巨大。237年，辽东公孙渊叛魏，司马懿用了将近两年时间才平定；239年，魏明帝死，司马懿不久被解除兵权；直到公元249年，司马懿父子才杀曹爽，夺回魏国大权，但是此后司马与曹氏之间的斗争还是比较激烈。

在这种情况下，费祎的守成政策执行起来就不那么吃力。

延熙七年（244），魏大将军曹爽伐蜀，王平成功退敌，费祎也到了汉中；

延熙十年（247），汶山平康夷反，被姜维讨平；

延熙十一年（248），斾涪陵地区少数民族造反，被车骑将军邓芝讨平；

——以上都是小打小闹，没有什么意义。费祎做了10年太平宰相，不但没什么危机，还颇有些喜事呢：

247年，凉州胡王白虎文、治无戴等率众降汉；

249年，魏国司马懿杀曹爽，魏国右将军夏侯霸来降。

3. 更加关注内部和谐

由于并没有伐魏的强烈愿望，费祎更关注国内的安定与治理，所以也不

像诸葛亮、蒋琬那样，长期驻守在汉中，而是更喜欢呆在成都。即使自身在外，中央一旦有什么重大决策，也往往在外面遥控。

延熙十四年（251）年夏天，费祎在成都，成都的“风水先生”告诉他，成都“无宰相位”，于是，费祎当年冬天就搬到北边的汉寿去办公了——作为一个执政者，这个行为倒是滑稽，也可能另有内因吧。

4. 与姜维的路线之争

与费祎相反，姜维却是个激烈的伐魏主义者，早在蒋琬时期，姜维就多次率偏师伐魏。面对姜维的强烈要求，费祎先是耐心劝导：“吾等不如丞相亦已远矣；丞相犹不能定中夏，况吾等乎！且不如保国治民，敬守社稷，如其功业，以俟能者，无以为希冀侥倖而决成败于一举。若不如志，悔之无及！”这个等于说国家完全没有前途了，姜维当然不能满意。于是，费祎勉强同意姜维出兵，但作为大将军，只给他不足一万的兵力。

247年，姜维出陇西、南安、金城界，与魏大将军郭淮、夏侯霸等战于洮西；

249年，又出西平伐魏，不克。

——费祎算是有了借口：怎么样，不行吧小伙子！

但姜维自然也不会服气，理由再充足不过了。

5. 意外的死亡

费祎是个好的执政者，团结干部，性情温和，本来应该是个长寿的长者，但是他身上的两个特征导致了他意外的死亡：

一是“博爱”，对什么人都信任和推诚，即使对于刚投降过来的人也不加防范，安全意识不强。张嶷将军就劝过他：“东汉的大将昔岑彭、来歙，都是被刺客杀害的，您这么位尊权重，应该保持点警惕啊。”

二是好酒。前面说过，年轻时候出使东吴他就喝高过，这个习惯实在是太顽固了。

果然延熙十六年新春，费祎与群僚聚会饮酒，费祎大醉，被魏国诈降的刺客郭循手刃而死，可惜了一代太平宰相。

姜维时期（253—263）：兵力的损耗和内政的腐化

费祎一死，再没有人可以阻止姜维伐魏的雄心了。然而当时魏国的司马

煮酒記

氏已经牢牢掌握了政权，内部趋于稳定，因而他连年大举出兵，基本没占到什么便宜，反而损耗了蜀汉原来就很薄弱的兵力。更可怕的是，蜀汉朝廷内部也日益腐化——整个蜀汉政权已经走到了全面崩溃的边缘。

1. 姜维

姜维，字伯约，天水冀（今属甘肃甘谷）人。建兴六年（228）诸葛亮北伐，姜维投汉。被诸葛亮任命为仓曹掾，封奉义将军，当阳亭侯——当时的姜维还只有 27 岁，可见诸葛亮对他的器重。诸葛亮对姜维的评价是：“姜伯约忠勤时事，思虑精密……其人，凉州上士也。”并着力培养，希望自己军事上的接班人。

234 年诸葛亮死，姜维任右监军辅汉将军，统诸军，并进封平襄侯；

243 年，迁镇西大将军，领凉州刺史；

247 年，迁卫将军，与大将军费祎共同主持尚书事务；

253 年，费祎被害，254 年后主命他“督中外军事”，开始执政。

2. 连续伐魏，徒耗实力

姜维的战略指导思想是：利用自己熟悉“西方风俗”的优势和自己的军事才能，拉拢羌、胡等少数民族武装为帮助，抢夺魏国自陇以西的疆土。应该说这个目标并不过分，而且姜维也确实是一位优秀的将领。但是这样的目标连年出兵还不能实现，说明以蜀汉的实力根本不能与魏国相抗衡；另外，和姜维对垒的是一代名将邓艾，也算他运气不好。

延熙十六年（253）夏，姜维率数万人出石营，经董亭，围南安，最后粮尽退还；

254 年，姜维复出陇西，魏国守狄道长李简举城投降。进围襄武，斩杀魏将徐质，魏军败退。姜维乘胜，多所降下，掳河间、狄道、临洮三县居民而还。——这可以说是胜利，但是最后成了抢占人口，并没有战略上的意义；

255 年，又与车骑将军夏侯霸等出狄道，大破魏雍州刺史王经於洮西，杀死魏军数万人；此时，大将张翼劝姜维适可而止：“可止矣，不宜复进，进或毁此大功！”可惜姜维不能采纳；

256 年春，姜维封大将军，与镇西大将军胡济相约在上邽会合，胡济失约，姜维被魏大将邓艾战败于段谷，星散流离，死者甚众。姜维引咎自降，

为后将军，行大将军事。

257年，魏征东大将军诸葛诞在淮南造反，魏国被迫分关中兵东下。姜维乘虚伐魏，率数万人出骆谷，径至沈岭。被魏大将军司马望、邓艾阻击。258年，无功而返。回成都，复拜大将军。

后主景耀五年（262），姜维率众出汉、侯和，为邓艾所破，还住沓中——这是他最后一次伐魏了。

3. 防御体系的调整与重大隐患

与诸葛亮伐魏不同，姜维的战略冒失而又冒险。多次伐魏，大大损耗了兵力，姜维当然不愿意因此而停止，他又进行了一个更加冒险的举措：调整国家防守体系，从中抽取兵力出击——事实证明，姜维的这项措施不仅没有帮助他取得进攻的胜利，而且蜀国连必要的防守力量也削弱不堪了。

从公元219年刘备攻取汉中，任命魏延为汉中太守，一直到257年将近40年期间，汉中方面一直承受着来自魏国的威胁。蜀汉这个方面的防守策略是“错守诸围”，就是在各个路口建成许多个“围”——即简易的小城，派兵随时把手，使敌人无法进入国土。

257年姜维伐魏失败，深感实力不足，于是向后主建议：“错守诸围”这种方法虽然保险，并合乎周易的“重门”之义，但是只能防御敌人，不利于攻击敌人，因此只有支出没有收益。不如减少各个“围”的兵力，如果知道敌人来了，“围”里的部队就退到汉、乐两座城里防守。只保守重要的关隘，蜀中的道路险阻，野外又没有粮食，敌人不能持久，必然疲劳，再由游击军骚扰他们。等敌人退兵的时候，各个城里面的士兵再一起出来追击，一定可以大胜！姜维还把这个方案美其名曰“殄敌之术”，其实是一种门户大开，极其冒险的部署。

也只有经过这样的“改革”，姜维才能抽调力量进行最后一次的北伐，但是，262年失败后，他也就再没有主动出击的能力了。一年以后，蜀汉便宣告灭亡。而邓艾灭亡蜀汉，直捣成都的策略，正是利用了姜维这种小路不设防的致命失误！

4. 腐朽到接近崩溃的朝廷

后主刘禅的确是个不太好评价的皇帝。一方面，他相信重臣，放手任用，而且对大臣还是比较宽慈的，诸葛亮去世后也是这样；另外，他似乎对

朝政不怎么感兴趣，不励精图治也不过分胡作非为。但是做皇帝年头多了，享乐的思想和习惯必然滋生，而且身边的小人也会随之而增多。这种趋势一旦到了影响朝政、祸害国家的程度，这个政权就危险了。

“宫中”贤臣和宦官地位的更替，生动地刻画出后主沦落的轨迹——

董允主持宫廷时期。董允原为太子舍人，后主登基，诸葛亮认为他“秉心公亮”，任命为黄门侍郎，后代费祎为侍中。对后主多有规劝。后主成年后逐渐喜欢宦官黄皓，但是董允经常“上则正色匡主，下则数责於皓”。黄皓畏惧，不敢为非。一直到延熙九年（246）董允去世，黄皓的职位不过是一个小小的黄门丞。

腐化时期。253年费祎去世，姜维一心伐魏，朝政开始败坏。到了258年，黄皓终于到了把持朝政的地步。右大将军阎宇与黄皓勾结，阴谋取代姜维大将军的兵权。258年姜维回成都，劝后主杀黄皓，后主说：“皓趋走小臣耳，往董允切齿，吾常恨之，君何足介意?!”——一向温和的刘禅说出这样绵里藏针的话，姜维不由不害怕，于是姜维出镇沓中，实际上是为了避祸，此后，蜀汉朝政更加溃烂。

但是，蜀汉朝廷里的气氛最终也没走到恐怖和血腥的地步，如投降派谯周、忠贞的郤正，都在朝廷有容身之地，这与后主的性情应该说是很有关系的。

公元263年：迅速和传奇的败亡

这一年，蜀汉在魏国的打击下迅速崩溃和灭亡。一切来的这么突然，让人猝不及防，然而一切都那么合情合理，事情发生的一切条件其实都已经具备了，只不过众多当事人的表演精彩而出人意料——因此，《三国演义》的作者对这段奇幻的故事当然也没有放过，浓墨重彩地描了一笔。

1. 荒谬而致命的“失误”

263年的沓中，姜维刚刚从朝廷内部斗争中稳定的心神又重新充满了恐惧：魏国大将钟会正在关中厉兵秣马，看来这次真的要大举入侵了！国家的军事实力姜维最清楚，而朝廷内部的情形更让他充满了危机感。他马上上表给皇帝：请迅速派遣张翼、廖化率领诸军，防守阳安关口、阴平桥头等战略

要地！

然而，“黄皓专权”现在已经再不是一句空话了！得到消息后，黄皓郑重其事地先请教了神灵，当巫师（或者巫婆）告诉他“敌终不自致”的话以后，黄皓建议刘禅别理这个岔，于是，这个十万火急的军情朝廷内外居然都不知道。这个事情如此荒诞，其背后可能是：1. 黄皓还沉醉于和姜维的斗争中，把这个事情当作反对和打击姜维的“人民内部矛盾”了；2. 可能黄皓早已得到魏国的重贿，端待着卖主求荣了。然而刘禅如此糊涂就不可理解了，或许，从当年费祎的迷信行为中可以联想到，费祎作为刘禅少年时候的老师，对他的教育实在是太“到位”了。无论如何，这个致命的错误都大大加速了蜀汉政权的灭亡！

2. 艰难而失败的抵抗

刘禅直到确认“钟会将向骆谷，邓艾将入沓中”的消息，才匆忙派廖化来沓中支援姜维，张翼、董厥等人到阳安关口帮助把守各处要隘。援军到了阴平，又闻知魏将诸葛绪正向建威，又匆忙赶到建威防守。随后，姜维被邓艾所战败，退守阴平。紧接着，边界多个要隘关口失陷，钟会进兵。姜维、廖化、张翼、董厥等人只好合兵一处，退守剑阁，以抵御钟会。钟会无法前进，粮草无多，准备撤兵。

3. 邓艾出奇制胜，后主投降

让人不可预料的是，邓艾从阴平进发，沿着人迹荒芜的景谷道旁进入四川盆地，一下子如神兵天降，并冒死战斗，在绵竹大败诸葛瞻。当时的成都城高粮足，在谯周等人的劝说下，后主居然向处境极其凶险的邓艾孤军投降！

绵竹失败的消息传到姜维军中，当时有传言说后主要固守成都，也有说后主想入东吴避难的，还有传说皇帝要到南中求救的。一时不可分辨，姜维正在思考怎么应对，突然接到皇帝的敕令，要他们投降！将士们无不愤怒，甚至拔刀砍石。但是姜维还是率领部队向钟会投降——因为他正在酝酿一个石破天惊的“复国计划”！

这次邓艾能够奇袭得手，似乎还要得益于几年前姜维废除了“错守诸围”的防御体系。《三国演义》第117回写道：“却说邓艾暗度阴平，引兵行时，又见一个大空寨。左右告曰：闻武侯在日，曾拨一千兵守此险隘，今

蜀主刘禅废之。艾嗟呀不已……”

如果此处真有军营，个人觉得，它更可能是姜维撤除的，因为后主大概不会亲理这样具体的事务。

4. 为蜀汉殉葬的三位名将

“才看西蜀收降将，又见长安动大兵”——当时的军事形势真是诡异而复杂。

先是邓艾居功自傲，暴露出自己的野心，随之，司马昭命钟会往成都治办邓艾，自己也发10万大军到长安，以防意外。钟会本来就有野心，一看司马氏连自己都怀疑了，就想联合姜维反魏，称王于西蜀。而姜维也试图通过钟会的野心实现自己的梦想。

但是，经过一场瞬息万变的演出，姜维、钟会、邓艾三位名将——身死——不是他们谋略不够，大势所趋，人力是无奈的。这三位名将算是不情愿地充当了蜀汉帝国的殉葬者。

这段故事《三国演义》中介绍很详细，与《三国志》也大体符合，这里就不赘述了。

“时势造英雄”，在一个平庸的时代，即使有了英雄的一切内在素质，也是惘然。在蜀汉政权的最后30年中，大家似乎都在默契地等待一个结局的到来，即使有不甘心的挣扎，最后还是难逃宿命。

——这是一个梦想泯灭的时代，一个随波逐流又心安理得的时代，一个在因循中走向宿命的时代，一个如果有英雄，也只允许是失败的无助的英雄的时代。此后，这样的时代还曾经出现过……

南北朝纵横谈之刺龙

常山日月

距今 1600 年前的南北朝时代，是中国的大动乱时代，汉族和胡族的野心家们此起彼伏，大大小小的军阀混战不已，生灵涂炭；南北朝时代，是民族的大融合时代，数十个马背民族，最终都被汉民族同化，不分彼此。这是一个英雄壮士辈出的时代，也是乱臣贼子不绝的时代。无论是天子还是平民，是主动为之抑或身不由己，都卷入这个大时代的洪流中，上演了一幕又一幕悲喜剧，成为后人煮酒饮茶之余的笑料谈资。记得鲁迅先生说过：南北朝的历史，除了资治通鉴节选的部分外，其余只是一部可笑的小说。胡适先生说：历史只是供官家打扮的小姑娘。既是如此，我们且不如拨开历史的迷雾，看看这个小姑娘那部“可笑小说”里所扮演的各个角色吧。

刺龙，龙者，真龙天子也。刺龙，顾名思义，就是刺杀国君天子的大事件。

韩非子说：儒以文乱法，侠以武犯禁。其实游侠和刺客可谓同根而生；只是前者重武，而后者重义罢了。但一字之差，谬以千里。当时的刺客，可谓侠中之大者。为什么大呢，因为所重者义，所谋者大。

战国之世，武士受人恩惠，无不奋不顾身，以死相报。专诸刺吴王，要离刺庆忌，豫让刺赵襄，聂政刺侠累，荆轲刺秦，皆是壮士怒发冲冠之下以一己之力而血流五步，天下缟素；即使一击不中者，那也是名垂后世，在青史上留下浓重的一笔。太史公做史记，专为这些壮士作传，慨叹他们立意矫然，不欺其志，当真是不妄此生了。

无奈在汉朝建立后，政府组织严密，制度正规，国家统治机器大幅度强化，加之汉武帝又罢黜百家，独尊儒术，天下众人迫于生计，渐渐的偃武修文做顺民。别说是血溅宫廷的刺客，就是任情重义的游侠，也失去了自己的