

宋词二十讲

夏承焘 王易等著 彭国忠选编



伟大传统



柳郎中词只合十七八女郎，执红牙板，歌“杨柳岸晓风残月”；（苏）学士词须关西大汉，铜琵琶，铁绰板，唱“大江东去”。

华夏出版社

伟大传统

宋词二十讲

夏承焘 王 易等 著

彭国忠 选编

華夏出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋词二十讲/夏承焘等著；彭国忠选编.一北京：华夏出版社，2009.3
(伟大传统)

ISBN 978-7-5080-5071-3

I . 宋… II . ①夏… ②彭… III . 宋词—文学研究 IV . I207.23

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第173374号



出品策划：

网 址：<http://www.xinhuabookstore.com>

伟大传统：宋词二十讲

著 者：夏承焘 王 易等

选 编 者：彭国忠

责 任 编辑：林媛 韩

本 书 责 编：逸 井

特 约 编辑：王慧川

装 帧 设计：海云书装

封 面 构 图：沈继光

出 版 发 行：华夏出版社

(北京东直门外香河园北里4号 邮编：100028)

总 经 销：四川新华文轩连锁股份有限公司

印 刷：三河市华晨印务有限公司

开 本：16开 787×1092

印 张：21.25

字 数：274千字

版 次：2009年3月北京第1版

印 次：2009年3月北京第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5080-5071-3

定 价：28.00元

本版图书凡印刷装订错误可及时向我社发行部调换

策划者言

“传统”无疑是一个蕴涵着情感力量与神圣感召力的字眼。即使是在我们义无反顾地以加速度的姿态，不计成败地奔向现代、后现代、后后现代、乃至于后后……现代的今天，提及它，依然能够触及灵魂般地打动我们内心深处最为柔软的部分。就像决绝离家出门远行去闯荡天下的浪子，在疲累的途中偶尔歇息之际，或者在一个喧嚣散尽的夜晚蓦然回首时分，尽管触手繁华，远方的诱惑依然精彩，但那一刻他最思念的，却是那个我们由此出发、愈行愈远的家。

自1840年那个转捩的年份以来，中国文化整体上最为突出的表现，就是峻急与悲凉这两种看似相反却适相成的色调。“有以救国保种之心，而循至于一切欲尽变其国种之故常，以谓凡吾国种之所有，皆不足以复存于天地之间者。复因此而对其国种转生不甚爱惜之念，又转而为深恶痛疾之意，而唯求一变故常以为快者。”（钱穆《国学概论》）身处“三千年未有之大变局”中，急迫的救亡与启蒙，使得人们在不断地求变与重建中难以真正安顿自己的身心。而屡次遭遇的挫折，与围绕民族/世界、东方/西方、物质/精神、物/心、器物救国/制度救国/文化救国等多种尖锐的冲突在古今中西十字路口不知何去何从的彷徨求索，又在心底催生起无尽的悲凉，正所谓“悲凉之雾，遍被华林”。生逢斯时斯世，在过去很多年里，国人的求索豁显了许多东西，但也遮蔽、伤害了更多的东西，其中，我们伟大的传统成了受创至为深痛的东西。以至于当我们对传统的评价仍然欲说还休时，传统文化大面积流失却早已凸显为一个严峻的问题。而更为深切的

感受是，简单地抛弃传统的行囊并没有让我们享受到想象中的轻松，反而使“何以安身立命”成为一个焦虑至极的问题。而不知道幸运抑或不幸，到今天，当“国学热”、“读经热”在商业大潮中悄然兴起的时候，“传统”已经成了一处被各种理论、学说、话语、流派与主义包围、冲刷、纠缠与撕扯的中心地带。出于各种复杂化的处理，使得我们逐渐忘记了赖以生存的传统究竟为何物，因此也就不知道要如何面对她。对血液一样流淌在自己身上的东西，我们已经极度陌生，甚至视而不见。

拂开来路上无尽的喧哗与浮躁，站在新时代清明开阔的舞台，当中国的经济建设渐入佳境，进行文化再造，大力推进精神文明建设，以实现中华民族的伟大复兴成为一项艰巨而迫切的任务时，对于传统，我们更需要做的，也许就是在温情与敬意之中“老生常谈”，“接着讲”那些我们习惯于忽略或误读的常识：

——传统不是过时的死的东西，而是永恒的活的东西；现代化并不是反传统，而是传统的自觉更新。甘阳发表于上世纪80年代的《传统、时间性与未来》一文，也许仍有重温的意义。他批评了将传统视为僵死固定的现成之物，将“继承传统成了复制过去，光大传统也无非加大投影”的传统观。他认为，“传统”是流动于过去、现在、未来这整个时间性中的一种过程，而不是在过去就凝结成型的一种实体，因此，传统的真正落脚点恰是在未来而不是在过去；传统乃是尚未被规定的东西，它永远处在制作之中、创造之中，永远向未来敞开著无穷的可能性或说可能世界。因此，“继承发扬”传统就绝不仅仅只是复制过去已经存在的东西，而恰恰是要发前人所未发，想前人所未想，创造出过去从未存在过的东西。

——传统是一种具有极大包容性的存在。“物相杂，故曰文。”传统之所以蕴涵神圣的力量，就在于她的多姿多源而不是定于一尊，就在于她的相互激荡而不是沉寂无声。“其真能于思想上

自成系统，有所创获者，必须一方面吸收输入外来之学说，一方面不忘本来民族之地位。此二种相反而适相成之态度，乃道教之真精神，新儒家之旧途径。”（陈寅恪语）这是哲人的彻悟，也是我们对待传统与新知需要明确的态度。

——传统是需要不断叙述与呵护的。“三代穿衣，五代吃饭。”希尔斯说，从操作意义上来说，延传三代以上的、被人类赋予价值和意义的事物，就可以看做是传统。他同时还强调，对传统而言，“增添是一种最常见的形式”。只有后来者不断为既存的传统增添新的内容和新的典范，传统才更充实、更有价值，才有可能不着痕迹地融入现在，成为活着的传统。从这个意义上我们说，“传统”不是一种神秘的东西，她与我们每一个人、每一次的接续与传承息息相关。余英时曾经总结一代大儒钱穆终生著述目的之所在，就是立志抉发中国历史和文化的主要精神及其现代意义。我们无法企及每一个人都达至这样的文化高度，但出版的使命就是为了实现人们“共同的完善”而尽自己的本分。每一个以出版为志业的人，都应该为疗救这个时代的病症而努力。要勇于担当，并且能够担当。“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平。”——这正是中国文化传统赋予我们的责任。

.....

正是出于上述的理由与信念，我们推出了这套“伟大传统”丛书。

文化建设是一个濡化而非革命的过程。出于平实而非高调的态度，我们以一种整理而非原创的方式来展现我们的“伟大传统”，尤其是将近百年来哲人智者对待传统的诤言慧语重新提出，放在读者诸君面前，以期用心聆听、咀悟与回应。当中国的崛起开始以生产力增长为特征转化为以文化力增长为特征时，出版最重要的任务就是推动中国的文化再造和学术建设。抬头看山，路在脚下。用心梳理、了解与接续传统，是我们需要做的第一步。

我们无法一时全景式地打开中华伟大传统的视窗，但我们希望能够触及其中最为核心的部分、最为精彩的人文风景。因此，在这个丛书之下我们推出了关于儒、道、佛的二十讲；关于中华文化轴心时代的元典精神如《论语》、孟子、孙子等二十讲；关于中华文化精神的代表性风景，如《楚辞》、《诗经》、魏晋人物的二十讲。至于筹划之中的，还包括器物等层面的二十讲。希望能够逐渐让我们的视野开阔起来，层次丰富起来。

庭院深深，我们无法通过有限的“二十讲”尽览伟大传统的幽深风景，但我们希望充当一个尽职合格的导游，由此导引读者走进传统文化的家园，进而自己去寻幽探胜，而不仅仅停留在欣赏传统文化的风景说明书上。

4

.....
漫步在中华历史丰饶的田野，传统文化的巡礼无疑是一种无上的愉悦。心存感恩，此时此刻，我们提醒自己：“慢慢走，欣赏啊！”现代人走得太快了，是会丢失灵魂的。

编者说明

目前的宋词研究已经比较成熟、完备，要想在林立的名家、山积的名作中，选出二十篇文章，代表宋词的研究成果，无疑自寻苦恼。好在本书旨在通过二十篇文章，令人全面了解宋词，了解宋词的基本内容、风格流派、发展变化，及其作为音乐文学的一些特点，不是向世人展示学界的研究成果，这样，就可以适当避免那些为选谁不选谁而带来的麻烦。尽管如此，选的过程仍然有许多顾虑，仍然不断彷徨犹豫。今试将选录的情况陈述如下：

1

一、作者：所选作者，全部限于已经谢世的老一辈学人。时贤（含健在的前修）的任何宏文大作，一概不选。

二、语体：选白话文，不选文言文。因此，一些词学大家如吴梅、刘永济等先生的著作，无法入选。

三、文章性质：选宏观或中观的研究文章，通论词学、专论词人，以及考证性的文章，基本不选。唐圭璋先生的《论词之作法》，实际是从创作的角度，论述宋词的艺术特征和艺术形式，所以选入。

四、文章形式：不选词话。无论是单篇论文，还是节选自著作中的一部分，皆符合文章要求，不是词话式的丛集片断。故如王国维《人间词话》，也只能忍痛割爱。

五、标准：以文为主，不以人为主。故有一人而选两篇者，亦不以为嫌。

六、次序：不以作者年齿、文章发表时间为序，而大体按照先总论两宋词后分论北南，先词的内容、发展演变，后风格流派，后字声调、作法的顺序，进行排列。

彭国忠

2008年8月

目录

一 宋词.....	1
-----------	---

吴世昌

宋词即从唐诗演变而来，所以词也就是宋代的“乐府”：许多宋人的词集即以“乐府”为名，可以证明此点。

词和别的诗体最主要、最显著的不同：

(一) 它的句子长短不齐，所以又称为“长短句”。

(二) 它是配合乐调的歌词，所以又称“乐章”或“乐府”。

1

二 宋词中所表现的一个宋代社会素描.....	16
------------------------	----

薛砺若

在此三百余年中，由鼎盛而暨于式微，由升平而遽遭乱离，由一统而渐成偏安，终至于覆亡，其间承平晏享之乐，异族侵凌之苦，故国河山之恸，中原糜烂之惨，所侵蚀于诗人胸臆，及影响于一般人之生活者，均可由全部宋词中寻其端绪……

三 宋词发展的社会意义.....	34
------------------	----

詹安泰

宋词反映现实的程度既然不够深广，而又有它自己的时代文艺特色，那么，是不是由于它的文艺特色的限制，使得它不可能或者很难能对社会现实做到深广的反映呢？这问题，在今天看来，特别是从毛主席的词看来，答案应该是否定的。

四 宋词发达的因缘..... 50

胡云翼

难道真是“宋之诗才，若天绌之；宋之词才，若天纵之”吗？不然。《人间词话》于此有很透辟的发挥：“盖文体通行既久，染指遂多，自成习套。豪杰之士，亦难于其中自出新意，故遁而作他体，以自解脱。一切文体，所以始盛终衰者，皆由于此。”宋诗之衰也以此，宋词之盛也以此。

五 宋词发展的两条道路..... 54

宛敏灏

北宋柳永、周邦彦等通晓音律，既本古乐以翻新调，又善于创作谐合音谱的歌辞。与此相反的一条道路就是黄庭坚所谓“寓以诗人之句法”，要求“清壮顿挫，能动摇人心”，而把协律放在第二位。这两条道路一直贯穿在词的发展史中并明显影响词的风格。大体说来，重视音乐关系者词多婉约，不受束缚者词多豪放。

六 北宋与南宋词风的一般比较和观察..... 65

薛砺若

“应歌”、“应社”之说，最能说出了两宋词风变易的主要原因。北宋词多半作过即付乐工或妓女以资歌唱，故只求声调之谐美，往往忽于文辞的内容，此即周氏所谓“有无谓之词以应歌”者是也。南宋词（指中末期而言）多系文人一种团体——词社——的聚欢酬唱之作，纯为文人雅士的消遣资料。其下等的作品，仅系一种“应社”的“无谓”的作品了。

七 两宋词风转变论 75
龙榆生

两宋词风转变之由，各有其时代与环境关系，南北宋亦自因时因地，而异其作风。必执南北二期，强为画界，或以豪放、婉约，判作两支，皆“囫囵吞枣”之谈，不足与言词学进展之程序。吾人研究词学，不容先存门户之见，尤不可拘于一曲以自封。

八 北宋的白话词 99
胡 适

宋朝文人作的“俚语”词便完全不像晚唐、五代的词了。欧阳修的俚语词有时也许跑到柳永的集子里去了。但这种宋人的俚语词绝不会跑到韩偓、冯延巳的集子里去。这是时代的区别。我们上文选的欧阳修《醉翁琴趣外篇》以下各家的白话词，大多数是这一类的。这种词用的是当日小百姓的言语，写的是当日的感情生活。所以他们是宋代白话文学的正式代表。

九 南宋的白话词 111
胡 适

辛弃疾一派的词人有时也掉书袋。但是掉书袋之中有个分别。辛弃疾、刘克庄一班人，天才既高，思想又富，见解也好，故他们掉书袋还不令人生厌。……至于吴文英那班“低能”的文人，气力只有那么大，捐不起书袋，偏要掉书袋，所以压死在书袋底下，万劫不得翻身了！

十 宋词风格流派略谈 126
詹安泰

宋词的艺术风格，可归纳为：真率明朗、高旷清雄、婉约清新、奇艳俊秀、典雅精工、豪迈奔放、骚雅清劲、密丽险涩

等派，每派各有代表作家和附属作家。此外，北宋前期还有一些继往开来的风格流派。

十一 试论宋词的豪放派与婉约派的评价问题..... 135
万云骏

豪放派的作品题材比较广阔，他们对词的内容的扩大、意境的提高，是有不小贡献的，应予肯定。那些苏、辛等人的思想与艺术结合、豪放与婉约兼擅的作品，一般婉约派词人是写不出来的。但是也应该指出，豪放派的不少词，经常把“如散文那样直说”的议论化、散文化的弱点搬到词中，从而导致作品缺乏比、兴，缺乏形象，这样的缺点也是不容否认的。

十二 唐宋词字声之演变..... 148
夏承焘

顷予细稽旧籍，粗获新知，以为词中字声之演变，有其历程：大抵自民间词入士夫手中之后，飞卿已分平仄，晏、柳渐辨上去，三变偶谨入声，清真益臻精密；惟其守四声者，犹仅限于警句及结拍；自南宋方、吴以远，拘墟过情，乃滋丛弊；逮乎宋季，守斋、寄闲之徒，高谈律吕，细剖阴阳，则守之者愈难，知之者亦鲜矣。

十三 南宋词之音谱拍眼考..... 181
任讷

南宋词类，共有九种：纯粹属词者五，兼合古今之曲体者四。由短以及长，则一曰令，二曰引、近，三曰慢曲，四曰三台，五曰序子，皆纯粹词体也；六曰法曲，七曰大曲，上继隋唐之曲体者也；八曰缠令，九曰诸宫调，下开金元之曲体者也——此九种名目，皆见于《词源》论音谱与拍眼两节内。

十四 唐宋词声调浅说..... 214
夏承焘

词是合乐的歌辞，要按谱填作。作词须守平仄四声，就是以文字的声调相应地配合乐曲的声调，以文字本身的音乐性加强乐曲的音乐性。如果一首词的字声不能和乐谱密切配合，唱起来必然拗口。宋代一般词人对审音用字都很注意，紧要处往往一字一声不敢轻下。

十五 宋词长调的结构和声韵安排..... 227
龙榆生

所以要“先择曲名”，是考虑这个词牌所表达的声情与自己所要表达的思想感情能否相应，这就是填词家所谓选调问题。韵部关系整个声情的变化，有的适宜表达豪壮激烈情感，有的适宜表达哀怨缠绵情感，非得注意选用，才能恰如其分地把各种不同情感充分表达出来，这就是填词家所谓选韵问题。因为长调的园地比较宽广，只有预先做好布置，把宾主陪衬给以适当安排，才能运用巧妙的艺术手法，引人入胜，这就是填词家所谓布局问题。要作成一首动人的好词，这三个问题，都非全面考虑不可。

十六 令词在五代北宋间的发展..... 246
龙榆生

这种短小的民间小曲，一经为文人们所采用，便在群众创作的基础上，给以声词配合上的加工，而使每一支小曲的歌词形式逐渐成为定型，就是不懂音乐节拍的人，也可以依样画葫芦，搞他们的创作。

北宋令词作家，一般推重晏殊、晏几道父子和欧阳修。虽然他们的作风都不免脱离现实，而只是为了少数人的娱乐。

遣兴，缺乏真实的内容；但一般的表现手法，却到了炉火纯青的地步。

十七 两宋词流类纪 255

王 易

宋词之发达，既如上述，即研究词学者亦不乏人，谈词之书亦有多种。大抵寻择规矩，探索精奥，或明体制，或论格调。盖词之流至是而大，讲说者亦至是而精。犹之刘勰《雕龙》、钟嵘《诗品》，不起于汉魏而出于齐梁，亦时代酝酿之结果也。

十八 论词之作法 276

唐圭璋

词之作风，略分四点论之：一曰“雅”，二曰“婉”，三曰“厚”，四曰“亮”。古人名作，无不具此四种作风。而后人词之所以不为人所称道，或竟遭人斥责者，亦以违反此四种原则也。兹更拈四字，申释其旨：

雅——清新纯正；婉——温柔缠绵；厚——沉郁顿挫；亮——名隽高华。

十九 宋代的歌舞音乐与词 301

杨荫浏

汉、唐以来，歌舞音乐中间，虽然渐渐有将故事情节作为内容的作品出现，但较多的，还是表达某些生活动作、形容某些事物，描写某些事境和发抒某种感情的作品。到了宋代，刻画人物形象，扮演故事情节的歌舞，有着更大的发展。若说我国的歌舞剧，在宋代已经形成独立的体系，也并非过言。

二十 民间的词 310
俞平伯

那些民间词的价值更不容易评定，况且材料又这样子地缺少。历来作词话、词论的人，照例以“俚鄙”二字抹杀了它们，那不公平是不消说的。即如上引所谓遭俗子窜改的冯正中词，重复虽然是病，末句却写出妓女们的心理，比冯相公的官派三愿实在更要有意思些。

一 宋词

吴世昌

宋词即从唐诗演变而来，所以词也就是宋代的“乐府”：许多宋人的词集即以“乐府”为名，可以证明此点。

词和别的诗体最主要、最显著的不同：

(一) 它的句子长短不齐，所以又称为“长短句”。

(二) 它是配合乐调的歌词，所以又称“乐章”或“乐府”。

一、词和乐府

1

研究中国古典文学的人，一提到各时代的代表作，就举汉代的乐府、唐诗、宋词、元曲。这四种文学体裁，名称虽然不同，但广义地说，都是诗，都是韵文。元曲虽有一部分是剧本，其实也是用韵文组成的诗剧。从另一角度来看，这些作品又都是歌曲。不但乐府这名称起源于西汉前期主管音乐舞蹈的官府，乐府诗其实就是这个官府收集来的民歌——当时称为“歌诗”。收集者也记录了这些民歌的乐谱曲调，《汉书·艺文志》称为“歌声曲折”，简称为“曲”，配曲的辞即是歌曲，也称曲子。唐人的七言绝句是可唱的歌，所以也是“乐府”。宋词即从唐诗演变而来，所以词也就是宋代的“乐府”：许多宋人的词集即以“乐府”为名，可以证明此点。词的起源不只是唐人绝句的演变，这点下文要说到。词一开始即是要配合音乐歌唱的，在这一意义上它是不折不扣的宋代乐府。宋代的乐府（词）到元代变成更复杂的歌曲——有散曲、散套等种类，这些歌曲的集子有的也名为某人的“乐府”。集合许多套散曲