



中国音乐学研究文库
ZHONGGUO YINYUEXUE YANJIU WENKU

礼崩乐盛

李宏锋◎著

——以春秋战国为中心的礼乐关系研究

礼乐张力下的艺术演进，以无可辩驳的史实表明：个体生命与精神的自由独立，是一切艺术繁盛发展的重要前提。对音乐历史的追寻与反思，不仅能使我们了解过去，更可以让我们清晰地认知现在，在历史与现实的同一中拷问自身灵魂。

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House



中国音乐学研究文库
CHINA MUSIC RESEARCH LIBRARY

礼崩乐盛

李宏锋◎著

——以春秋战国为中心的礼乐关系研究

文化艺术出版社
Culture and Art Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

礼崩乐盛:以春秋战国为中心的礼乐关系研究/李宏

锋著. —北京:文化艺术出版社, 2009. 4

ISBN 978 - 7 - 5039 - 3703 - 3

I. 礼… II. 李… III. 礼乐—文化—研究—中国—春秋
战国时代 IV. K892. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 044521 号

礼崩乐盛

——以春秋战国为中心的礼乐关系研究

著 者 李宏锋

责任编辑 王 红

责任校对 李惠琴

出版发行 文化艺术出版社

地 址 北京市朝阳区惠新北里甲 1 号 100029

网 址 www.whyscbs.com

电子邮箱 whysbooks@263.net

电 话 (010)64813345 64813346(总编室)

(010)64813384 64813385(发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京振兴华印刷有限公司

版 次 2009 年 5 月第 1 版

2009 年 5 月第 1 次印刷

开 本 720 × 980 毫米 1/16

印 张 24.75

字 数 400 千字

书 号 ISBN 978 - 7 - 5039 - 3703 - 3/J · 1028

定 价 42.00 元

版权所有,侵权必究。印装错误,随时调换。

序

以李宏锋的博士论文为基础的书稿《礼崩乐盛——以春秋战国为中心的礼乐关系研究》即将出版，嘱我写篇序，可以说别有一番喜悦滋味注到心头。

宏锋与我相识，转眼已有八九年了。当时他大学还未毕业，有兴趣学习研究相对枯燥、冷僻的有关中国古代音乐文化的问题。后来考入中国艺术研究院研究生院，成为攻读中国音乐史学硕士学位的学生，我则担任导师，于是开始了共同学习前辈成果，切磋问题，以及相互交流各种知识的愉快旅程。

许多民族音乐学研究者，将学术研究的目光聚焦到我国各地丰富多彩的传统仪式活动，深入实地调查、研究这些仪式活动中别具特色的音乐文化音乐行为，取得了可喜的成果。为配合这些研究，发挥自己所攻读的中国古代音乐史学科独特视角所具有的特殊价值，宏锋的硕士论文《汉代丧仪音乐中礼俗关系的演变与发展》，选取了有关汉代礼俗音乐形成发展的课题，揭示了独尊儒术的汉代，既是先秦以来中华文化艺术的传承整合期，大一统国家礼乐文化的重建期，也是中国古代众多岁时节令、民俗仪式（包括民间丧葬仪式）形成或发展的重要时期。他的研究为仪式音乐研究者追溯许多传统仪式音乐的渊源，深化仪式音乐的研究，提供了有益的借鉴与参考。

硕士毕业后，宏锋愿意深造，又考取中国艺术研究院研究生院的博士研究生，我继续当导师，又开始一轮新的学习、交流、切磋的愉快之旅。

因硕士论文已初步接触中华礼乐文化的宏大疆域，宏锋愿意将博士论文选题从汉上溯，直接探讨先秦礼乐文化的形成和发展。最终选定以春秋战国时代人们的音乐体认，作为研究的切入点，进而剖析礼乐文化中复杂而矛盾的礼乐关系。

中国素称“礼仪之邦”，传统文化的核心之一就是礼乐文明，礼乐历来是中华各族引以为自豪的文化成果。浩如烟海的文献典籍和无比丰富绚丽的文化实物，时时展现

着中华古老礼乐文明的宏大与辉煌。

中华音乐艺术传统历史悠久，自有渊源，而且丰富多彩。仅举河南舞阳贾湖出土近九千年前的骨笛和湖北随州曾侯乙墓出土战国初编钟为例，便可见其古老与辉煌。中华音乐艺术的漫长发展进程，既受儒家礼乐思想和历朝礼乐制度建设的有力推动，同时也受到它们的严重束缚和制约。人们谈论我国礼乐文化悠久与辉煌，更多看到礼与乐的紧密联系，却往往忽视礼乐二者性质功能的不同，忽视它们之间与生俱来并长期存在的深刻矛盾，忽视这种矛盾常会激化、甚至尖锐冲突，引发相互间的严重排斥。

其实，古来典籍每每礼乐并论，每每强调礼乐关联与重要，然而在我们耳熟能详的这些精辟话语中，早已明示两者间的重大差异，显示出它们的本质区分与不同功用。例如，儒家经典《礼记·乐记》，一方面说“礼乐刑政，其极一也”，说“礼乐不可斯须去身”，同时又说“故礼以导其志，乐以和其性”；还说“礼者为异，乐者为同”，“同则相亲，异则相敬”；说“乐由中出，礼自外作”，“乐由中出，故静；礼自外作，故文”；说“致乐，以治心者也；致礼，以治躬（身体）者也”，“故乐也者，动于内者也；礼也者，动于外者”……礼与乐的不同，昭然若揭。今天的学者也认为，所谓的周王室的“制礼作乐”，乃是确立把上下尊卑等级关系固定下来的礼制，和与之相配合的情感艺术系统（乐）。^①其实也意识到了礼与乐性质、作用的不同。

另一方面，史称春秋战国时期“礼崩乐坏”，但大量文献记载和考古发掘的地下实物材料，有力地说明此时正是音乐艺术空前发展空前繁荣的高峰时期。如果说，“礼崩”指越来越繁缛僵化的礼制崩溃，严格限定的等级规范被破坏，失去约束力；而“乐坏”指西周以来为礼制配合的旧的宫廷雅乐体系被破除，即孔子极力维护的庙堂祭祀古乐被损坏，则春秋战国时期或可说是“礼崩”导致“乐坏”的时期。

但换一个视角看，“礼崩”既不是西周以来的宫廷礼仪建构的全面崩溃，也不是礼仪制度荡然无存，从而社会全然“无礼”约束的时代。“礼崩”更不是从天子到各国诸侯、陪臣以及各种新兴的政治势力，全都放下架子，放弃礼制所规定的排场享受，与百姓、奴隶等社会底层同甘共苦进入浑然一体的“无差别境界”。“乐坏”既不是宫廷贵戚愿意放弃音乐享受，也不意味不同礼乐等级的金石之乐消失了，更不是宫廷贵族与民同乐了。只需看一看曾侯乙墓，那样的富丽辉煌。令人惊叹的大量随葬品，仅制作精美绝伦的青铜（当时人称金）器，总重量达十吨之多！宏伟的曾侯乙编

^① 张岱年、方克立主编：《中国文化概论》（修订版），北京：北京师范大学出版社，2004年，第63页。

钟，竟高达三米，曲尺形钟架竟长达十一米，分三层悬挂的错金编钟多达 64 件！编钟总重量高达 2500 公斤！这是世界迄今少见的宏大乐器，其规模体量，也远远超过迄今所知西周、春秋各高等级墓葬所出编钟组合。可见，风靡当时社会的“礼崩”，确是礼乐等级构架的大破坏大坍塌，但其变化方向，正如孔子所斥责，只是较低等级的统治者极力向上攀比、僭越，人人力求登临奢华显赫之礼仪绝顶。“礼崩”的结果，是显示统治者权势威风 and 奢华享受的一座座更加富丽堂皇的礼乐大厦，反而雨后春笋般拔地而起、横空绝世。

曾侯乙编钟及同出众多乐器的杰出音乐性能，宽广复杂的音律，以及钟铭、磬铭等大量有关乐律学的文字，充分显示这一时期音乐艺术的高度发展，也生动说明，春秋战国时期的“礼崩乐坏”，其实是“礼崩而乐不坏”。

产生“礼崩乐不坏”的原因何在？如前述，古人谈论礼乐，早已揭示它们的差别，其实“差别就是矛盾”。宏锋论文进一步揭示了礼、乐本身埋伏着的本质矛盾，礼体现着“立国经常之大法”，在等级社会中具有维护统治的政治规范作用和道德规范作用。乐的本质是艺术，“唯乐不可为伪”，追求的是真善美，是情感的自由抒发，具有生动、鲜明的个性特点，因而与僵化的等级制度，与统治者强力灌注的礼教内容，难免发生冲突。作为艺术的音乐不可能永久甘作礼制教化的奴婢，所以“礼崩乐坏”形成，固然有深刻的社会历史原因，也少不了音乐艺术自身发展解放的强烈要求，是音乐艺术参与“里应外合”的结果。

把握住这一矛盾，有些音乐史上的问题或可迎刃而解，有些问题或可产生新的认识。例如，宏锋论文对先秦诸子百家有关音乐的论述，便提出一个看法，即他们之间的争论，核心问题之一就是礼乐矛盾和礼乐作用的不同认识。

当然，对原来习见的理论，对人们长期普遍持有的看法，若稍稍变换视角，尝试提出一点新意见，尽管语不惊人，也殊非易事。作为年轻学人的学位论文，自然有难度更有风险。但若不去尝试，不敢大胆“试错”，则学术研究的创新如何产生？不表达和比较不同的看法，又如何真正鉴别理论的正确与完善？

再举个小例子，论文从开题便采用“体认”一词，不少师友感到难以接受。使用它是想替代美学史研究中爱用的“思想”一词，因为许多古人有关音乐艺术的零星言论，并未超出一一般感受或认知层面的体会，如孔子学琴于师襄子觉得“未得其数”、“未得其志”之类，若动辄以“音乐思想”名之，太过其实。另方面我们觉得多年来的美学研究，太强调上升到哲学高度，过于概括过于抽象。其实当初“美学之父”鲍姆嘉通（Baumgarten）提出要建立一门新科学“Aesthetica”，其希腊语字根原义就是“感觉学”，这说明美学应多关注有关感觉、感性的研究。所以我们古代音乐史研究和

美学研究，应加强对古人对音乐艺术的感性、感知层面的研究。其实，“体认”一词本是“老词”，当年与王光祈一起到德国留学的“少年中国学会”的会员魏嗣銮，在他寄回国内供《少年中国》连载的写于1921年的日记中，就介绍了德国学者 Spengler（斯宾格勒）“自然在于认识，历史在于体认”等重要思想。^①只是这个词我们后来用得少了，反而感到陌生了。为说明问题，论文最终还是采用了这个较少使用的概念。

宏锋出身于一个普通农村家庭，单纯质朴，克服种种困难一心向学。在浮躁的时代风尚和各种生活压力之下，他始终心无旁骛，总抱着浓烈的兴趣如饥似渴地读书学习，这是他的优点。厚厚的论文，固然应狠压缩，但也能看出他认真地读了不少书，急切地学习理解各种理论及各种新学说，下大力在今天不被人们看重、深感畏惧的故纸堆中，努力搜寻相关文献材料，以及新发现的考古材料。他以严谨的科学标准要求自已，努力深入研究这一难度很大的课题，并写成富有自己许多新见地的博士学位论文，老实说超出我的预料。

宏锋今后的学术道路还很长，论文在张振涛所长关心支持下将很快出版，是一幸事。但初生牛犊的不足之处也毋庸讳言。不仅眼界还要不断拓展，论文中许多观点也还待深化和打磨，例如论文研究并强调了“礼崩乐不坏”，其实“礼崩”真相如何，还可以从新揭示；论文中学习借鉴各家各派的理论、方法，不免生吞痕迹，尚需进一步消化。论文出版后，广大读者的宝贵意见，是他今后修改提高的重要帮助，这里请允许我越俎代庖，代表他和我，一并先致衷心感谢。

秦 序

2009年3月11日完成于北京天通苑寓所

^① 原载《少年中国》，转李孝迁《西方史学在中国的传播（1882—1949）》，上海：华东师范大学出版社，2007年，第243、244页。

内容提要

礼乐文化是中国传统文化的有机组成部分，对中华文明的延续和发展具有重要影响。传统社会的礼乐文化模式中，“礼”与“乐”往往以和谐一致的面貌呈现。然而，这种礼备乐和的表象背后，实际隐含着礼、乐二者间的巨大矛盾。本文即以“礼乐张力”为切入点，以春秋战国礼、乐关系为中心，深入剖析传统礼乐文化中蕴含的礼、乐矛盾以及人们对音乐艺术的体会和认知。

从社会功能属性方面看，专制时代的“礼”，旨在维系以血缘宗法制为基础的等级秩序，确保王权统治长治久安。“礼”不仅作为普遍行为准则规范人们的言行，更渗透到灵魂深处，从根本上约束个人内心思想情感，将个体意识纳入群体规范，使个体生命价值湮没在以等级秩序为核心的、整齐划一的群体情感之中。

相比之下，“乐”（即艺术，包括音乐、歌舞及诗歌等）则是一种发于内心的、“人情所不能免”的艺术形式，它强调形式本体独立和个体情感的自由展现，具有追求个性独立与生命自觉的本质特征。在极权专制时代的礼乐架构中，“礼”对“乐”的钳制与异化，与“乐”追求自身独立、追求个性自由、彰显个体生命意识的艺术本质间，形成一对不可调和的矛盾。二者间的这种内在张力关系，构成音乐艺术发展的基本动力。

宗周礼乐文化模式以等级礼制为核心，“乐”逐渐从先前礼、乐混生的宗教状态脱离出来，明确成为“礼”的附庸和维系王权政治的工具。至春秋时代“礼崩乐坏”，“乐”在人性觉醒的时代精神感召下，自身蕴涵的与人性本质相一致的艺术特征日益凸显，与维系等级制度、压抑个性存在的“礼”形成尖锐对立。春秋战国“非礼用乐”事件频频发生、社交活动中赋诗风尚转衰以及乐人群体变迁、器乐艺术的突出成就和诸子百家丰富的音乐体认，都显示出“礼乐张力”制约下，“乐”冲破礼制束

缚所获得的辉煌发展。

以上研究表明,人性自觉与精神独立,对艺术发展具有重要意义。在音乐的“物本”、“文本”(形而下)和“人本”(形而上)层面构成中,人本层面对象征个体生命自觉与独立的“自由精神”的追求,是音乐艺术繁荣发展的重要前提。音乐本质上具有追求生命独立与精神自由的属性,只有冲破一切非艺术性因素束缚,音乐艺术才能最终获得自身的解放。“礼乐张力”这一源自先秦音乐的分析模式,同样适于剖析古代其他时期音乐艺术的发展,对反思近代以来中国音乐文化的演进历程,也具有一定的理论参照价值。

关键词:

先秦音乐 礼乐张力 礼乐文化 音乐体认 音乐美学 艺术本质

Abstract

The ritual and music culture is the organic part of Chinese traditional culture. It has important influence to continue and develop Chinese civilization. In the traditional cultural pattern of ritual and music, ritual and music often present the harmonious consistent appearance, but behind this kind of representation of ritual and harmonious music, there are tremendous contradictions between the two aspects. Therefore, this dissertation thoroughly analyzes the contradictory between rite and music in Chinese traditional culture of ritual and music. Furthermore, people to appreciate music experience and cognition taking "ritual and music tension" as cuts into the spot and taking the ritual and music relations of Spring and Autumn Period and the Warring Period as a center.

From the social function attribute aspect, the despotic time "ritual" is for the purpose of maintaining the ancestor legal system of blood relationship as the foundation rank and order as well as guaranteeing long-term peace and good government. "Ritual" takes not only one kind of universal behavior criterion standard which people conform the words and deeds, seep to the innermost soul, fundamentally restrains individual internal feelings, thought and emotion, brings the individual consciousness into the community standard and causes the individual life value to be neglected in the community emotion which is take the rank and order as the core, neatly delimits one.

In comparison, music is one kind of art form which origins to the innermost feelings moreover the human sentiment cannot avoid it. It emphasized the main form of body independence and the freely unfold individual motion, and that it has to pursue individuality independence and find the life essence characteristic. During the Centralization despotic time, there is a pair of irreconcilable contradiction between "ritual" and "music" immobilization and dissimulation as well as music essence which pursues its own independence, individuality free-

dom and prominent individual life consciousness. This kind of intrinsic tension between ritual and music constitute to the basic power for music art development.

Cultural pattern of ritual and music takes the rank as a core in Western Zhou Dynasty. Music gradually separated from the religious condition before which the ritual and the music coexist. It is clear that ritual and music become the tool of ritual dependency and maintain kingship. In Spring and Autumn Period "propriety disintegration", under spirit of the age impel, the music artistic characteristic is obvious day by day, which this kind of characteristic contains itself moreover the consistent with the human nature essence. What's more, it forms the incisive opposition with the ritual that it maintains the hierarchical system and constrains the individuality existence. In Spring and Autumn Period and the Warring Period, gradually appears "music does not observe the ritual", composing verses' rise, flourishing and decline in the social activity. The musician's status came to the reorganization of the society, instrumental music art has obtained the prominent achievement, Pre-Qin ideologists has also obtained abundant music recognition. This is the illustration, which the music breaks through the ritual fetter to obtain the magnificent development.

To be discussed above, humanity initiative and independent spirit has the vital significance to the artistic development. It is the important prerequisite to the prosperous development of music and that pursues the free spirit which symbolize individual life determination and independent in music in three aspects as material, text, human. The music essentially has the pursue life independence and the spiritual free attribute, therefore music art only breaks through all non-artistic factor fetter and can finally obtain its own liberation. "Ritual and music tension" which originated in Pre-Qin music analysis pattern not only be suitable for analyze the development of music art in ancient times and other time, but also has the certain theory reference value to reconsider Chinese music culture evolution in modern times.

Key words:

Pre-Qin music

ritual and music tension

propriety disintegration

music recognition

music aesthetics

the essence of art

目 录

内容提要 (附英文) / 1

绪 论 / 1

第一章 礼乐相互关系释义

第一节 “礼”的本质特征 / 13

一、“礼”之初义 / 14

二、春秋战国时代“礼”的本质特征 / 17

三、秦汉之后关于“礼”的论说 / 26

第二节 “乐”的本质特征 / 31

一、“乐”的形式本体独立表现本质 / 32

二、“乐”的个体情感表现本质 / 36

三、“乐”所蕴含的追求个性独立的生命自觉意识 / 41

第三节 “礼”、“乐”二者间的矛盾对立关系 / 45

一、“礼”与“乐”注重本体表现本质间的矛盾 / 46

二、“礼”与“乐”情感自由表现本质间的矛盾 / 50

三、“礼”与“乐”追求个性解放的生命自觉意识间的矛盾 / 56

四、“礼”、“乐”矛盾对立所形成的“礼乐张力” / 60

第二章 礼乐结合的历史渊源及春秋时代的“非礼用乐”行为

第一节 先周礼乐文化的表现形态 / 67

- 一、礼乐结合的早期形态 / 68
- 二、夏商礼乐文化的表现形态 / 71

第二节 宗周礼乐文化的表现形态 / 78

- 一、宗周吉礼、军礼用乐概观 / 79
- 二、宗周嘉礼用乐概观 / 84
- 三、宗周禁乐之礼 / 89

第三节 春秋“非礼用乐”行为的表现及其文化意义 / 92

- 一、以追求更高等级认同为主要目的的“非礼用乐”行为 / 93
- 二、以满足享乐欲望为主要目的的“非礼用乐”行为 / 101
- 三、以追求音乐形式美感为主要目的的“非礼用乐”行为 / 105
- 四、以追求情感表现及艺术感悟为主要目的的“非礼用乐”行为 / 115

第三章 对“礼崩乐坏”背景下若干春秋音乐事象的再分析 (文英附) 莫耐答内

第一节 赋诗之风的兴衰及其文化意义探讨 / 127

- 一、春秋赋诗之风的兴盛原因 / 129
- 二、春秋赋诗之风的兴盛及其歌唱形式与用诗类别 / 133
- 三、从春秋赋诗之风的兴衰看“礼乐张力”在其中的作用 / 141

第二节 春秋器乐艺术的独立发展 / 147

- 一、春秋青铜乐器在形制、分布方面的发展 / 147
- 二、春秋青铜乐器铭文及音律结构的演进 / 156
- 三、春秋器乐演奏形式及风格、内容的多样化发展 / 165

第三节 春秋乐人群体的变迁及音乐体认 / 173

- 一、春秋乐人的社会地位及管理方式 / 173
- 二、春秋乐人群体变迁下的音乐传播 / 175
- 三、“乐与政通”——春秋乐人群体的音乐体认之一 / 179
- 四、“乐与天通”——春秋乐人群体的音乐体认之二 / 184

第四章 “礼乐张力”下的孔子音乐体认

第一节 “礼一仁一乐”的学说模式及“乐”在孔子思想

体系中的定位 / 189

- 一、孔子思想体系的核心——“礼”及“复周礼”的政治理想 / 190

二、“复礼”的内在超越之路	——“仁”及其在礼乐融通中的桥梁作用	/ 194
三、“乐”在孔子思想体系中的定位		/ 197
第二节 “礼乐张力”下的孔子音乐体认		/ 200
一、“浴乎沂，风乎舞雩，咏而归”	——孔子对音乐艺术本质的体认	/ 201
二、“文质彬彬”、“尽善尽美”	——孔子对音乐形式与内容关系的体认	/ 207
三、“乐而不淫，哀而不伤”	——孔子论音乐表现的“中和”原则	/ 214
四、“兴于诗，立于礼，成于乐”	——孔子论音乐的社会功能	/ 221
第三节 对孔子音乐认知的总体评价		/ 230
一、孔子音乐认知中的历史进步因素		/ 230
二、孔子音乐认知的历史局限及其中蕴含的“礼乐张力”		/ 235
第五章 “礼乐张力”在战国时代音乐演进中的制约作用		
第一节 儒、道音乐体认中“礼乐张力”的消长		/ 247
一、孟子音乐体认中蕴含的礼乐矛盾		/ 248
二、荀子对儒家礼乐思想的系统化发展		/ 257
三、道家音乐观及其与儒家礼乐认知间的张力关系		/ 266
第二节 士阶层在战国音乐发展中的推动作用		/ 276
一、战国时代士阶层对礼乐关系的普遍认知		/ 277
二、战国时代士阶层的音乐活动及其对音乐发展的贡献		/ 283
第三节 战国时代“礼乐张力”下音乐艺术的新发展		/ 290
一、战国时代各地民间音乐文化的普遍繁荣		/ 290
二、战国宫廷音乐审美风尚的新变及先秦音乐文化的转型		/ 297
第六章 “礼乐张力”相关问题界说及其在中国音乐历史进程中的意义		
第一节 “礼乐张力”相关问题界说		/ 309
一、音乐艺术构成“分层理论”的提出		/ 309
二、“人本价值”制约下的音乐艺术本质		/ 314
三、音乐艺术的价值层次构成及其与“文化价值相对论”的关系		/ 320

第二节 “礼乐张力”变化对古代音乐发展的影响

——以魏晋和明代音乐为例 / 328

一、魏晋的“艺术自觉”精神及其在音乐历史发展中的作用 / 329

二、从明代文化艺术的演变，看“礼乐张力”对音乐历史发展的影响 / 337

结 论 / 347

附录一 《左传》所见春秋“非礼用乐”事例一览表 / 358

附录二 《左传》所见春秋“赋诗”年表 / 365

附录三 论文插图目录 / 373

参考文献 / 374

后 记 / 386

绪 论



