

100种珍本古医籍校注集成

苏沈内翰良方

(宋)沈括 苏轼 撰
宋珍民 李恩军 点校



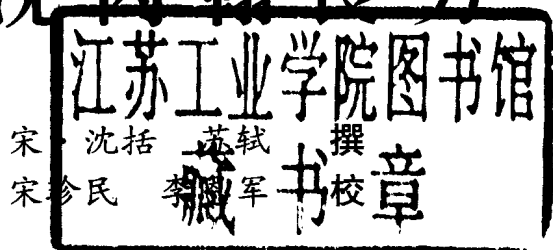
SU SHEN NEI HAN LIANG FANG



中医古籍出版社

100 种珍本古医籍校注集成

苏 沈 内 翰 良 方



中医古籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

苏沈内翰良方/宋珍民, 李恩军点校. - 北京: 中医古籍出版社, 2009

(珍本医籍丛刊)

ISBN 978 - 7 - 80174 - 614 - 6

I. 苏… II. ①宋…②李… III. 验方 - 汇编 - 中国 - 北宋
IV. R289.344

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 026971 号

100 种珍本古医籍校注集成

苏沈内翰良方

点 校 宋珍民 李恩军

责任编辑 杜杰慧

封面设计 韩博玥

出版发行 中医古籍出版社

社 址 北京东直门内南小街 16 号 (100700)

印 刷 北京金信诺印刷有限公司

开 本 850mm × 1168mm 1/32

印 张 9.25

字 数 206 千字

版 次 2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

印 数 0001~4000 册

ISBN 978 - 7 - 80174 - 614 - 6

定 价 16.60 元

前 言

《苏沈内翰良方》，习称《苏沈良方》，或名《苏沈二内翰良方》。诸本、诸家著录，均题：苏轼（子瞻、东坡），沈括（存中、梦溪）撰。二人都曾任翰林学士，翰林学士别称内翰，依时俗称二人苏内翰、沈内翰，书因以为名。

《苏沈良方》并非苏、沈二人当时合著之书，也非后人把二人的原著方书合并而成。南宋初年，晁公武在《郡斋读书志》中提出：《苏沈良方》乃后人将苏轼医药杂谈附于沈括原编《良方》一书中而成。后人多从其说，而无他论。现存可见最早刻本为明嘉靖年间刊刻的有图本。正文前有腧穴图十一帧。全书共分为十卷，约十余万字。分列为卷一论药、卷二风病、卷三伤寒暑喝、卷四脾胃病、卷五肺病、卷六论养生、卷七头面诸疾、卷八小肠二便疾病、卷九疮疡等外科疾病、卷十妇人小儿疾病。

苏轼虽为著名文学家和书画家，但也从当时风气，研究医理，掇拾方药，其论医论药，颇有见地。其一生颇多坎坷，老而耽迷佛老，对于养生炼丹，很是留意，身体力行，留下了大量的记录和心得。

沈括不仅是中国古代卓越的科学家，在医药学上也颇有造诣。他不仅精研医药典籍，也积极参与医疗实践。沈括还广泛搜集了他“目睹其验”的“良方”，经长期积累，终成一编，乃名为《良方》。后人好事君子附以苏轼医药养生杂谈，遂名之为《苏沈良方》。

《苏沈良方》中沈括医方出自《良方》，合于历代方书通例，包括主治方名、药味药量、炮制修合、脉法禁忌、诸般加减，因有大量的验案和医方的来源，颇似随笔体文章。

苏轼的医论及方药、养生的文章，有赋、序、偈、赞、题、跋、尺牍、杂著、杂记等多种体裁，除少数医方与方书通例相符外，亦多随笔体文章。因这类文章相从散见于《良方》各卷，有些内容并不与该卷主旨贴切。

为了使珍藏秘籍流传于世，古为今用，现据中医科学院图书馆藏明嘉靖刊有图本为底本，以原国家卫生部中医司中医古籍整理出版办公室所颁之《中医古籍校注通则》为指导，进行了校勘。为了检索方便，除设置全书目录外，仍旧保留了原书目录，并放在腧穴图前。

本次整理，承蒙陕西师范大学黄永年老师悉心全面指导，并得到陕西中医学院中药教研室原主任聂伯纯教授、附属医院李明廉主任医师鼎力帮助，特致谢忱。

宋珍民 李恩军

1992-06-06 初审

2007-05-18 重定

点校说明

一、版本

底本：明嘉靖刊有图本。简称明本、嘉靖本。

校本

1. 清《武英殿聚珍版丛书》本。简称殿本。
2. 清《四库全书》文渊阁藏本台湾商务印书馆影印本。简称阁本、库本。
3. 清修敬堂刊刻程永培《六醴斋医书》本。简称程本。
4. 清鲍廷博《知不足斋丛书》本。简称鲍本。
5. 日本文化二年乙丑（1805）新刻宽政十一年己未（1799）山崎克明校刻本。简称文化本。

二、校勘原则：谨依底本，但底本明显有误，或其义难通者，据校本择善而从。

三、校勘方法：四校合参。以对校为主，在此基础上广泛运用他校，谨慎使用本校，理校须提出旁证。

四、文字

全书据《简化、繁体、异体汉字综合字表》^①通作国家规范简化字。特别说明如下：

^① 桑合．简化、繁体、异体汉字综合字表．上海：上海教育出版社，1990.

1. 异体字：无论通作异体，抑或主、异体错出，甚至笔划小异字书无说者，据《汉字综合字表》、《汉语大字典》^①统改作主体，不出注。古今关系的“差”和“瘥”、“内”和“纳”、“暴”和“曝”等，全书错出，改从一律，亦不出注。

2. 通假字：无论通作借字，抑或本、借字错出，借字一般皆改，出注、出书证。

3. 中药名称，或作异名，或写刻作别字而非异体字者，据《中药大辞典》^②、参酌《汉语大辞典》^③正名。别字如“薄苛（荷）”、“紫苑（菀）”、“牡砺（蛎）”者；字形相近之异名如“括萎（栝楼）”、“栳（槟榔）”、“藁（绿）豆”者，俱改作正名，首字出注，余不注。少数异名如“香茸（薰）”、“斑猫（鼯）”、“萆撥（芡）”者，存旧不改，出注。

4. 校语中论某字致误原因，如形近而讹等，非繁体不能观其变，故在校语中此类情况使用繁体，旁置括号内注简体。

5. “傳”未改作“敷”，“傍”未改作“旁”。

五、异文：校勘中，他本、他书与底本之间出现异

① 徐中舒主编．汉语大字典．成都：四川辞书出版社、湖北辞书出版社．1986.

② 江苏新医学院编．中药大辞典．上海：上海科学技术出版社，1990.

③ 罗竹风主编．汉语大辞典．上海：汉语大辞典出版社，1993.

字、异词、异句等异文，对于其中难定何者为是者，或对理解文义有一定参考价值者，或因其资料分散遽难搜寻者，有选择地录入校记，供读者参阅。为避免异文过滥，遵循以下原则：

1. 他书异文从宽，版本异文从严。
2. 名词术语异文从宽，一般语词异文从严。
3. 方药本身异文从宽，尤其方名、药名、药味、剂量、炮制、修合、服法、禁忌、加减等，有异必录；而掌故、验案从严。

六、引文：古人引书，每有省改。凡本书节引他书而不失原意者，尽量保持本书原貌，不据他书改动本书。若改窜较多有损文义者，出校说明。若为刊刻有误者，据改，且出校说明。

七、注释

1. 对个别冷僻费解之字词进行阐释。
2. 对典故注明出处，说明寓意。

八、标点：遵循标点古籍通例。特著两点：

1. 引文不用引号，但掌故叙事中人物对话用引号。
2. 篇名单独出现，不加书名号，用引号以示区别。

九、分段：每方制法、服法、禁忌等自成一段；掌故、验案宜一事一段；所论其方机理等酌加分段。若文字简短，亦可不分段

十、标题目录

1. 底本与文化本，每卷卷首都有总标题，乃总该全卷而来，全部保留，以存其旧。

2. 总目文字往往省略，使题面显豁，便於翻检，故不据正文标题改总目。

3. 总目次第与正文不同者，据正文改总目。

十一、序及题跋提要、附录存旧

1. 序以时间先后。首补底本原缺之《良方》“原序”，次存底本“林序”、“首序”，次录杨寿祺扉叶题跋，次据库本补“四库提要”。

2. 附录收载校本序跋，有程本跋、鲍本跋、日本文化新刻本之浅井正封序和山崎克明校书凡例（节录），附於书末，以资参阅。

3. 总目之后、首卷之前底本原有十一帧灸骨蒸的腧穴图，仍录以存旧。

如上处理之理由，详见“校后记”。

目 录

原序	(1)
苏沈内翰良方序	(5)
苏沈内翰良方序	(6)
杨寿祺题跋	(8)
提要	(9)
苏沈内翰良方总目	(11)
腧穴图	(27)
苏沈内翰良方卷第一	
辨脉 记诸药议 气风瘴劳灸法	(33)
苏沈内翰良方卷第二	
论治诸风方 治瘫痪偏枯 治筋骨疼痛	(65)
苏沈内翰良方卷第三	
治伤寒方 时气瘴疫 伤暑疟疾	(81)
苏沈内翰良方卷第四	
服药 治诸气方 脏腹虚冷 腹痛泻痢暴下	(101)

苏沈内翰良方卷第五

治劳积损 肺痿咳嗽消渴 痰壅化涎 …………… (124)

苏沈内翰良方卷第六

养生秘诀 神仙补益 谷子煎法

炼秋石法丹砂龙虎诀附 …………… (139)

苏沈内翰良方卷第七

治目口齿乌髭附 头痛鼻衄 吐逆翻胃 …………… (172)

苏沈内翰良方卷第八

水气肿满 小肠诸病药歌附 下脏诸病 …………… (186)

苏沈内翰良方卷第九

痈疽肿毒 瘰癧恶疮 疥癬伤折 …………… (197)

苏沈内翰良方卷第十

妇人诸方 小儿诸方翻胃附 集传记小说 …………… (218)

附录 …………… (247)

校后记 …………… (252)

附 …………… (276)

原 序^{〔1〕}

予尝论治病有五难：辨疾、治疾、饮药、处方、别药，此五也。

今之视疾者，惟候气口六脉而已。古之视疾，必察其声音、颜色、举动、肤理、情性、嗜好，问其所为，考其所行，已得其大半，而又遍诊人迎、气口、十二动脉。疾发于五脏，则五色为之应，五声为之变，五味为之偏，十二脉为之动。求之如此其详，然而犹惧失之。此辨疾之难，一也。

今之治疾者，以一二药，书其服饵之节，授之而已。古之^{〔2〕}治疾者，先知阴阳运历之变故，山林川泽之穹发，而又视其人老少、肥瘠、贵贱、居养、性术、好恶、忧喜、劳逸，顺其所宜，违其所不宜。或药或火，或刺或砭，或汤或液，矫易其故常，捭摩其性理，搗而索之，投几顺变，间不容发。而又调其衣服，理其饮食，异其居处，因其情变，或治以天，或治以人。五

〔1〕 宋·沈括《良方》原序。原无，今据《四库全书》文渊阁本（影印本）补，校以《武英殿聚珍版丛书》本。原标题。

〔2〕 之 原作“以”，误。全序“今之……”、“古之……”相对比，俱作“之”。今据改。

运六气，冬寒夏暖，暘雨电雹，鬼灵厌蛊，甘苦寒温之节，后先胜复之用，此天理也。盛衰强弱，五脏异禀，循其所同，察其所偏，不以此形彼，亦不以一人例众人，此人事也。言不能传之于书，亦不能喻之于口，其精过于承蜩，其察甚于刻棘。目不舍色，耳不舍声，手不释脉，犹惧其差也。授药遂去，而希其十全，不其难哉。此治疾之难，二也。

古之饮药者，煮炼有节，饮啜有宜。药有可以久煮、有不可以久煮者，有宜炽火、有宜温火者，此煮炼之节也。宜温宜寒，或缓或速，或乘饮食喜怒而饮食喜怒为用者，有违饮食喜怒而饮食喜怒为敌者，此饮啜之宜也。而水泉有美恶，操药之人有勤惰。如此而责药之不效者，非药之罪也。此服药之难，三也。

药之单用为易知，药之复用为难知。世之处方者，以一药为不足，又以众药益之。殊不知药之有相使者、相反者，有相合而性易者。方书虽有使佐畏恶之性，而古人所未言、人情所不测者，庸可尽哉。如酒之^{〔1〕}于人，有饮之逾石而不乱者，有濡吻则颠眩者；漆之于人，有终日抔漉而无害者，有触之则疮烂者。焉知药之于人，无似此之异者。此禀赋之异也。南人食猪鱼以生，北人食猪鱼以病，此风气之异也。水银得硫黄而赤如丹，得矾石而白如雪。人之欲酸者，无过于醋矣，以

〔1〕 之 原脱。“酒之于人”与下文“漆之于人”对文，按文法当补。今据补。

醋为未足，又益之以橙，二酸相济，宜甚酸而反甘。巴豆善利也，以巴豆之利为未足，而又益之以大黄，则其利反折。蟹与柿，尝食之而无害也，二物相遇，不旋踵而呕。此色为易见，味为易知，而呕利为大变，故人人知之。至于相合而知^{〔1〕}他脏、致他疾者，庸可易知耶。如乳石之忌参术，触者多死，至于五石散则皆用参术，此古人处方之妙，而世或未喻也。此处方之难，四也。

医诚艺也，方诚善也，用之中节也，而药或非良，奈何哉。橘过江而为枳，麦得湿而为蛾，鸡逾岭而黑，鸛鹑逾岭而白，月亏而蚌蛤消，露下而蚊喙坼，此形器之易知者也，性岂独不然乎。予观越人艺茶畦稻，一沟一陇之异，远不能数步，则色味顿殊，况药之所生，秦、越、燕、楚之相远，而又有山泽、膏瘠、燥湿之异禀，岂能物物尽其所宜。又《素问》说：阳明在天，则花实戕气；少阳在泉，则金石失理。如此之论，採掇者固未尝晰也。抑又取之有早晚，藏之有焙炙，风雨燥湿，动有槁暴。今之处药，或有恶火者，必日之而后咀，然安知采藏之家不常烘煜哉。又不能必。此辨药之难，五也。

此五者，大概而已。其微至于言不能宣，其详至于书不能载，岂庸庸之人而可以易言医哉。予治方最久，有方之良者，辄为疏之。世之为方者，称其治效，常喜过实。《千金》、《肘后》之类，尤多溢言，使人不复敢

〔1〕 知 《丛书集成初编》本作“犯”，可参。

信。予所谓良方者，必目睹其验，始著于篇，闻不预也。然人之疾，如向所谓五难者，方岂能必良哉。一睹其验，即谓之良，殆不异乎刻舟以求遗剑者。予所以详著其状于方尾，疾有相似者，庶几偶值云尔。篇无次序，随得随注，随以与人。拯道贵速，故不暇待完也。

沈括序

苏沈内翰良方序^{〔1〕}

沈公内翰，字存中，博古通今，古君子也。留心医书，非所好也，实有补於后世尔。

公凡所至之处，莫不询究，或医师，或里巷，或小人，以至士大夫之家，山林隐者，无不求访。及一药一术，皆至诚恳切而得之，终不以权势财货逼而得之，可见其爱物好生之理也。公集而目之曰《良方》，如古之良医者若孙真人，未尝不以慈悲方便救护为念也。近世有人，或得一方，小小有效，则终莫得之，此亦为衣食故也。若夫腰金佩玉，出权贵之门，又安敢望其面目乎。

余得此方十有余年，恨篋无金帛而能成就一板，使流传天下后世，疗夫久疾沉痾缠绵之苦^{〔2〕}者也，岂自言微功有所利也。然此方经验有据，始敢镂行。

永嘉金门羽客林灵素序

〔1〕 北宋末年重刻《良方》之序，徽宗时道士林灵素撰，亦称“林序”。原置“首序”后，今改移於此。原标题。

〔2〕 苦 原空一格，今据程本补。

苏沈内翰良方序^{〔1〕}

雅日慕苏沈之书，晚晏方获录册，不知谁之缮写，忆^{〔2〕}自宋梓来也。

观其论草物、疏骨蒸，其高出群哲之见者矣。

医家以本草为指南，而记药品者，虽源於神农，然渐远渐讹，未必无未尽之说，苟不详核而误用之，几何不益夫病势而贼夫元真哉。所以辨^{〔3〕}其方种，著其形味，使不容於毫末乱之。而餌物者，如乘皇舟以渡安流，必无伤生害性之具也。

夫真阳之管人身，赫然郁然，其气之热匪邪也。受疾者，必有邪奸其间，随脏腑以作难，属经分而为慝。然其所以可深虞而遐虑之者，缓缓迟迟，煎阴沸液，不患不底於其毙，故曰某蒸。曰某蒸，因而灸药如捕盗者，密搜其所在以系获之，则良民妥妥矣。

今之医者，不广索其药味之正，而因其便近者承乏代无，则对疴之功罔奏，徒为伪市淆物者之利焉。观诸

〔1〕 底本刻书序。撰者佚名。原置书首，后人亦称“首序”，以其晚成，今与“林序”互乙。原标题。

〔2〕 忆 颇疑当作“臆”或“意”，与“憶（忆）”形近而讹。

〔3〕 辨 原作“辯”，通“辨”。《荀子·儒效》：“通财货，相美恶，辩贵贱，君子不如贾人。”