

高一上册

高中作文水平训练



海洋出版社

高中作文水平训练

高一上册

王大赫 编写

（总主编）
顾明远
定价：5.80元
出版日期：1991年1月

海洋出版社

1991·北京

高 中 文 学 水 平 训 练

高一上册

王大赫 编写

高中作文水平训练

高一上册

王大赫 编写

海洋出版社出版 (北京市复兴门外大街1号)

新华书店北京发行所发行 工程兵印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 7.25 字数: 162.2千字

1991年8月第一版 1991年8月第一次印刷

印数: 1—5000

ISBN 7—5027—1431—6 /G·466 定价: 3.25元

前　　言

提高高中学生写作水平是当今中学语文教学的主要课题，也是一个难度很大的世界性课题。广大师生迫切需要有效地提高高中学生作文水平的书籍，而图书市场又十分缺少，为较有系统地介绍《中学语文教学大纲》中要求学生掌握的写作基础知识及各种文体的写作方法和规律，提高学生确定主题、布局谋篇及语言运用的能力（这三项也正是高考作文评分通用量表中的内容）编写了这套《高中作文水平训练》系列丛书。这套丛书共分六个分册。每册设若干单元，由〔作文范围〕、〔作文要求〕、〔参考题目〕、〔训练意图〕、〔题目解析〕、〔写作指导〕、〔课文借鉴〕、〔例文分析〕、〔修改举例〕、〔材料积累〕10个部分组成，力求从不同侧面揭示写作方法、步骤和特点。经近几年教学实践证明，这种体例适合中学作文教学和自学辅导，对迅速提高高中生写作能力有极大的帮助。

本书由鲍乃佳和王大赫同志主编，陈宝珠、于怡等同志编写。

本书在编写过程中得到许多同志的关心和帮助，在这里谨表谢意。由于编写时间仓促，难免出现一些错误的地方，请批评、指正。

编　　者

1991.8于北京

目 录

第一单元	(1)
作文范围 根据提供的材料写一篇议论文 列写作提纲	
第二单元	(36)
作文范围 写一篇借物抒情的散文 细致描写的方法	
第三单元	(93)
作文范围 写一篇回忆性的写人或记叙复杂事件 的记叙文 缩写文章	
第四单元	(142)
作文范围 说明文 讲话稿	
第五单元	(163)
作文范围 写景状物的记叙文或散文	

第一单元

【作文范围】

根据提供的材料写一篇议论文

【作文要求】

选准一个角度进行立论和运用实事论证及理论论证的写作方法，达到文章观点和材料的统一。

【参考题目】

一、下面两则故事，就其中的一则，选准角度，概括某种道理，自拟题目，写一篇 800 字左右的议论文。

1.《小马过河》介绍了这样一个故事：小马要过河，先遇到牛大伯，问是否可以趟过去。牛大伯说水很浅，能过。小马正准备过，忽然松鼠告诉他，水很深，不能过，前天还淹死了它的一个同伴。小马没主意了，回去问妈妈。妈妈叫它自己多想想，试一试。结果小马过去了，水不深也不浅，刚好过膝盖。

2.《第三只小板凳》：世界闻名的大科学家爱因斯坦读小学的时候，有一次上劳作课，同学们都交上了自己的作品：泥鸭、布娃娃等等，唯独爱因斯坦没有交，直到第二天，他才送去一只做得很粗陋的小板凳。老师看了很不满意，说：“我想，世上不会有比这更坏的小板凳了……”爱因斯坦回答说：“有的。”他不慌不忙地从课堂下面拿出两只小板凳，举起左手说“这是我第一次做的。”又举起右手说：“这是

我第二次做的……刚才交的，是我第三次做的。虽然它还不能使人满意，但总比这两只强一些。”

二、下面三则材料，意义有相同之处，请归纳出一个论题，并运用这些材料，写一段议论文。

1.近朱者赤，近墨者黑。

2.桔生淮南则为桔，后于淮北则为枳，叶徒相似，其实味不同。所以然者何？水土异也。（《晏子春秋》）

3.有楚大夫于此，欲其子之齐语也……一齐人傅之，众楚人咻之。虽日挞而求其齐也不可得矣；引而置之庄岳（齐地名）之间数年，虽日挞而求其楚，亦不可得矣。（成语“一傅众咻”）

辅 导

【训练意图】

议论文又叫论说文或者说理文，是一种阐述观点，分析问题，论证道理的文章。它要求具有鲜明、正确的观点，确凿准确的事实和正确的理论，做到以理服人，不是以势吓人，还要以情动人。本单元所训练的目的，是要为将来写议论文打下一个良好的基础。不少同学因为议论文的角度选得不好，观点和材料不统一，因而写得不深刻或写偏了题。

【题目解析】

这次写作训练属于半封闭式的材料作文。即题目提供一个或几个故事、寓言、生活中的事情、名言或者漫画，在进行认真的阅读和观察思维以后，分析出它们所要表达的意思，然后从中提炼出几个论点句，选择一个适合你写的论点，写成作文。

站在不同角度看一个问题，可以得出许多不同的结论。

《小马过河》这个寓言故事，从小马本身去看可得出三个论点：

- (1) 实践出真知。
- (2) 做事要多动脑筋，要善于分析、比较、鉴别。
- (3) 要善于听取成年人的意见。

从牛大伯和小松鼠的角度去看可以得出一个论点：

衡量事物的标准不可能是唯一的，绝对的，总是因人，因条件不同而不同。

《第三只小板凳》，从劳作老师的角度去看，可以提出一个观点：

要重视调查研究，没有调查常常会把事情搞错。从爱因斯坦的角度去看也可能得出一个论点：

学习要有一个认真负责的精神。

根据三则材料作文，限制的范围更大了一些。要求从给定的三个材料，归纳出一个论点。可以提出这样的论点：

环境会对人产生着重要的影响。

【写法指导】

常常有这样的情况，同样一个文题，由不同人来写，可以写成不同观点的文章，这就是“一题多意”的现象。为什么会有这样的现象呢？原来是写文章的人，写作的角度不同。正所谓“横看成岭侧成峰”。议论文选择的议论角度是一个很值得重视的问题。角度选好了，才能准确地把握住文章的着力点，重点突出，生出新意，写起来就会顺利。如果角度选不准，笔力就不足，观点会含糊，写起来有时会到了山穷水尽的地步。有时还会把文章写偏了。

那么，怎样选择议论文的写作角度呢？

首先，让自己站在不同的角度去看待问题，摆出观点。

比如“拔苗助长”这个成语故事，站在旁观者的角度上去看问题，可以提出三个论点：

(1) 急躁冒进的情绪是不能把工作搞好的。

(2) 要掌握好正确的工作方法。

(3) 只有遵循客观事物的发展规律办事，才能把事情办好。

站在拔苗者的角度去看问题，可以提出：

人的主观因素是很重要的。

再如，根据“滥竽充数”的故事，从不同的角度就可以提出三个论点：

(1) 做事情要实事求是，不要弄虚作假。

(2) 要反对讲排场，官僚主义的作风。

(3) 弄虚作假的作风的形成也有齐宣王的责任。

然后，从提出的论点中，选一个你的最佳角度。千万不要“哪壶不开提哪壶”。这样做就不能充分发挥你的优势，这就叫做“扬长避短。”

就拿“滥竽充数”这个寓言故事所提出的三个论点来说吧。第一个论点虽然好写，根据也多，但是俗气了些，没有新意，写好了也不会突出。第二个论点因为学生的经历所限，不会写深刻。第三个论点一反人们过去的看法，可以结合当今的机构改革，打破“大锅饭”，砸碎“铁饭碗”，来发表议论，联系了当今的重大的社会现实，对社会的进步有意义。具备了一定的深度，大可一写。

做到材料和观点的统一。

议论文一般可以分为立论和驳论两类。“立论”是正面阐述作者的见解和主张；“驳论”是作者在批驳错误论点时，树

立自己正确的观点，“先破后立”，或“破中有立”说出了它的特点。不管这两类中的哪一类，都要通过“摆事实，讲道理”的方法，论证作者的观点，以理服人。文章的观点是议论文的灵魂，材料是论证观点的依据，材料越充实，越贴切，就越能使人信服。这样看来，材料与观点就象是毛和皮的关系。失去了皮，毛就没有地方依存；没有观点，材料就成了一堆废料。只有两者紧密地结合起来，达到高度的统一，才能发挥作用。为此，必须要做到：

(一) 材料紧扣论点

如：要证明“贵在一个‘恒’字”这个观点的正确，下面列出的 10 个材料，哪些材料贴切呢？

- (1) 骐骥一跃，不能十步；驽马十驾，功在不舍。
- (2) 业精于勤，荒于嬉。
- (3) 千里之行，始于足下。
- (4) 玉不琢，不成器。
- (5) 不积跬步，无以至千里；不积小流，无以成江海。
- (6) 水滴石穿，绳锯木断。
- (7) 有志者事竟成。
- (8) 读书百遍，其义自见。
- (9) 莎士比亚说：“书是全世界的营养品。”
- (10) 童第周说：“天才是用劳动换来的。”

根据上面的论据可以看出：(2) 是谈精与勤的重要。(3) 是谈踏实。(4) 是谈学习深造。(5) 是谈积累。(7) 是谈立志。(8) 是谈多读书。(9) 是谈书的重要性。(10) 是谈不懈的辛勤劳动。只有(1) 和(6) 才是谈恒心的问题。所以，(1) 和(6) 与观点最贴切，其余的材料，看上去一样，实际上是不一样的。区分这微小的差别，对于我们同学

来说是非常重要的。不少同学写偏了题，问题都出在这里。

(二) 材料中的一词一句都要紧扣观点

我们同学在写议论文时，往往材料的大方面还对，可是忽略了具体的细节。这就好比阳光下的放大镜，焦距对不准，打出来的光点不集中，放在放大镜下面的纸，就不会燃烧。下面一段文字，作者目的要论证“事业成功在于勤奋”这个论点。他是这样写的：

许多人也许不知道《辍耕录》是怎么写成的吧？据说元末有个叫陶宗仪的人，他在松江时，一面从事耕作，一面著作，把有所得辄录在树叶上。后来经过整理，写成了《辍耕录》这部书。这个故事启示我们，事业的成功在于勤奋，如果陶宗仪不是坚持不懈地勤勤恳恳地搞业余著作，又哪里有《辍耕录》的问世呢？

以上这段所选的材料，因为没有做到字字句句都扣住观点，所以论证起来显得没有逻辑力量。但如果在叙述中，加进一些关键的词语，情况就好多了。

许多人也许不知道《辍耕录》是怎样写成的吧。据说元末陶宗仪在松江教书之暇，一面从事耕作，一面还紧张地著作。他把凡有所得，辄录在树叶上，七年如一日，辛勤积存的树叶有整整的十余瓮。后来又经过整理、成书。共三十卷，题为《辍耕录》……

(三) 材料与观点要做到本质上的联系

射箭要射上靶心，才算得是一个好射手，议论文的材料，只有能证明论点的本质问题，才能使人折服。这里我引用两个中学生队的辩论节录。辩论的题目是：

一位母亲听说读高中的女儿与一外校的男同学有书信往来。有一次，母亲私诉了这位男同学给女儿的来信。但从信

中并没有发现什么问题。女儿知道后，认为母亲私拆他人信件是违法行为，而母亲认为这是对子女负责，做法正确。你怎样看待这件事？

在辩论的开始双方还能就本质问题：“私拆女儿信是违法行为”、“这是对子女负责”进行有根据的论证，可是辩论辩论就离开了本质，扯到其它非本质的问题上去了。

【甲方】：刚才乙方谈到信任问题，下面我也就这个问题谈点看法。你们说信任是爱的基石，又说人们是靠理解来信任的。那么，我们来看看母亲与女儿关于信的问题究竟是怎么一回事。据说，女儿与外校男同学的通信是母亲听说的，可见，女儿事先并没将此事告诉母亲，显然并不信任母亲，问题首先出现在女儿身上。那么，我们为什么要苛求母亲对女儿的方式方法，而在女儿身上找找问题呢？

【乙方】：我认为如果一个母亲钟爱她的女儿，首先就应该给她的女儿以尊重和信任。在她接到这封信以后，她应该明智地把信拿给女儿，这样，女儿就会感受到母亲对她的信任，她也许就会向母亲倾诉心中的事。如果女儿不说，母亲也不应当采取粗暴的行为，而应该循循善诱，用合理的方法，还是让她自己说。人生下来以后，第一个老师就是他的母亲。所以我相信，她对她的母亲是会信任的、理解的、尊重的。

【乙方】：我认为，母亲要了解女儿的学习、生活情况，不等于她可以不尊重女儿作为人的权利。就这位母亲的行为而言，如果她是一个单位的领导，她要了解职工的思想情况。那么请问：她有权利拆人家的信件吗？不管母亲对女儿的用心如何良苦，这样做都只能教会女儿对别人不尊重。

【甲方】：乙方刚才不是也犯了那个中学生的错误，把母

亲拆女儿的信同团委调查学生的通信，单位领导拆职工的信等同起来了。母亲和女儿是以血缘关系为纽带的，这一点，与团委和学生之间、领导与职工之间的关系是不相同的。正因为如此，母亲才有可能去拆女儿的信。如果脱离了这一点，空谈拆信问题是离题的。

还有，谈到信任问题，我认为这是双方面的。中学生是否信任母亲呢？从生理和心理原因看，中学生正处于青春期，或叫危险期，这一时期的心理感觉，我想不用说，在座的中学生们自己也明白。请问：你们是否主动地把自己的隐私告诉过母亲呢？如果不能，我想这位母亲拆信就是可以理解的；如果可能，你应该把信交给母亲。

【主持人】：

我理解大家，特别是中学生的心情。大家都想来谈一谈自己的看法。现在，大家谈的一些看法已经远远超出了论辩题目的范围，深入到社会生活的领域中去了，谈到了社会上存在并应解决的一些问题，这很好。但这样谈下去，又越来越多，是不是我来归纳一下，干脆就谈一点，你是同意拆信呢？还是不同意拆？

怎样运用事实论据和理论论据论证论点呢？

用典型事例论证

这是一种最常用的基本论证方法，称为例证法。运用这种方法论证论点时，事实应当有代表性。可以举一个事例，也可以举几个方面的事例；可以举正面的事例，也可以举反面的事例；也可以举正反两方面的事例。下面是同学的习作节选。

古往今来，凡是在学业上有成就的人，几乎没有不是集中目标，坚持不懈的。伟大的史学家司马迁从青年时代起，

就遵照父亲的嘱咐，立志编修史书。他博览群书，考察山川名胜，调查遗闻旧事，搜集了大量史料，开始写作。他虽受宫刑之辱，也不抛弃事业，终于经历了二十年左右的时间写成了不朽的《史记》。杰出的数学家陈景润研究哥德巴赫猜想，十几年如一日，终于取得了举世瞩目的成就。606药物的发明者欧立希，虽经历了605次失败，也从不动摇。这些事实告诉了我们：只要认定了目标，坚持不懈地奋斗，总会有成功的希望。

相反，不能永远朝着一个目标努力，半途而废也是有的。

法布尔曾经问一个事业上无成就的青年，为什么总是失败。那个青年说：“我爱科学，也爱文学，对音乐、美术也感兴趣，总之，我什么都想搞一搞。”

用理论论据论证

在议论文中，引用导师的语言，或科学的公理、谚语、俗语来作为论据论证论点正确的论证方法，称做引证法。要求所引证的内容要准确可靠，被实践证明是真理的。在《学习的敌人是自己的满足》一文中，开始引用了毛泽东同志的话“学习的敌人是自己的满足，要认真学一点东西，必须从不自满开始”，而后又引用俗语“学到老，学不了，越学越恨自己知识少”，最后引了高尔基的话“懒于思索，不愿意研究和深入理解，自满或满足于微不足道的知识，都是智力贫乏的原因。这种贫乏，通常用一个词来称呼，这就是‘愚蠢’”。

【课文借鉴】

材料和观点的一致性，还可以从我们这一单元的课文中得到借鉴。

《拿来主义》是一篇鲁迅先生三十年代的杂文。它针对着国民党反动派政府的媚外的卖国政策和“全盘西化”的主张，针对着革命文化营垒中的拒绝借鉴，盲目排斥的错误态度，提出了要大胆吸收借鉴外国文化的精华，去其糟粕，改造民族的素质，创建民族的新文化的主张。这就是“拿来主义”的观点。作者为论证这一中心论点的正确，选用了如下材料：

- (1) 清政府的“闭关主义”带来的丧权辱国的不平等条约。
- (2) 媚外卖国的“送去主义”，所做出的巴黎的中国古典艺术展览、西欧的中国绘画展览、梅兰芳博士的苏联之行。
- (3) 尼采自诩的结果。
- (4) 大宅子、鸦片、鱼翅、烟枪、烟灯、一群姨太太生动的比喻。
- (5) 运用文艺的笔调，刻划了人物的形象。

看上去材料庞杂，语言多变，但万变不离其宗，即材料始终被观点所统帅。

《善于建设一个新世界》，在摆出观点以后，没有立刻就去分析，而是荡开一笔，生动地叙述了“滥竽充数”这个古代寓言故事。继而，又一转笔锋，写道：滥竽充数，这四个字概括得很好。好就好在它点出了南郭先生的要害，在于一个‘充’字”，然后，紧紧扣住‘充’字分析了南郭先生的表现和他的可悲的下场，从正面揭示了一点启示“不管做什么事情，都要有一个老老实实的态度，不懂就是不懂，不能装。”又从另一方面论证了中心论点。不仅如此，本文还引用了列宁、毛泽东同志的话，从理论的高度上来论证中心论点的正确。这里没有一个材料是虚设的，都是紧密地和论点粘合在

一起的。观点，因为材料的支撑，立得坚实；材料也因观点的正确，变得有了灵魂，有了一定的逻辑的力量。

《恰到好处》，在“我们不管做什么事情，都需要恰到好处”这个中心论点的统帅下，把正、反两方面的材料组织在一起，增强了文章的说服力。正面举了著名京剧演员的表演，优秀歌手在热情歌唱时情真而又能自持，工人炼钢注意火候，做政治工作要掌握分寸四个例子；反面又用睡觉过多不好，劳动过紧不好，对健康过于注意不好三个例子，批驳了“过”没有什么不好这一论点的错误。接着，又从理论上引用列宁的话“只要向前再多走一小步——看来仿佛依然向同一方向前进的一小步——真理便会变成错误”，进一步论证观点的正确。

总之，材料和观点的统一，不仅是写议论文的基本原则，也是写其他文体的基本原则。

【例文分析】

例文 1

“黄金时代”与“终身努力”

叶永烈

人们常常把人生中最宝贵的青年时期，称为“黄金时代”。

最近，我收读了几封青年朋友的来信，他们为被林彪、“四人帮”贻误了自己的“黄金时代”而痛心疾首，悔恨虚度了学习的大好时光，而对前途感到悲观。应该怎样认识这个问题呢？

“大器早成”和“大器晚成”

确实，青年时期是人生征途上的“黄金时代”。许多科学家在这“黄金时代”，为人类的科学事业，作出了卓越的贡献：牛顿二十三岁发现了万有引力定律；爱因斯坦二十六岁，就提出了著名的狭义相对论、光量子理论和布朗运动理论；华罗庚十九岁时，就发表了学术论文，引起数学界的注意，二十八岁担任数学教授；当代数学家侯振挺教授，发表著名的数学论文《排队论中巴尔姆断言的证明》时，也只有二十四岁……人们提起他们，常常翘起拇指说：“大器早成！”

其实，就拿这些大器早成的科学家来说，也并非天生是“神童”。有的甚至一度落伍，经过一番艰苦奋斗，急起直追，才赶上同时代的人。华罗庚在念小学时，由于成绩不好，连毕业证书都没有拿到。初中一年级时，他的数学还是经过补考才及格的。那么，华罗庚为什么十九岁就能在科学上作出贡献，被誉为“大器早成”呢？华罗庚在一首诗中这样写道：“勤能补拙是良训，一分辛劳一分才。”这两句诗，真切地表达了他成功的秘诀。华罗庚小时候确实有点“拙”，加上家境贫寒，初中毕业后只好到杂货店当学徒。然而他非常勤奋。他意识到自己的天资差些，就用别人加倍的时间来学习，以“勤”补“拙”，终于得到了成功。

除了那些“大器早成”的科学家之外，还有许多科学家是“大器晚成”。这些科学家，多半在青年时期默默无闻，有的比同时代的青年还落后一大截呢。

英国科学家斯蒂芬逊，是蒸汽机车的发明者。因家境穷困，他八岁当放牛娃，十四岁去煤矿学徒，十七岁还是个文盲。直到十八、九岁的时候，斯蒂芬逊才开始和七、八岁的