

刘元彦 著

《吕氏春秋》：  
兼容并蓄的杂家

生活·读书·新知三联书店





---

《吕氏春秋》：  
兼容并蓄的杂家

---

刘元彦 著

生活·讀書·新知 三联书店

Copyright © 2008 by SDX Joint Publishing Company

All Rights Reserved.

本作品中文简体版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

### 图书在版编目 (CIP) 数据

《吕氏春秋》：兼容并蓄的杂家 / 刘元彦著. —2 版. —北京：生活·读书·新知三联书店，2008.8

ISBN 978-7-108-02922-5

I. 吕… II. 刘… III. ①杂家②吕氏春秋-研究  
IV. B229.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 031913 号

责任编辑 史行果

装帧设计 宁成春

出版发行 **生活·读书·新知** 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010

经 销 新华书店

印 刷 北京市松源印刷有限公司

版 次 1992 年 6 月北京第 1 版

2008 年 8 月北京第 2 版

2008 年 8 月北京第 2 次印刷

开 本 889 毫米×1168 毫米 1/32 印张 8.375

印 数 07,501 - 13,500 册

字 数 175 千字

定 价 19.00 元

## 再版前言

本书初版于1992年，是三联书店“中华文库”的一种，名《杂家帝王学——〈吕氏春秋〉》。现三联书店再版，更名为《〈吕氏春秋〉：兼容并蓄的杂家》。这次再版，仔细阅读全书，只改正了一些错字，其他未做改动。

初版距今已经十五年了。十五年前，知道《吕氏春秋》及其主编吕不韦的人不多，近年来，影视剧涉及秦始皇（必然涉及吕不韦）的逐渐多了起来，也不断有一些讨论秦始皇的文章。因此，本书的再版，既可供文化、学术界研讨秦始皇时参考，也可供广大读者在观赏有关影视剧之后，有兴趣进一步了解有关问题时阅读。

没有吕不韦，嬴政（秦始皇名）连秦王也当不成，更不能成为统一全国的秦始皇。然而，秦王亲政之后，不仅反对被他尊为“仲父”的吕不韦，而且迫使吕不韦自杀。这固然有权力斗争和秦始皇个人性格上的原因，但主要是他们政治上有尖锐而深刻的矛盾。当时，秦国已经强大到准备统一天下了。但如何统一天下呢？秦始皇是继承秦国的传统，纯用武力征服，战

争中以首级论功，滥杀无辜（例如攻赵的长平之战就杀人四十余万）。代表吕不韦思想的《吕氏春秋》则提出用“义兵”统一天下。义兵的攻伐，是“攻无道伐不义”，“诛暴君而振苦民”。如何治理天下呢？秦国自商鞅变法之后就提倡“信赏必罚”、“轻罪重刑”，秦始皇统一天下后变本加厉，不仅大肆滥用民力（例如秦始皇陵墓用人七十余万等），而且更加严酷地用刑。《吕氏春秋》则重“德治”，虽然也主张有赏罚，但把赏罚放在次要地位，它说：“为天下及国，莫若以德。”它批评严刑峻罚是“衰世之政”。

秦始皇统一了天下，成为“千古一帝”。但是，这位打算把天下传到“万世”的始皇帝，怎么也没有想到传到“二世”就亡了，秦朝统一天下仅仅十五年！本书论述和分析了这些方面，称秦始皇为“胜利的失败者”。反之，吕不韦虽然失败、被迫自杀，但《吕氏春秋》的主张，却在西汉初基本实现，而且被后世所重视。本书称之为“失败的胜利者”。

为什么吕不韦成为“失败的胜利者”？原因在于他的主张能够兼容并蓄、博采众长，符合社会发展的需要。《吕氏春秋》一书清楚地反映出这一特点。本书着重论述和分析了这一特点。

春秋战国时期，是百家争鸣、学术繁荣的时期，也是中国历史上文化最辉煌、影响最深远的时期。先秦各家互相排斥、不断争论，同时也在自觉不自觉地吸取对方的某些观点。《吕氏春秋》不标榜自己属于哪一家，而是公开地兼容并蓄，吸取各家之长，创造出新的思想。比如：道家以“道”作为宇宙的本源，《吕氏春秋》采取了这一观点，但它用“精气”（宋尹学派）来充实“道”。道家主张“无为”，《吕氏春秋》采取这一主张，但把它限制在“君道”上，主张“君道无为”。道家的社会政治

理想是原始的“小国寡民”，而《吕氏春秋》则主张建立大帝国。对于儒家，《吕氏春秋》也有选择地吸取不少观点和主张。例如它吸取儒家的“仁”，但提出“仁乎其类”，即主张对自己的同类都“仁”，去除儒家强调等级、亲疏的观点，接近墨子的“兼爱”。《吕氏春秋》的“民本”思想，重视人民力量的观点，显然是受到孟子“民贵君轻”等思想观点的深刻影响。同样，对法家、墨家、名家等各家的观点，《吕氏春秋》都不同程度地采取和改造，从而形成自己的思想体系，被后人称为“杂家”。

本书分析和论述了《吕氏春秋》与先秦各家的异同，并进而论述了“兼容并蓄”这一杂家的特点，是思想、文化发展的规律。在《吕氏春秋》之前，荀子、韩非已经不公开地采取了其他学派的观点；在《吕氏春秋》之后，汉、唐到宋、明各大学派，也都“兼容并蓄”地吸收了其他学派的观点，外来的佛学思想，也被某些学派所吸取。因此，本书此次再版，书名改为《〈吕氏春秋〉：兼容并蓄的杂家》，以突出“兼容并蓄”这一思想、文化发展的规律。（初版的书名《杂家帝王学——〈吕氏春秋〉》是丛书编者建议采用的。）

“兼容并蓄”虽然是思想文化发展的规律，但能否择优“兼容”却是十分重要的。比如：西汉初年的统治者，深刻吸取了秦王朝覆灭的教训，崇尚清静无为的“黄老之学”，政治思想和政治措施采取“霸王道杂之”，于是有了汉朝的盛世——文景之治。令人惊异的是，汉初崇尚的“黄老之学”，“霸王道杂之”与《吕氏春秋》的主张十分近似。本书指出：“前者是事后总结得来，后者是事前预先规划，中间隔了一个秦王朝。秦王朝的产生和崩溃，是汉初黄老之学成为统治思想的契机；它雄辩地证明了《吕氏春秋》思想的卓越和预见的可贵。”同时，这也说

明了“兼容并蓄”不能是简单地凑合，而是根据现实情况，选择、综合各派优秀思想，才能成为新的思想体系。

当代的思想文化与古代的思想文化，当然不同了，但是，兼容并蓄、博采众长，仍然是发展新的思想文化的规律。本书末尾说：

我们当代的中国人，必定能够超迈古人，综合中国传统文化和世界各国文化的优秀部分，创造出当代的中国文化，以促进中国的繁荣兴旺，使中国文化更加光彩地列于世界文化之林。

1990年撰写本书时，我已经看到这一美好前景，十七年后的今天，对这一美好前景更加有了充分的信心！

刘元彦

2007年10月

## 作者序

经过半年左右的劳作，稿子终于写完。疲乏之余，也感欣慰。因为，三十多年来研读《吕氏春秋》，总算有了一个结果。

我不是专业的学术研究者。这里说的研读《吕氏春秋》“三十多年”，并非锲而不舍地研究了三十多年，只不过断断续续地拖了三十多年而已。但是，回顾一下，也还不是毫无意义。

50年代后期，我在编辑工作中接触到《吕氏春秋》，并在工作之暇，通读一遍。稍后，有人打算编写《先秦哲学史》，约我参加，写《吕氏春秋》一章。于是，我仔细重读一遍，作了笔记，写出该章的初稿和副产品《〈吕氏春秋〉论“义兵”》<sup>①</sup>。接着，史无前例的“文化大革命”到来，拟议中的《先秦哲学史》自然没有出书，原稿也因抄家而散失。当时，许多宝贵的文化成果均遭浩劫，个人这点不成熟的东西丢了，实在不算什么，心里并不痛惜，但失去继续研究《吕氏春秋》的兴趣和愿望。

1973年“批林批孔”，继而发展为“崇法批儒”。秦始皇被封为大法家。吕不韦是秦始皇的对立面，又是宰相，于是，吕不韦



和《吕氏春秋》都遭到严厉的批判，给戴上“复辟”、“倒退复古”<sup>②</sup>等帽子。这种背离史实的胡说八道，根本谈不上是学术研究。但是，当时却没有人能够公开反驳。听说有位正直的学者曾在一次讨论会上对此提出一点不同的看法，就险些遭到打击。受此刺激，我又私下再次重读《吕氏春秋》，并扩大范围读了些有关的史书。

1976年“四人帮”垮台之后，工作忙了起来，没有把读、写《吕氏春秋》的事继续下去，直到80年代稍有闲暇，才先后写出《〈吕氏春秋〉泛论》<sup>③</sup>和《〈吕氏春秋〉是先秦各家思想最大的综合者》<sup>④</sup>两篇论文。由于研究《吕氏春秋》的人不多，上述论文也有一些新意，引起某些研究者的注视，不少师友更鼓励我把它写成一本著作。于是才有应三联书店和台湾锦绣文化企业文库出版社之约撰写本书的事。

把论文已经具有的论点撰写成书，对于我来说，也不是一件容易的事。困难主要有两个方面：其一，搜求资料的困难。我平时读书，随看随过，不注意积累资料。所以，别人翻检即得的东西，我往往凭着印象，各处搜寻，有时为了一条并不生僻的资料，也汗流浹背地花上一天的工夫。坏习惯使我吃足了苦头。其二，学术著作通俗化的困难。本书是“中华文库”之一，这套丛书既要求反映学术研究的成果，又要求通俗易懂。介绍传统文化学术，要做到雅俗共赏，前人成功的经验不多，对我说来更是困难重重。虽殚精竭虑，一个观点或一句话的表达，数易其稿，仍然不能完全满意。

幸运的是，我得到认识的和不认识的师友之助，使本书能够较为顺利地完成。书末列有参考书目，没有这些书，我这本著作是著不出来的。特别需要提出的是《吕氏春秋》的注释本。我最初读的是许维遹先生的《吕氏春秋集释》，此书收集注

● 2 《吕氏春秋》：兼容并蓄的杂家

释丰富，许氏的见解平正而不乏新意，对我这个初学启迪很大。1984年得陈奇猷先生的《吕氏春秋校释》。我对《吕氏春秋》的看法，大都和陈先生不同，有的看法甚至正好相反。但是，陈先生这本书收集注释之齐全，附录内容之丰富，都超过以往的任何本子。这些资料和陈先生的校释，对于我进一步理解和分析原著以及其他有关问题，都有很大的帮助。1986年又得张双棣、张万彬等先生的《吕氏春秋译注》。此书对《吕氏春秋》的看法和我近似，注解简明扼要，每篇原文之前加有提纲式的“说明”，后面附有通达的白话“译文”。这些，对我都有帮助，特别是对通俗地表达原文，帮助更大。本书的读者，如果有兴趣进一步研读《吕氏春秋》，上面这三本书，都是很值得参考的。

初稿写完后，三联书店的戴文葆、潘振平两位先生和锦绣文化企业的黄台香女士先后通读。戴先生对本书结构的调整提出建设性的意见，黄女士和潘先生对结构、标题以及其他方面的建议，都有助于稿子质量的提高。写作过程中，在资料方面曾得到叶青谷、萧远强两先生的帮助，在此一并致谢。

老伴胡问蕖，不仅照顾我的生活，而且为我抄写全稿。结稿四十余年，不须言谢，记上一笔，以资纪念。

刘元彦

1990年12月

---

①载《哲学研究》1963年第三期。

②见罗思鼎《秦王朝建立过程中复辟与反复辟的斗争》，载《红旗》1973年第十一期。

③载《中国哲学》第三辑，三联书店1980年版，北京。

④载《中国文化与中国哲学》，东方出版社1986年版，北京。

# 目次

再版前言 1

作者序 1

## 第一章 商人政治家吕不韦

奇货可居 3

立国君能获利几倍 / 从商人到相国 / 执政中做的三件事

一字千金的故事 8

《吕氏春秋》的架构 / 轰动效应 / 沉默的反对者 / 吕不韦败亡之谜

不可置信的官闱秘史 14

秦始皇是不是吕不韦的儿子 / 反秦的传说

政治斗争的真相 19

嫪毐集团覆灭 / “仲父”被贬 / 逐客令的背后

## 第二章 统一天下之路

用义兵统一天下 29

效果不彰的弭兵会 / 各种反战论调 / 有义兵而无偃兵

攻无道和伐不义 35

非攻和救守 / 以铲除暴虐为目的

义兵必胜 39

义为兵之本 / 兴义兵能争取民心 / 动兵时就要想到长治久安

### 第三章 治理天下的方略

君道的奥秘 47

天下非一人之天下 / 生命比权位更重要 / 君主不亲自做具体的事情 / 顺应趋势和选择时机 / 用德化和赏罚治理百姓

充满理想色彩的贤人政治 75

理想的君臣关系是自然契合 / 得贤人者得天下 / 悲壮的忠臣廉士

民本和用众 92

宗庙之本在于民 / 如何得到民众的拥护 / 民众要靠政府去治理

### 第四章 天道和天道

精气说——中国古代的原子论 102

天地有始 / 太一和道 / 精气是产生天地万物的本原 / 精气循环往复引起万物变化 / 精气使万事万物具有功能 / 精气有感召的作用

五德终始——循环的历史观 116

王朝盛衰和五行相克 / 五行说何时有了神秘色彩 / 对邹衍学说的改造 / 贯串天人的体系 / 在君主制圈子中变革

求真知的方法 127

保持心灵的宁静 / 审察事物的征兆 / 去除主观上的蒙蔽 / 表面合理的未必合理 / 推论不一定能获得正确的知识 / 反对诡辩 / 对战国诡辩家的批评 / 《吕氏春秋》认识论的缺陷

社会和人生的哲理 142

以音乐为教化的重要手段 / 学习应摄取众家之长 / 重视农业 / 养生和安死

## 第五章 失败的胜利者

吕不韦和秦王政的政治矛盾 163

是兴义兵还是武力征服 / 是重德治还是严刑峻罚 / 是君道无为还是君主专制

谁是真正的失败者 169

英雄还是暴君 / 荀子的隐忧 / 强大中的脆弱 / 胜利的失败者和失败的胜利者

汉家制度和《吕氏春秋》 176

王道和霸道并用 / 汉初政治的兼容并蓄 / 清静无为政策的成功 / 文景之治是无为政治的成果 / 《吕氏春秋》与黄老之学

## 第六章 综合百家

《吕氏春秋》与道家 193

以精气解释道 / 将无为用于君道 / 小国寡民和封建大帝国 / 吸取老庄思想加以改造

《吕氏春秋》与儒家 199

尊崇孔子但不奉为唯一的圣人 / 政治思想深受孟子影响 / 接近荀

子学说但也有差异

《吕氏春秋》与其他各家 205

与法家思想的异同 / 受到墨子学说的影响 / 与先秦其他各家的关系 / 综合百家，自成体系

《吕氏春秋》评价的历史考察 211

太史公的看法 / 宋代之前学者的好评 / 否定《吕氏春秋》成就的意见 / 现代学人的评价 / 吕不韦是《吕氏春秋》的主编

## 第七章 杂家的启示

中国传统文化的杂家性格 225

儒学综合了各家学说 / 兼综儒道的玄学 / 儒佛道三教合流 / 理学是三教融合的成果

从“霸王道杂之”到儒佛道并用 236

独尊儒术未禁止各家思想的传播 / 两个儒法并用的人物 / 儒家为主，兼容别家 / 唐太宗制定儒佛道并用的政策 / 以佛治心，以道治身，以儒治国

杂家的启示 245

杂家出现的必然性 / 有选择的综合 / 传统文化有弹性也有限度 / 杂家精神仍将延续

## 主要参考文献 251

## 第一章 商人政治家吕不韦

吕不韦问：耕田之利几倍？他的父亲回答：十倍。又问：做珠玉买卖之利几倍？回答：百倍。再问：立一个国君之利几倍？回答：无数倍。吕不韦说：耕田终年劳苦，衣食困难，为什么不去帮助立一个国君，子孙得益呢？





距今二千二百多年前，即公元前 241 年，我国第一部按计划集体编写的巨著问世了。这是一部在政治、思想、文化方面都有很大影响，却又长期不受重视的书。这部书叫《吕氏春秋》，主持编写此书的人叫吕不韦。

知道吕不韦和《吕氏春秋》的人大约很少，但是，提起两个成语典故——“奇货可居”和“一字千金”，知道的人可能就相当多了，而这两个成语典故，就是关于吕不韦和《吕氏春秋》的。

## 奇货可居

奇货可居的故事，见于汉代史家司马迁所著的《史记》，它在《吕不韦传》中说：

吕不韦者，阳翟大贾人也。往来贩贱卖贵，家累千金。秦昭王……以其次子安国君为太子。安国君有子二十余人，……中男名子楚。子楚母曰夏姬，母爱。子楚为秦质子于赵。秦数攻赵，赵不甚礼子楚。子楚……车乘进用不饶，居处困，不得意。吕不韦贾邯郸，见而怜之，曰：“此奇货可居。”