

国家“七五”哲学社会科学规划重点项目

中国城乡居民 生活方式理论研究

苏 驼 主编

辽宁大学出版社

国家“七五”哲学社会科学规划重点项目

天津市“七五”哲学社会科学规划重点项目

中国城乡居民 生活方式理论研究

苏 驼 主编

唐忠新 杨桂华 副主编

辽宁大学出版社

1990·沈阳

责任编辑 刘万泉 赵光辉
封面设计 陈景泓
责任校对 章丽棠

中国城乡居民生活方式理论研究

主 编 苏 驼

辽宁大学出版社出版 (沈阳市崇山中路66号)

辽宁省新华书店发行 丹东日报印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 8.625 字数: 180千

1990年12月第1版

1990年12月第1次印刷

印数: 1—1,000

ISBN 7-5610-1104-0

C·11 定价: 平, 4.00元
精, 6.50元

(辽) 第9号

目 录

1

第一编 生活方式是人的活动的典型形式

- 1.1 生活方式是多学科研究的世界性课题..... (1)
- 1.2 生活方式界定的多样性..... (17)
- 1.3 生活方式是人的活动的典型形式..... (29)
- 1.4 生活方式与相关范畴的关系..... (43)

2

第二编 生活方式是一个有机的立体结构

- 2.1 生活方式中的劳动方式..... (55)
- 2.2 生活方式中的消费方式..... (60)
- 2.3 生活方式中的家务劳动方式..... (72)
- 2.4 生活方式中的文化娱乐方式..... (81)
- 2.5 生活方式中的交往方式..... (88)
- 2.6 生活方式中的婚恋方式..... (93)
- 2.7 生活方式中的丧葬方式..... (98)
- 2.8 生活方式的主体结构..... (104)
- 2.9 生活方式的空间结构..... (115)

2.10	生活方式的时间结构	(123)
2.11	生活方式是一个动态的立体结构	(138)

3

第三编 影响生活方式的某些因素

3.1	自然环境对生活方式的影响	(148)
3.2	生产方式对生活方式的决定作用	(167)
3.3	科学技术对生活方式的影响	(171)
3.4	宗教对生活方式的影响	(176)
3.5	传统惯俗对生活方式的影响	(189)
3.6	社会心理对生活方式的影响	(195)
3.7	价值观念对生活方式的影响	(206)
3.8	个性对生活方式的影响	(219)

4

第四编 生活方式的指标体系

4.1	生活方式指标体系的含义、类型、功能 及其编制原则	(228)
4.2	生活方式指标体系的基本内容	(241)
4.3	生活方式指标体系的具体运用	(259)
后记		(269)

第1编

生活方式是 人的活动的典型形式

1.1

1.1 生活方式是多学科研究的世界性课题、

1. 生活方式是一个世界性课题

按照马克思主义的观点，社会是处于一定历史发展阶段上的活的有机体，是人类各种活动的总和。而人类活动的表现形式就是社会的生活方式，它是社会有机体的重要方面，也是与人类共存亡的普遍现象。因此成了哲学、社会科学研究的重大课题。近

代以来，特别是最近二、三十年，许多国家和地区都开展了生活方式研究，形成了一股世界性的学术潮流。

(1) 欧美资本主义国家对生活方式的研究

在西欧、北美等发达资本主义国家，生活方式是学术界研究的基本课题之一。尽管资产阶级学者未能创立科学的理论体系，但他们对生活方式某些方面的调查，尤其是对闲暇时间、生活质量和未来生活方式的探索，都在不同程度上丰富和推动了世界范围内生活方式的研究，同时也形成了这些国家探讨生活方式的特色。

西方学术界对闲暇时间的研究开始于八、九十年以前。上世纪末本世纪初，由于实行了8小时工作制，增加了工人的闲暇时间，使闲暇活动愈益成为社会生活系统的一个重要的组成部分。于是，人们开始重视对闲暇时间及其利用方式的研究。1892年，德国的“劳工福利组织总部”采用访问法调查了企业职工的闲暇时间问题，并于第二年发表了调查报告。1899年，美国的维布伦出版了《有闲阶级论》一书，揭露了资产阶级大肆挥霍、铺张浪费的生活方式，分析了不同类型的游手好闲者。西方学者认为这本书的出版为闲暇社会学的产生奠定了基础。

本世纪20年代以来，西方对闲暇时间的研究步步深入，许多学者对此进行了大量的调查研究。1924年，国际劳工局还召开了一次由18个国家的300名代表参加的有关工人闲暇时间问题的国际会议，呼吁社会各界加强对闲暇活动的组织。此后，美国的罗伯特·林德和海伦·林德夫妇等人发表了一系列著述，着重研究了传统的、现代的闲暇活动和组织这些活动的方法。

第二次世界大战后，欧美学术界的闲暇时间研究达到了一个新水平。这主要表现为：①出现了一系列有关闲暇的理论观点，如认为在非闲暇中放弃的东西应该在闲暇中得到补偿的平衡补偿论，认为闲暇的功能在于恢复体力和精力的休养生息论，认为闲

暇的任务是帮助人们实现自我的解放理论，以及把现代生活划分为劳动和闲暇两大领域的划分理论，等等。②形成了系统研究闲暇时间和闲暇活动的专门学科——闲暇社会学。目前，闲暇社会学已经发展为欧美社会学学科的一个重要分支和许多大学社会学系的课程之一。③出现了闲暇研究国际化的趋势。早在1956年的第三次世界社会学大会上就有一些学者呼吁对闲暇研究要进行国际间的合作，同年，芬兰、丹麦、联邦德国、法国、南斯拉夫、波兰6国首次进行了工人闲暇问题的比较研究。1967年，国际社会学协会成立了一个闲暇研究委员会，1968年又在布拉格成立了一个国际闲暇研究中心。如今，闲暇问题的研究已在全世界普遍展开。

在西方学术界研究闲暇问题的同时，自60年代以来又广泛开展了“生活质量”的研究。“生活质量”是与生活方式紧密相关的问题，甚至可以说是生活方式的内容之一。第二次世界大战后，资本主义国家生产力的迅速发展和第三次科技革命，大大提高了居民的物质生活水平，促使他们进一步追求生活质量。1958年，著名的美国经济学家D·加尔布雷思在其《富足社会》一书中第一次提出了生活质量的概念，引起了西方学术界的重视。1963年美国总统肯尼迪在新年讲话中也说到了提高“生活质量”的问题。以后，生活质量便成为多学科共同研究的领域，并对西方国家的政策产生了一定的影响。

西方关于“生活质量”的研究是多方面的，如科技进步、环境污染、生态对生活质量的影 响，人们生活的安全感、自主性、个人在生活中的地位、医疗保健状况，生活环境及一般周围环境的质 量，对交际和社会活动需求的满足程度，等等。并且，西方的生活质量研究还与社会指标运动紧密相联，许多学者试图借助社会指标来衡量这一复杂的社会现象，于是出现了多种多样的生活质量模式，也形成了多种改进生活质量的理论。不过，西方资

产阶级学者一直没有为“生活质量”下一个明确的定义，他们抛开社会制度的性质来孤立地谈论这个问题，甚至有人把生活质量和生活水平绝对对立起来，认为要提高生活质量就必须降低生活水平，这显然是错误的。

近些年来，西方学者特别是其中的未来学家们还对生活方式的发展趋势作出了种种预测。如托夫勒的《第三次浪潮》，奈比斯特的《大趋势》等都涉及到了未来生活方式问题。托夫勒认为，“第三次浪潮”将创造出“全新的生活方式”，并对这种生活方式的特征进行了描述。另一位学者卡恩认为未来生活方式的主要标志是“余暇活动”。与此相一致，布热津斯基想象的未来生活方式的主要特征是人的行为程序化，吃喝玩乐成为常规，工作则成为例外，人们完全生活在受人工控制的环境里，成为消极的消费者等等。这些学者还错误地认为，随着科学技术的高度发展，不同国家的生活方式会趋向根本一致，这是资产阶级趋同论在生活方式研究方面的表现。

总之，西方学术界对生活方式的研究既有根本性的错误，也有合理的成份，他们的研究活动是世界生活方式研究的一个重要的重要组成部分。

（2）苏联东欧社会主义国家对生活方式的研究

苏联东欧社会主义国家的生活方式研究始于60年代。那时，苏联国内社会经济的发展提高了人们的生活水平，同时也出现了一些消极的、不健康的生活现象，从而促使他们把研究、建立和完善社会主义生活方式作为一项战略任务。从国际上说，西方的“生活质量”研究对社会主义国家是一个挑战，苏联东欧社会主义国家为了揭示生活方式与“生活质量”的本质区别，批判西方学者离开社会制度谈论生活质量的观点，也必须开展生活方式研究。

近二十年来，在苏共中央的倡导下，苏联学术界把生活方式

作为多学科研究的共同课题，取得了一定的成果。“据不完全统计，到1980年初为止，全苏出版的论述生活方式问题的哲学——社会学专著就达1500种之多。苏联科学院社会学研究所还建立了专门的机构——生活方式研究室。莫斯科广播电台辟有《苏联生活方式》专栏节目，出版界出版了名为《生活方式》的杂志，从理论和实际的结合上进行广泛持久的宣传。”^①在苏联的带动和影响下，波、匈、保、捷和民主德国等东欧社会主义国家的学术界也逐渐开展了对生活方式的探讨。

与西方不同，苏联东欧社会主义国家十分重视生活方式的基本理论，并在理论的指导下从事经验研究活动。早在1972—1974年和1975—1976年，苏联学术界就开展了两次社会性的大讨论，重点探讨了生活方式的概念、内容和结构问题，而争论的焦点又是生活方式的定义。经过这两次大讨论，苏联学者对生活方式的概念取得了大体一致的看法，即认为生活方式是与起决定作用的条件相统一的人们的生活活动形式的总和，生活方式概念的基本结构是：生活活动，生活活动条件和生活活动与它的条件之间的关系。这种观点也得到了其他东欧社会主义国家学术界的认可。

在此基础上，苏联、东欧学术界还进一步探讨了社会主义生活方式的含义、完善社会主义生活方式的途径、制约生活方式的因素，以及不同主体的生活方式问题。苏联学者认为，社会主义生活方式在本质上不同于任何一种社会形态的生活方式，它具有集体主义、人道主义、国际主义和社会乐观主义等五个基本特征。完善社会主义生活方式的途径，一是大力发展生产力，提高人民的生活水平。二是要继续完善社会制度本身，使之朝着形成共产主义形态的方向发展。关于制约生活方式的因素，“苏联学者也提出了不少独到的见解。他们认为，生活方式的形成和发展

^① 黄德兴《试评苏联的生活方式理论》，载《社会科学评论》1985年9期。

除了取决于生活方式以外，还取决于经济基础和上层建筑。同时，他们进一步提出，生活方式还取决于主观因素，取决于人们提出怎样的目的，他们的生活活动是为什么目的服务的。”^①

关于不同主体的生活方式问题，苏联学者首先认为，生活方式的主体是指生活活动的承担者，它可划分为个人、群体和包括社会全体成员的整个社会三个基本层次。据此，苏东学术界对不同主体的生活方式如城市工人的生活方式、集体农庄庄员的生活方式、知识分子的生活方式等，进行了广泛的调查研究，为完善社会主义生活方式，制定社会经济发展规划提供了科学的依据。

此外，苏东学术界还探讨了闲暇时间的利用问题。他们认为闲暇时间和闲暇活动对于人的全面发展具有重大意义，并创立了自由时间（闲暇时间）社会学。苏东学术界还比较重视对西方资产阶级生活方式理论的批判分析，重视生活方式的应用研究，为党和国家制定政策服务。

总之，苏东学者从各个侧面对生活方式问题作了“立体式”的探讨，提出了许多有价值的见解，值得我们借鉴参考。

（3）我国学术界正在兴起一个生活方式的研究热潮

尽管生活方式是社会的普遍现象，但在我们国家，把它作为一个科学的理论范畴进行研究，并成为令人瞩目的课题，还是近几年的事情。近几年，生活方式研究的兴起，有其特定的社会原因。

第一，粉碎“四人帮”特别是党的十一届三中全会以来，我国的经济生活发生了巨大的变化，广大人民的生活水平大大提高，消费结构日趋合理，交往范围不断扩大，闲暇活动越来越丰富。从而要求学术界对社会生活的这种变化作出理论上的说明，导致了生活方式研究的兴起。

^① 黄德兴《试评苏联的生活方式理论》，载《社会科学评论》1985年第9期。

第二，随着现实生活的巨大变化，人们的生活观念也在发生着相应的转变。传统的生活观念、生活规范越来越不适应新的生活条件和生活行为的要求，迫切需要形成一套新的生活方式理论用以指导人们的生活活动，从而推动着生活方式的理论探讨。

第三，经过十年动乱，人们更加渴望正常的生活活动，更加重视人的价值和人的尊严，而与这些问题紧密相关的生活方式就必然成为社会各阶层共同关心的研究课题。

第四，我国实行开放政策以来，加强了对外学术交流，国外特别是苏联关于生活方式的研究成果通过各种渠道传入国内，也对我国理论界研究生活方式起到了这样或那样的推动作用。

于是，从1981年开始，我国少数理论工作者开始在报刊上发表有关生活方式的文章，如著名学者于光远发表了《社会主义建设与生活方式、价值观和人的成长》，①杜任之发表了《谈谈生活方式》②，罗元铮发表了《建设有中国特色的社会主义生活方式》。③这些文章提出了生活方式范畴，并呼吁人们重视生活方式问题。然而关于这些问题的研究并没有引起有关方面的重视，所谓生活方式问题，自然是一个生僻的概念。

“1984年是我国关于生活方式研究具有重要意义的一年”，④这一年，中共中央制定并通过了关于经济体制改革的决定，“决定”指出：“要努力在全社会形成适应现代生产力发展和社会进步要求的，文明的、健康的、科学的生活方式”，从而把我国生活方式的研究推进了一个新阶段。在此前后，《文汇报》、《中国青年报》先后开辟专栏，就生活方式的定义，资产阶级生活方式、社会主义生活方式和现代生活方式等问题进行了

① 《中国社会科学》1981年第4期。

② 《社会》1982年第1期。

③ 《经济学周报》1982年1月4日。

④ 王玉波语。

热烈的讨论，吸引了众多的读者。有些地方为配合《中共中央关于经济体制改革的决定》的学习，还举办了生活方式讲习班，编写了一批小册子，对生活方式问题做了普及性的宣传工作。同年底，我国召开了第一次关于生活方式的全国性学术会议——“妇女与我国当代社会生活方式讨论会”，并且成立了全国性的“生活方式研究会筹备组”。据统计，这一年在报刊上发表了上百篇有关生活方式的文章，开展了生活方式的理论探讨。

从1985年开始，我国学术界对生活方式的理论探讨进一步深化，“不但对生活方式的定义，而且对生活方式的构成要素，生活方式的内容层次、生活方式的类型、生活方式的形成和制约因素，生活方式的演变规律都展开了研究，而且对不同主体的生活方式，开始分别进行专题探讨。”^①但总的来说，我国关于生活方式的研究尚处于起步阶段，其基本理论问题的探讨还较肤浅，重大现实问题的研究成果还不多。”^②

2. 生活方式是多学科共同研究的领域

(1) 生活方式是历史唯物主义哲学的重要范畴

历史唯物主义是关于人类社会发展的最一般规律的科学，是马克思主义哲学的重要组成部分之一。历史唯物主义哲学有许多重要范畴，其中包括生活方式。生活方式之所以成为历史唯物主义哲学的重要范畴之一，是由它在整个社会中的地位和历史唯物主义的研究内容所决定的。与唯心主义的历史观不同，历史唯物主义“把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的‘高度’”从而“把社会形态的发展看做自然历史过程”。^③但是，历史唯物主义并不是“经济”唯物主义，它在揭示社会过程的本

① 王玉波《我国近几年生活方式研究述评》。

② 王玉波《我国近几年生活方式研究述评》。

③ 《列宁选集》第1卷，第8页。

质时，把每个时代的风尚习惯、家庭关系等和盘托出，从而使历史的“骨骼”有血有肉。因此，在历史唯物主义体系中，社会存在、生产方式、上层建筑等概念并不能代替生活方式。生活方式是人类活动的表现形式，它既强调了生产活动的特点，又强调了决定人的活动条件及其思想方式的社会关系的总和，是社会有机体的重要组成部分之一。从一定意义上说，社会的发展就是生产方式、生活方式、上层建筑等因素相互作用的结果。考察生活方式可以使我们对社会生活规律的认识更深刻、更具体、更丰富。

正因为如此，随着历史唯物主义哲学研究的深入，苏联、东欧社会主义国家的哲学界已经把生活方式列入了历史唯物主义的理论体系。在苏联莫斯科大学历史唯物主义教研室和民主德国柏林大学历史唯物主义教研室共同合作编著的《历史唯物主义范畴》一书中就有“社会物质生活和生活方式”一书。此书作者们认为，历史唯物主义在把物质生产当作社会发展的决定因素来考察的同时，还要阐明人们生活的物质条件和社会生活过程与精神过程之间的关系。在这些关系中，生活方式占有特别的地位，“考察一个社会的生活方式，我们就能够得到关于人们生活的自然条件和社会条件怎样，物质生产和精神生产、科学和技术发展的水平怎样，关于这个社会给人们提供什么以及一般可能为人们提供什么等许多问题的具体观念。”^①所以，考察生活方式在反映社会物质生活的范畴体系中的作用、联系和地位有着重要的方法论意义。

过去，我国学术界一直把生活方式作为社会学的范畴，忽视了这个概念的哲学意义。现在，随着生活方式问题研究的深入，人们开始对它进行哲学的思考，并把它纳入到了历史唯物主义的

^① 《历史唯物主义范畴》第143页。

范畴体系之中。有些同志认为，生活方式如同生产方式、经济基础、上层建筑一样，是历史唯物主义哲学的基本范畴，另一些同志认为生活方式不是历史唯物主义的基本范畴，但也是一个重要范畴。在近几年兴起的生活方式研究热潮中，哲学界的同志积极参与了对这一范畴的探讨，甚至有些同志主张把生活方式的研究纳入到哲学的范围中来，建立一种以人们的社会日常生活为对象的“日常生活哲学”。“日常生活哲学”的主要任务是概括现代社会中日常生活的本质特征，具体地说明人们的日常生活的形成规律，探讨经济基础和上层建筑对日常生活的实际联系，等等①。

总之，生活方式是历史唯物主义理论体系中的一个不可缺少的范畴，生活方式研究是马克思主义哲学的现实任务之一。

（2）生活方式是社会学研究的重要课题

社会学是一门综合性的社会科学，最初产生于19世纪40年代的西欧，尔后扩展到北美、俄国。本世纪早期传入我国和日本及亚洲地区。第二次世界大战后，逐渐成为遍及世界各个国家和地区的一门重要的社会科学。目前，各个国家或同一国家的不同学者对社会学研究对象的规定不尽一致，但都不否认它是一门关于“社会生活”的科学。它的研究内容包括社会生活的群体单位，如家庭、村落、集镇、城市，社会生活的规范、制度、社会问题、社会关系、社会结构、社会变迁和人们的社会活动，以及作为人类活动的表现形式的生活方式，等等。

生活方式之所以成为社会学研究的一个内容，其原因在于这个概念集中地反映了每一历史时代人们生活的本质特征和典型形式，是标志社会生活发展程度的综合性范畴，而社会学要揭示社会生活的发展规律，就不能不研究生活方式。否则“就无法研究

① 参看武斌：《哲学向日常生活领域的接近》，载《学习与探索》1986年第1期。

家庭、婚姻以及青少年犯罪等社会问题，甚至无法建立起科学的社会学理论体系”。^①

自社会学产生以来，生活方式研究始终是这门学科的一个重要课题。如前所述，早在社会学草创时期，西欧和美国的社会学家就调查研究了闲暇时间，揭露了资产阶级生活方式的腐朽性。后来，对生活质量和未来生活方式的研究也多是社会学家们进行的。在苏联、东欧社会主义国家，自60年代末期以来开展的生活方式研究，主要是在哲学、社会学领域内进行的。特别是社会学界不仅探讨了生活方式的基本理论，而且调查了各阶层、各地区生活方式的实际情况，为其理论研究提供了大量的实证材料。目前，苏东学术界普遍认为生活方式是一个社会学范畴，在公开出版的社会学教科书和许多专著中大都包含着生活方式的论述。甚至出现了专门研究生活方式问题的分支社会学学科，如自由时间社会学等。1974年举行的第8届世界社会学大会还对生活方式问题进行了专题讨论。由此可见，生活方式已成了世界社会学研究的重要课题。

解放初期，我们错误地照搬苏联的经验，取消了社会学，直到1979年才重新恢复这个学科的教学工作。恢复社会学不久，我国的社会学工作者就开始研究生活方式问题，并逐渐将其作为社会学理论体系的组成部分。目前流行的社会学教科书大都写进了生活方式的内容，如吴铎同志所著的《简明社会学》，刘达临同志的《社会学入门》，袁亚愚、詹一之主编的《社会学》等都有关于生活方式的章节。此外，社会学界还多次召开讨论会专门探讨生活方式问题，社会学刊物登载的有关生活方式的文章越来越多，这都说明生活方式是我国社会学研究的重要课题。

① 王玉波《要重视生活方式的研究》，《国内哲学动态》1984年5月。

(3) 生活方式是文化人类学或民族学的研究领域

文化人类学是人类学的两大分支学科之一。人类学是以人为研究对象的学科，它的另一分支学科是体质人类学。体质人类学研究作为生物机体的人，文化人类学则研究人类文化的起源、成长和进化过程。文化人类学的兴起与欧洲殖民者掠夺殖民地和殖民贸易有关。15—17世纪的地理大发现，使欧洲人发现了欧洲以外的广阔世界，由此开始的殖民掠夺更使欧洲人直接接触到了落后地区和民族的生活方式、社会结构、语言形式、婚姻家庭、宗教、习俗等文化现象，促使人们提出了一系列有关人类种类和人类文化的问题。从而为文化人类学的产生提供了条件。另一方面，为了便于控制殖民地，欧洲殖民主义者也亲自或鼓励人们开展对殖民地文化的研究。于是文化人类学便应运而生了。一般认为，1860年巴斯蒂安的3卷本著作《历史上的人》的出版标志着这门学科的诞生。此后，巴霍芬、摩尔根等人都为这门学科的形成做出了一定的贡献。在马克思、恩格斯的著作中也包含着许多文化人类学的思想。在当代许多国家和地区都有文化人类学学科。

民族学是清末民初以来我国社会科学的重要学科之一，它的研究对象是“每个民族的来源、发展过程、地理分布、民族接触和文化交流，生活方式等民族特点和发展规律”。^①但就其研究的实际内容和研究方法而言，我国的民族学和国外的文化人类学是一致的，所以有些老一辈民族学家认为它们指的是一门学科，只是称谓不同罢了。

不管是国外的文化人类学，还是我国的民族学都包含着对不同民族、部落和当代民族的生活方式的调查研究。这是因为文化是一个综合概念，有些人类学家认为它是指人类的主要行为特征，

① 杨堃《民族学概论》第4页。