

◎ 朱万曙 / 著

明清戏曲论稿

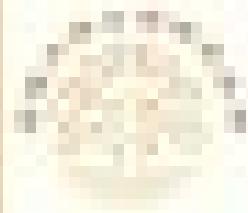
MINGQING
XIQU
LUNGAO



安徽大学出版社

明清戲曲選

明清戲曲選



明清戏曲论稿

朱万曙 著

安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清戏曲论稿 / 朱万曙著. —合肥:安徽大学出版社,
2007.12

ISBN 978—7—81110—384—7

I. 明... II. 朱... III. 古代戏曲—文学研究—
中国—明清时代—文集 IV. I207.37—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 203990 号

明清戏曲论稿

朱万曙 著

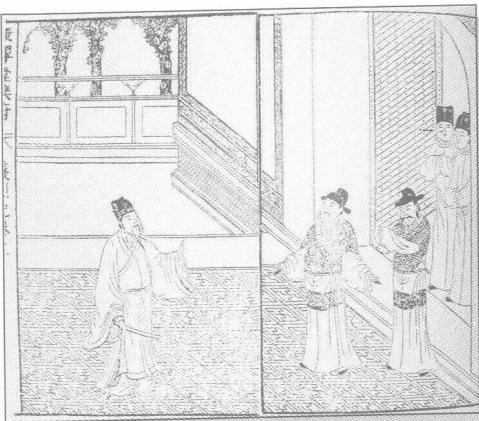
出版发行	安徽大学出版社	印 刷	合肥创新印务有限公司
	(合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)	开 本	880×1230 1/32
联系电话	编辑室 0551—5108241	印 张	14
	发行部 0551—5107716	字 数	330 千
电子信箱	roseahbb@yahoo.com.cn	版 次	2008 年 10 月第 1 版
责任编辑	马晓波 刘 云	印 次	2008 年 10 月第 1 次印刷
封面设计	孟献辉		

ISBN 978—7—81110—384—7

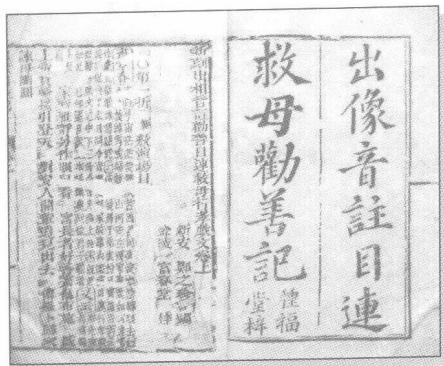
定价 30.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

汪廷讷环翠堂刊本《义烈记》插图

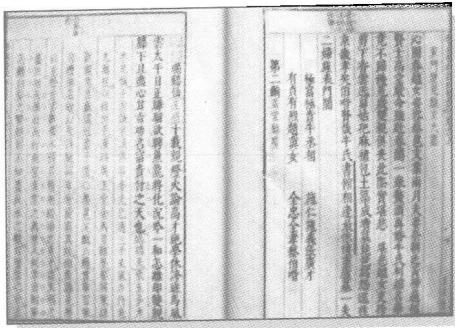


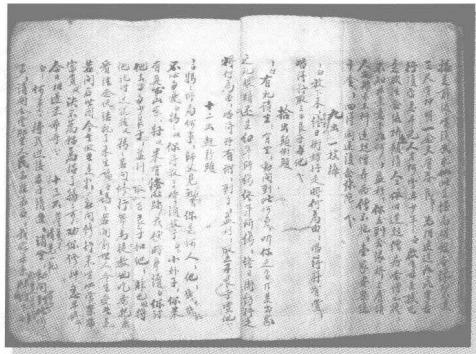
明刊本《博笑记·乜县丞竟日昏眠》插图



种福堂本目连救母劝善戏文

容与堂刊本《李卓吾先生批评琵琶记》



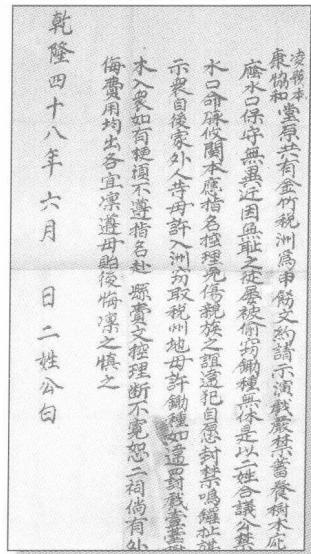


汪必昌《徽郡风化将颓宜禁说》
(藏安徽省博物馆)

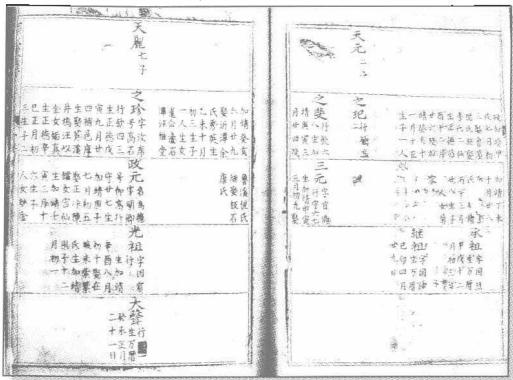
徽州民间艺人保存的目连戏抄本



清乾隆年间徽州祁门县罚戏文书
(藏安徽大学徽学研究中心)



郑之珍编撰的《祁门清溪郑氏家乘》(藏上海图书馆)



序

吴新雷

万曙同志把他研究明清戏曲的论文结集为《明清戏曲论稿》，要我写篇序言，师生之情，我不能推却。

我和万曙同志在上个世纪 80 年代就已经熟悉。记得是 1985 年，河南省社会科学院举办古典戏曲讲习班，我应邀去讲了《马致远的生平及其创作》，那时，万曙同志正在安徽大学读硕士研究生，也来班上听课，并向学于我，就此认识。此后，我们见面虽少，但我经常读到他发表的论文，他写的关于沈璟的考证和论王国维“戏曲意境”说的文章都给我留下了很深的印象。1996 年，他考到南京大学，跟我攻读博士学位，我对他的了解更深了。他醉心于学问，3 年读博时间，用他自己的话说，是“认真充电”，所完成的博士论文《明代戏曲评点研究》，论列精审，颇得好评。1999 年 6 月毕业以后，他回到安徽大学，立即受命筹建了徽学研究中心。他担任这个研究中心的主任共 7 年时间，组织了多个重大研究课题，主持召开过多次学术研讨会，不仅打响了“徽字牌”，也推动了地方学的研究。2006 年，他调任文学院院长、中文系主任，又积极开展学科建设，在古典文学学科方面，他抓住“三曹”、“桐城派”和他自己用力的戏曲小说这三大重点，力求形成安徽大学的研究特色。所以这些年来，万曙同志实际上担当了一个学术组织者的角色，他有责任心，愿意为学校和团队作奉献；他以诚待人，谦逊好学，在同仁中口碑很好。让我感到欣喜的是，尽管他担负了很重的行政工作，但他一直不丢

弃自己的学术专业,不仅出版了博士论文《明代戏曲评点研究》以及《徽州戏曲》等专著,整理出版了《皖人戏曲丛刊·郑之珍卷》,而且在《文学遗产》、《文学评论》、《文艺研究》、《文献》、《戏曲研究》这些高层次刊物上发表了多篇论文。

这部集子共 29 论,是他自上个世纪 80 年代以来研究明清戏曲的论文汇编。尽管我对万曙同志的治学情况比较熟悉,但这些论文有的我读过,有的尚未读过。现在,作者把它们汇集在一起,不仅让我更全面地了解到他对明清戏曲做了哪些研究,也让我感觉到他对明清戏曲研究很有广度和深度。作者将它们分为“曲家考论”、“曲史求证”、“曲论探胜”三编,表明这些论文各有侧重点。在我看来,每篇论文都有作者的独特之见,或者在材料上有新的发现,或者在观点上提出自己新的思考。这里,难以对每篇论文一一作出评价,仅就本书总体的学术价值谈点自己的看法。

明清戏曲的历史长达 700 多年,其内容之丰富,是任何学者都不能尽究的。每个学者也只能根据自己的学术旨趣和积累,开发其中的一些问题。万曙同志的这些论文在选题上大体有两类:一是有关明清戏曲的名家名作和若干重要问题的探讨,例如对沈璟的重新评价,对李渔戏剧理论体系的总结,对《牡丹亭》、《桃花扇》、《长生殿》思想和艺术的评论,以及对明代戏曲流派、明代戏曲评点、明清时期戏曲本体观的演变诸问题的梳理等,都丰富了对明清戏曲文学、戏曲理论、戏曲发展史的认识。二是有关安徽戏曲作家作品以及戏曲文化的研究,因为作者身处安徽,有着乡邦感情和地理优势,所以,对朱权、郑之珍、汪道昆、梅鼎祚、汪廷讷、方成培等安徽籍的戏曲作家,均有考论,对青阳腔、“滚调”、明清徽州的演剧活动,以及明清两代的包公戏,也都进行了深入的考察和论述,丰富了这些论题的研究价值。

研究古典文学和古典戏曲的人总是主张“板凳甘坐十年冷,文章不落一字空”,没有扎实的文献和考证功夫,写出来的文章难免

让人感到不踏实。万曙同志所在的安徽，在乾隆年间曾经出现了江永、戴震、程瑶田等一批学术大家，他们开创的乾、嘉学派有优良学风，无征不信，在考据学上取得了极高的成就。也许受这种传统的影响，万曙同志的明清戏曲研究也非常重视材料的发掘和问题的考证。他发表于上个世纪 80 年代的第一篇学术论文《沈璟三考》，就是很好的考证文章。收在书中的《〈祁门清溪郑氏家乘〉所见郑之珍生平资料》、《〈认金梳〉、〈剔目记〉与明代包公戏》、《梨园硕人徐奋鹏与〈伯喈定本〉》、《〈徽郡风化将颓宜禁说〉所见徽班资料》等文章，都有对新资料的发掘和公布，这不仅使他自己的论文有分量，也让其他学者了解到这些新资料的信息，能够加以利用。例如，《沈璟三考》中证见的沈璟诗、词，徐朔方教授在编辑《沈璟集》时就予以收录。即使是论述其他的问题，万曙同志也注重从第一手材料出发，通过对材料的查阅和分析，得出自己的认识和看法，像《明代的〈西厢记〉批评》、《〈雷峰塔〉的梨园本与方成培改本》、《明清两代徽州的演剧活动及其与区域文化的互动关系》等，都是能以材料考证结合理论评析的出色之作。

万曙同志不仅具备扎实的文献功底，还有很强的“问题意识”和敏锐的学术眼光，善于从不同的视角发现问题并且加以新的阐释。例如，对《牡丹亭》的艺术美的阐释，他注意到作品“情欲的诗化描写”、“人物性格的圆型美”、“语言的奇瑰斑斓美”；对于《长生殿》，他提出了“主题的矛盾和时代感的统一”的理解；对于《桃花扇》，他提出了“封建社会末期的丧钟”的命题。对于明代后期皖南地区的一批戏曲家，他结合地域文化，提出了“皖南戏曲家群体”的概念。他注意到《鸳鸯缘》第二十出里独特的“戏中论曲”的理论价值，挖掘了王国维“戏曲意境”说的丰富内涵，这些都显示了他学术眼光的敏锐。尤为可贵的是，万曙同志在许多文章中，表现出很强的“史”的意识，无论是作家作品，还是对某一问题的论述，他总是注重从历史的坐标系中加以考察和分析。例如对沈璟的戏曲创作

和理论,他就结合明代中叶戏曲发展的具体情况,指出其在“场上之曲”方面的倡导和实践意义。其他如《论朱权的戏曲创作与理论贡献》、《论梅鼎祚的早期戏曲创作》、《〈环翠堂乐府〉与晚明文学精神》、《“滚调”与中国戏曲体式的嬗变》、《明代戏曲评点:批评话语的转换》、《中国戏曲本体观的演进》等论文,都能以戏曲发展的历史为坐标,分析和比较其中细微的变化,从而论定作家作品的价值或戏曲发展、理论演变的脉络。这些论文大多撰写于上个世纪 90 年代,不仅在当时具有新意,其文心史识在今天仍然能够启发我们的思考。

当然,有的论文的观点,也不是无可商榷的。吴梅先生在《中国戏曲概论》里,提出了明代有“吴江、临川、昆山三家”的说法,此后,钱南扬先生和周贻白先生等专家对吴江派、临川派也有论述,我在上个世纪 60 年代也发表了《论戏曲史上临川派和吴江派之争》的文章。万曙同志的《明代戏曲无流派论》一文否定这些流派的存在,认为这样的流派划分“混淆了文学流派与明代戏曲发展的阶段性特点”。我认为,文学流派既有客观存在的,也不妨是由后人总结划分的,以有利于对历史面貌的认识,何况明代后期的曲家就有对吴江、临川派别的记述。如果将这些流派完全否定,未必符合明代中叶后戏曲发展的实际。我们师生之间,就借此也来进行一些商榷和争鸣,以共同推动学术讨论的开展。

总之,万曙同志的这部论著既是他 20 多年来研究明清戏曲的阶段性总结,也是他奉献给学术界的一部有分量的学术成果。它虽然不是就某个专题进行的研究,但却从更广阔的视野和更多的层面对明清戏曲做出了有益的探索。我祝贺这部论著的出版,也祝愿万曙同志在明清戏曲的研究领域里取得更大的收获!

2007 年 12 月写于南京大学文学院

目 录

序 吴新雷

上编 曲家考论

论朱权的戏曲创作与理论贡献.....	3
沈璟三考	17
“场上之曲”的倡导者与实践者	
——重评沈璟的戏曲理论及创作	25
槃躋硕人徐奋鹏与《伯喈定本》	48
《祁门清溪郑氏家乘》所见郑之珍生平资料	61
郑之珍与目连戏剧文化	69
亦文亦武的汪道昆	88

论梅鼎祚的早期戏曲创作

——兼论明中叶“骈绮派”戏曲的价值	98
《环翠堂乐府》与晚明文学精神	115
《牡丹亭》艺术美新探	131
沈自徵《渔阳三弄》简说	140
主题的分裂与时代感的统一	
——《长生殿》新论	149
《桃花扇》：封建社会末世的丧钟	166
《雷峰塔》的梨园本与方成培改本	176

中编 曲史求证

明代戏曲无流派论	195
晚明皖南戏曲家群体综论	210
关于青阳腔的形成问题	227
“滚调”与中国戏曲体式的嬗变	240
明清两代包公戏略论	257
《认金梳》、《剔目记》与明代包公戏	273
《徽郡风化将颓宜禁说》所见徽班资料	286
明清两代徽州的演剧活动及其与区域文化的互动关系	292

下编 曲论探胜

明代的《西厢记》批评.....	329
独特的戏中论曲.....	349
论李渔的戏剧理论体系.....	354
评点的形式要素与文学批评功能 ——以明代戏曲评点为例.....	371
明代戏曲评点：批评话语的转换	387
王国维的“戏曲意境”说.....	407
中国戏曲本体观的演进.....	420
后 记.....	433

上编 曲家考论

论朱权的戏曲创作与理论贡献

对朱权的研究,学术界已经有一些成果。但是,研究者们的侧重点并不相同,得出的认识也必然存在差异。例如,朱权的戏曲理论成就向为研究者们十分关注,但他的戏曲创作却在相当程度上被忽视;即便是其戏曲理论,被经常提出讨论的也只是“乐府体式”、“古今群英乐府格式”两项,而且因为朱权将关汉卿视为“可上可下之才”,他的理论成就还常常被看做有“阶级偏见”而打上一个大折扣。本文在前贤研究的基础上,结合朱权的创作道路,试对朱权的戏曲创作和理论作一探讨,期望得到同行学人的指正。

—

朱权在《太和正音谱·群英所编杂剧》中,分列了“国朝三十三本”,著录了王子一、刘兑、谷子敬等明初杂剧作家的杂剧名目,其中在他本人——丹丘先生的名下,著录了十二种杂剧名目:

瑤天笙鹤 白日飞升 独步大罗 辩三教 九合
诸侯 私奔相如 豫章三害 肃清瀚海 勘妒妇 烟
花判 杨妃复落娼 客窗夜话

这样的数量在明初杂剧家中算得上是比较宏富的。这些作品的创作时间,因无明确署载,难以充分确定,但从朱权一生的道路推测,前三种为他请封南昌学道之后所作应为可靠;《豫章三害》从“豫章”即南昌地名看,当也作于此际。《肃清渤海》、《辩三教》作于驻守大宁期间。《私奔相如》作于建文年间。《九合诸侯》可能作于从朱棣举兵“靖难”时。其余四作,究竟撰于何时,因剧本付之阙如,难以确定。^①这样看来,朱权的创作明显分为前后两期,前期题材较为多样,后期则以神仙道化为突出特色。现存的《私奔相如》和《冲漠子》二剧正分属于前后两期,它们可供我们分析朱权的心态意绪,也表现了朱权前后两期不同的思想倾向:前期宗主儒家观念,后期则遁入道教,弘扬道家教义。

《私奔相如》今存有脉望馆钞校于小谷本,题目为:“蜀太守扬戈后从,成都令负弩前驱”,正名作“陈皇后千金买赋,卓文君私奔相如”。卓文君与司马相如的事迹见于《史记·司马相如列传》、《西京杂记》等书中,是一个长期为文人津津乐道的才子佳人风流韵事。宋元南戏中,即有阙名的《司马相如题桥记》,元代关汉卿有《升仙桥相如题柱》,屈恭之也有同名杂剧,范居中、施惠、黄天泽等人各有《鹔鹴裘》杂剧^②,元明间无名氏的杂剧中有《司马相如归西蜀》、《汉相如四喜俱全记》,这些作品均已散佚。从上列剧名看,元代的剧作家对该故事的撰写侧重于司马相如由不遇到得意题柱的命运转变,这正是元代士人地位低落的现实所带来的结果,各剧似未将重心放在“私奔”事迹的撰写上。

^① 关于朱权创作各剧的时间,参见夏写时《朱权评传》,载《戏剧艺术》1988年第1期。

^② 《鹔鹴裘》本事见《西京杂记》,司马相如与卓文君至成都,以所服鹔鹴裘就市貲酒,似写私奔后夫妻贫穷自守,而非写私奔事迹。参见庄一拂《古典戏曲存目汇考·鹔鹴裘》。