



中国哲学前沿丛书

顾问 任继愈 庞朴
主编 王中江

方东美 著 匡钊 译

中国哲学之精神及其发展

中州古籍出版社



中国哲学前沿丛书

顾问 任继愈 庞 朴 主编 王中江

中国哲学之精神及其发展

方东美 著 匡 钊 译

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学之精神及其发展/方东美著;匡钊译. —郑州:
中州古籍出版社, 2009. 5
(中国哲学前沿丛书)
ISBN 978 - 7 - 5348 - 3159 - 1

I. 中… II. ①方…②匡… III. 哲学—研究—中国
IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 065849 号

Zhongguo Zhexue zhi Jingshen ji qi Fazhan

中国哲学之精神及其发展

出版社:中州古籍出版社

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002)

发行单位:新华书店

承印单位:郑州新星印刷实业有限公司

开本:640mm × 960mm 1/16 印张:24.5

字数:303 千字 印数:1 - 4000 册

版次:2009 年 5 月第 1 版 印次:2009 年 5 月第 1 次印刷

定价:32.00 元

本书如有印装质量问题,由承印厂负责调换。

总 序

当回首 20 世纪近百年来中国哲学的摸索和研究历程并前瞻和期望一种新的可能之际，中国哲学的一些研究者们开始自觉地寻找改变现状和获得新的契机的途径。人们常说每一个时代都有每一个时代的学问和学术，但是，作为我们这个时代学问和学术一部分的中国哲学是什么呢？我还不知道用什么合适的词来概括它的类型。一定的迹象显示了观察的方法和研究的方式的多样性，不过要说到在这种多样性中究竟有何种“典型”范式和原创性恐怕就令人踌躇和惶恐了。人们不时地都在抱怨以往研究工作中的缺陷并相信发现了导致问题的根源，但深思熟虑地检讨和反省则非常罕见，在惊人的说法中却是惊人的轻率和漫不经心。

在此姑且拿“中国哲学”这一术语的正当性问题来说。相应于 20 世纪 90 年代以来人们对中国历史和传统文化认同感的增强，大家对运用西方范式理解和解释中国哲学所产生的许多生搬硬套的不良影响深感不安。在人们开始对运用西方范式和观念观察中国哲学这种常见方式产生怀疑的时候，有人甚至对通用已久的作为代表“中

国学问”一个方面的“中国哲学”这一术语本身也发生了动摇。理由好像是说，“哲学”这一概念是“西方的”，它生长于西方并适合于西方，它所承负的那一套东西都是与西方文化整体联系在一起的，让它成为代表中国一部分学问的化身，就使中国学问丧失掉了它的真实面目和独特性。在这种忧虑之下，拒绝西方观念和范式在中国运用的主张和放弃“中国哲学”这一术语的要求就被提了出来。这样的说法如何呢？按照这种逻辑，撇开自然和技术领域，仅是中国社会科学和人文学科的几乎所有领域所使用的近代翻译过来的大量源于西方的“术语”（许多是通过日本）都得放弃，用这些术语所命名的学科和学术分类都得改弦易辙。

且不说这样做的可能性如何，关键是这样做能够带来什么样的实质性意义。张之洞很早就拒绝使用“哲学”这一术语，因为他把“哲学”只看成是“西方之学”，因此试图以“名学”或“理学”代替“哲学”；王国维从普遍的立场出发，坚持认为哲学是中国的固有之学，只是用名不同罢了。当胡适、冯友兰和张岱年等先生用“哲学”这一术语分别书写《中国哲学史大纲》、《中国哲学史》和《中国哲学大纲》的时候，他们都认真思考了运用“哲学”概念的正当性问题，并从此出发建立起了为时代刻上了印记的中国哲学研究范式。按照张岱年先生的处理方式，“哲学”术语源于西方但“哲学”不等于“西方哲学”，因为他把“哲学”视为一个“共名”，在此之下，西方哲学、中国哲学和印度哲学等都是它的一个“属”。即使在西方，“哲学”概念也一直在发生着变化。我们没有固定不变的“哲学”概念，就像我们没有固定不变的“哲学”体系和思想一样。如果不从类的观点考虑问题，即使在西方也照样会发生使用“哲学”概念的困境。因为“哲学”术语起源于希腊，如果只能把它与希腊相联系而有所谓“希腊哲学”，那么中世纪之后的“西方哲学”都不能称做“哲学”。“哲学”概念在中国也在发生着变化，我们不能说我们所说的“哲学”就“等于”西方所说的“哲学”。因此，问

题的关键不在于使用不使用“哲学”一词，而在于如何在使用中不断地为“哲学”赋予新的意义，而在于如何从中国哲学中发现哲学的丰富意义。同样，“中国哲学”也不是固定的产物，它会随着我们不断的理解特别是那种突破性理解而得到“转化”和“转生”。

我们确实需要正视运用西方范式和观念理解和认识中国学问所带来的许多负面性，且不说在教条化意识形态和“西方中心主义”之下那种运用所带来的严重不良后果。但解决问题的办法绝不能通过对术语的形式化拒绝来达到。严格来说，这些术语已经构成了中国文化的一个新的内在部分。正因为如此，就出现了这样一种反讽局面，即大量使用着翻译过来的源于西方“术语”的人，却同时又一味地主张放弃这些术语。这样，在他们的这种态度之中，就不知道他们究竟是要求放弃这些“术语”还是要求放弃他们的立场。我们毫不保留地赞成检讨和反思中国哲学研究中的问题，并为不能在此做出有意义的工作而忧虑。一种积极的办法是，我们在“谨慎地”并通过艰苦努力以“有效地”运用外来范式的同时，也要努力从中国哲学中寻找出我们所需要的范式来。不从事这种积极性的工作，而只是从表面上做文章，说到底不过是自欺欺人。必须承认，在一种情绪式民族主义和廉价式保守主义之下，走出了“西方中心主义”和“反传统主义”的困境，同时也就落入到了文化上的“自我中心主义”和“孤立主义”的陷阱。用这种立场研究中国哲学，我不相信它会给我们带来什么鼓舞人心的东西。

中国哲学的研究方式的确需要改变，明智的选择是在真正存在问题的地方加以改变；中国哲学史确实需要重写，谨慎的态度是要真正找到能够带来突破的重写途径。从不少意义上说，20世纪80年代以来中国哲学的研究已经有了许多积累，但这种积累还是远远不够的。客观上越来越要求我们摸索中国哲学研究的新方法、新方式并获得突破。公正的历史原则将一如既往地按照它的方式选择我们或者是抛弃我们。

带着中国哲学研究方法和范式更新的渴望，抱着激发问题意识和主题重建及新领域开拓的期待，在中州古籍出版社社长王关林、总编辑张存威、副总编辑郭孟良和编辑卢海山等先生的鼎力支持下，我们组织了这套“中国哲学前沿丛书”。宽泛意义上的“前沿”要求我们的研究能够体现出至少一个方面的特点：或者是新问题、新领域；或者是新范式、新方法；或者是新文献、新证据；或者是新探讨、新观点。即便这样，我们也仍然不敢说列入丛书的著作都能够达到这样的承诺，请宽容的读者在一个相对意义上理解处在“过渡时期”中的我们所说的“前沿”。

王中江

2002年10月24日

目 录

总序 王中江 1

前言 1

导论：中国哲学精神四大传统概说 1

1. 儒家，
2. 道家，
3. 各宗大乘佛学，
4. 三类型新儒家

开场白：对中国哲学的热切形而上学追寻 10

第一章 中国哲学的特质 13

1. 三种形而上学：(1) 超自然的；(2) 超越性的；(3) 基于前两者的内在的中国式有机主义。 2. 中国哲学发展的分别为三节拍的三音步。

3. 原初儒家、原初道家和大乘佛学的共同特点：(1) 贯通一体论；(2) 道论；(3) 个人的提升。 4. 中国哲学中体现出的“先知-诗人-智者复合人格”。 5. 中国各派哲学家特点：(1) 道家“空者”的精神；(2) 儒家“时者”的精神；(3) 佛家具取舍之见识的“时空者”的精神；

- (4) 新儒家“兼时空者”的精神。 6. 自然界因理想而改观，个人提升至道德、美感和宗教的完满境地。

第一部分 儒家

第二章 原初儒家：第一阶段，从神秘宗教到理性哲学…… 29

1. 儒家哲学的多重含义。 2. 殷代箕子所表述的上古哲学知识：“洪范九畴”。 3. “洪范九畴”之阐明。 4. 人类文化的集中或分散形态。

5. 上述哲学知识与后来中国哲学各种倾向之间的历史联系。 6. 古代中国哲学中五行说的不同作用：(1) 自然哲学的起源；(2) 人类生活的日常凭借；(3) 自然功能的神化；(4) 解释政治循环之兴亡的历史驱动力；(5) 为墨家所大力否定的与人类命运无关的五种自然元素；(6) 从战国后期至汉代，五行说深入于较浅薄的思想家们的心灵。 7. “大中”的象征性：(1) 对于信仰至上神的上古中国人而言的宗教意义，表现于能追溯至公元前 23 世纪的系统化的祭祀活动和《商颂》《周颂》中；(2) 根据《周礼》，四类处于不同品级的精神存在和相应的祭祀仪式。 8. 古代中国人的宗教虔诚指向一种神、自然和人的有机统一，有助于形成万物有灵论，而鲜明对立于一神论和印度人的交替主神论。 9. 孔子的宗教情怀系于爱与自由而远离愤怒与嫉妒，内在地接近于真正上天精神的呈现，与希伯来人绝对超越性的上帝的信仰截然相反——对他们来说人止于被创造物的意识和感觉。 10. 宗教由于政治腐败所至的多种因素而崩溃。 11. 儒家尊重生命，试图重新使对于上天或神明的爱成为普遍生命的源泉。 12. “大中”表明了中国人从远古直到公元前 1122 年殷末所具有的神秘宗教体验所包含的“原始本体论”，真正象征了原始的关于上天之原型的冥想精神。 13. 宗教转为哲学的步骤：(1) 神、自然和人同时被万物有灵论融为一体宇宙生命，均为本源之结果，并彰显出自然和人的庄严美好；(2) 永恒的形式显示于变易的动态过程，构成宇宙和人类的创化历史并导致了价值的产生；(3) 中国人的自然观和人观不被希伯来人和西方人式的罪恶感所羁绊，宗教基于人性之善而转型为主导中国伦理文化发展的道德。 14. 宗教恐惧和奴隶道德与古代中国人不符合。最早的统治者具备足够的智慧领袖魅力与对国家的存在而言至关重要的广大民众分享卓越道德之理想，因此将神权政治转型为“德治”，进而促进一种充满经济-政治-社会福祉的伦理文化。 15. 自发形成的深思熟虑的道德始自哲人政治家周公，将具有魅力的领袖和自我觉悟的民众团结于具有道德良心的国家中，警惕盲从的宗教和奴隶的道德，并唤起后来传统道家、儒家和墨家的大胆思考。 16. 回归本源的不同哲学道路共进行于达成上古中国人人生福祉之后果。

第三章 原初儒家：第二阶段，创造性宇宙中人之伟大 61

1. 天的创造力和人的原有价值是体现于《周易》之中的儒家两大基本信条。
2. 《周易》表述了一种相互叠加的社会历史架构，均由一符号结构系统地体现。
3. 《周易》结构的三大要素：(1) 六十四卦系统；(2) 每一卦的卦辞；(3) 每一爻的爻辞，其或为事实陈述，或为理论判断。引发了需要从逻辑的、句法的和哲学的角度加以回答的关键问题。
4. 以归纳法或演绎法推导出这一符号体系尝试，前者始于汉代京房而后者开端自同时代的荀爽和虞翻。
5. 焦循探索出的新方法。
6. 我自己逻辑地建构六十四卦系统的尝试。
7. 六十四卦系统是由逻辑上的可能性组成的矩阵，有待于不同的解释以获得含义。语言陈述中的每个字，都是有待于文本解释以表明其相互依存的意义间之契合性的象征符号。
8. 几种解释：(1) 常识解释；(2) 物理解释；(3) 人文解释；(4) 哲学解释。
9. 严格的哲学解释：(1) 关于有生机的自然的新哲学观；(2) 美善合一的道德-美感哲学；(3) 普遍价值论的尝试；(4) 价值中心本体论体系。
10. 儒家的“时者”将万物均投注于时间的熔炉。对时间概念的解释。
11. 《周易》包含的原理：(1) 生命充满五种卓越品质之原理；(2) 加以句法的和形而上学的解释的旁通原理；(3) 创造之创造原理；(4) 作为价值实现过程的创造性生命之原理。
12. 面对宇宙造化的人类个人应增进自身道德本性中真正的善与伟大，以配合最高的创造力。
13. 孟子和荀子主张人类伟大的理由。
14. 发展中具有理性联系的五类人。
15. 人在价值论渴望的意义上与宇宙一体。

第二部分 道家及其对中国大乘佛学早期发展的影响

第四章 老子体系 91

1. 作为典型的“空者”，道家翱翔于想象的梦幻世界探索玄之又玄的太玄。他们是最孤独的人，其箴言总被误解。正如道家被自命正宗的道教所歪曲。
2. 我对老子真正宗旨的解读。
3. 从本体论和超本体论方面考虑道的基本意义。
4. 从宇宙论角度考虑同一主题。
5. 道的自然与人工属性。
6. 在当下世界里体现了道的圣人之性格论。

第五章 庄子体系 98

1. 庄子解决了：(1) 老子的无与有或者永恒与暂时之间的分歧；(2) 孔子对时间的困惑被化为整体的无限性，并精心阐述了一套投射于无限时空架构之上的形而上学体系，将其作为提升精神生命的方法。
2. 最具幻

- 想性的寓言《逍遥游》。
3. 庄子无限哲学的要点：(1) 提升精神至无之领域；(2) 遵从永恒的道；(3) 自由的精神融入宇宙秩序的永恒和谐中；(4) 在与一切完美的广大一致中放弃自身；(5) 与宇宙一体并拥抱无限性；(6) 自寥天一诗意地冥想整个世界。
4. 冥想的精神鸟瞰世俗的世界和冥顽的人类。
5. “齐物”问题，及其基于普遍的广泛平等的全面解决之道。
6. 解放的原则：(1) 个人和价值原则；(2) 超越原则；(3) 与自然一致的自发自由原则。
7. 自我的丧失与自我的重新获得。
8. 建立一种彻底平等的哲学的步骤。
9. “自我”一词的五种含义。
10. 语言问题以及与之相关的知识有效性。
11. 本质相对性的主要宗旨。
12. 本质相对性在精神民主领域内的哲学含义。

第六章 道家对般若哲学的影响 112

1. 何晏与王弼调和儒家形而上学和道家之无的超本体论的尝试。何晏将老子的观念吸收进儒家体系，而王弼和韩康伯则在道家立场上吸收了儒家。
2. 裴頠与孙盛通过强调有的本体论的重要性提出反对意见。
3. 向秀与郭象基于庄子尝试化解有与无的差异，达成一种自发自由的哲学。
4. 佛学形而上学的兴起达到了与儒家和道家的同样高度，经过：
(1) 耐心的翻译努力；
(2) 基于道家形而上学而对佛学理论给出的类比性解释——“格义”。
5. 基于道家关于无的学说和大乘空法的佛学七宗。
6. 道安的般若哲学直接与老子有关，而支遁的观点非常接近于庄子。
7. 鸠摩罗什及其影响。
8. 僧肇的佛学。主题一，动静相对。在时间的变中可见常，无论过去的还是现在的都丧失了其本身的重要性。于是，在生命的无常中便不必有对死亡的恐惧。在精神安宁的状态中，人可以投身于生命之海却没有被毁灭的危险。主题二，调和了有无或者不可分割的体用。在知识的逻辑中，假名有可能代表既不真的肯定的存在的也不假的否定的不存在的对象。存在或者不存在，这是一个片面的问题。根据缘起论，种种万物都因为条件的凑合而产生。粉碎了那些条件，有便化为空无。但因为条件凑合的作用，任何原本不存在的事物都可以存在，也就不能说它真的不存在。从所有形态的有当中辨认出无来，并在无中发现有，需要人具有最高的智慧。主题三，结合了知识与无知的无上智慧。几种知识的区别：
(1) 关于似是而非的对象的知识，导向纯粹的愚昧无知；
(2) 关于特定可辨识对象的知识，这乃是关于某物知识；
(3) 关于直接的无的知识——不特定的关于无的知识构成所谓的方便智；
(4) 知识与有相互关联，而无知则摆脱了一切局限。神圣的精神在空的状态中获得安宁而不受困扰，拥有并非关于某物或者关于无的知识的无知。
9. 道生将大乘佛学理论转化为精神生活的方式，由此人性得以分享充满法性的佛性。他受到鸠摩罗什和慧远的影响。
10. 仅当所有虚伪的假象和严重的错觉都被清除后，佛与法的真正本性才可通过完美的理性得到理解。这是空的精神意蕴和理性觉悟的能力。
11. 道生佛性哲学的主要宗旨。
12. 道生的长久影响。

第三部分 佛学的全面发展

第七章 初步思考 130

1. 佛学经过了七个世纪持续的翻译工作方达到全面发展的状态，第一阶段（148~316）由安清世高、支娄迦讫、支谦和竺法护主导；第二阶段（317~617）由鸠摩罗什、佛陀跋陀罗、昙无讫和真谛主导；第三阶段（618~789）由玄奘、实叉难陀、义净、菩提流支和不空主导。
2. 印度和中国佛学的根本区别。
3. 大乘经典是否真正记录了佛陀的教诲？
4. 主要经典间宗旨的差异。
5. 印度早期哲学思想——非佛教的和佛教的。
6. 佛陀教诲的判教问题。
7. 天台宗对佛教理论的判教方案。
8. 唯识宗对佛陀教诲的判教。
9. 华严宗对佛陀教诲的判教方案。
10. 以上诸宗均同意最终形式的一乘佛理。

第八章 三论宗体系 147

1. 空之哲学的重要思想体现于《般若波罗蜜多经》中。
2. 吉藏所理解的般若。
3. 龙树之前的印度佛学家所使用的般若一词的不同含义。
4. 吉藏所仔细分析的智慧本身和方便智的不同特质。
5. 追求精神超越之道；不二的形而上学抵达最终统一的真理之一谛——消除了真谛和俗谛间对立的中道。
6. 相互依存和相互涵摄的问题。
7. 吉藏对不同语言用法和特殊类型的陈述的分析，导致了完全精神超越的最终结果。
8. 区分不同品级的四句：（1）简单型；（2）复合型；（3）复杂复合型（ n 重…… $n+1$ 重），达至精神解脱之宿命的最终可能。
9. 辩证式上升的不间断过程。
10. 雄辩的新语言革新：（1）虚假的语言表达；（2）彻底的沉默；（3）对虚假实有之断言的最终超越。
11. 关于中道哲学的四重意义的陈述。
12. 吉藏对以往对中道哲学的误解的批评有三个要点，对其进一步的发挥足以拯救世间万象。

第九章 天台宗体系 163

1. 三论宗与天台宗异同。
2. 湛然所总结的天台宗佛学主要宗旨。
3. 着重于与完美成佛之道相一致的一乘佛理，如《妙法莲华经》和《大涅槃经》中所表述。颠三倒四的世界由此被彻底转化为常、乐、净的理想境界。
4. 作为全知之心的止观论包含了所有一切之一的贯通一体之法。
5. 心为无法解决的二元对立之恶所困扰。
6. 慧思佛学形而上学的主要宗旨：（1）本体论；（2）宇宙论；（3）心理学；（4）认识论。
7. 对他的心论的批评。
8. 智顛对止观论的三种新论述。
9. 止观的

实践预设了一套超乎二元论的心论，并与终极本真同一。 10. 一心三观：(1) 由假入空观；(2) 由空入假观；(3) 调和前两者的中道平等观。 11. 心所冥想的法界。 12. 对沉思的心之三观的进一步分析：(1) 或被情感所沾染或被理智所触发的假法乃是人类苦恼的深层原因；(2) 通过对事物的零散分析而达到空和对空的直观理解相比具有完全不同的后果；(3) 无生的原则使我们能够化因果的序列为假，而其因虚假的语言表述被转化为空。 13. 心由空到假的新转向：菩萨的道德使命要求通过所有可能的假而达到对人和宇宙透彻系统的理解。 14. 对中道原则的更高思考需通过加深修养三种三昧地：(1) 镇定之空观；(2) 无相观——对终极本真消除了一切有相后的沉思；(3) 最深刻的无愿观——脱离了任何主观意在依照佛塑造我们生命的完美自由。 15. 最高的关于一切之一切的精神完成。 16. 达至佛性的“六即”。 17. 与《大般若波罗蜜多经》《妙法莲华经》和《大涅槃经》相印证的天台宗佛学体系。 18. 十如是哲学显示了真如的普遍存在，慧思和智顓对其有不同解释。 19. 智顓对一切法的思考周遍了全部哲学领域，涵盖了纯粹本体论、物质本体论、实相本体论、宇宙论和价值论。 20. 灌顶的“伟大宿命”哲学基于法身、大般若和终极解脱三德。 21. 湛然将对佛性的分享扩展到所有形式的存在。

第十章 法相与唯识宗体系 187

1. 对存在于世界之中的苦恼。 2. 佛家法无我和人无我的理论乃是对此种苦恼的救治。 3. 法相与唯识宗所认可的百法。 4. 对唯识论的误解。认识论的唯心论与描述的和超验的现象学相对。 5. 诸识的构成。 6. 无著的唯识哲学。 7. 世亲所主张的诸识流变论后来被陈那与护法细化为认识论的唯心论。 8. 阿赖耶之性之净染问题令人困惑。 9. 可设想的染之种种原因需待唯识最终超越。 10. 诸识的结构与功用包括四分，由安慧、难陀、陈那和护法分别解说。 11. 中国唯识学家窥基支持护法而反对安慧的五个论辩。 12. 诸识范围内的知识之确证。 13. 窥基的论辩对唯识哲学产生了三个重要后果。 14. 最高的唯智哲学之解释：(1) 基于五法三自性理论的《大乘入楞伽经》；(2) 在《解深密经》当中建立的三自性复杂理论揭示了唯识的局限，其进而通过三性三无性而被唯智哲学所取代；(3) 《辨中边论》认为三自性在五种意义上与虚妄分别相互涵摄。 15. 唯识学家和法相学家在知识论方面有不同的倾向，但作为统一的团体，他们试图依赖全部的心之变似来说明认识能力及其对象间相互关联的结构。 16. 法相学家最初希望知一切可以知、知一切可能真。但无著和世亲在新的思维方向上出于两个特定的理由进而将可靠知识限制在空之范围内。 17. 无著、世亲与窥基因看到空的三种更深刻意义而避免了纯粹的虚无主义。恢复了其本来的清净后，圆成实性完全展现出整体的无上智慧。根据般若智，对万物的关照均依：(1) 事物并非表面上表现出的样子；(2) 事物似乎仅是相对的真实；(3) 事物本质上是其所是。

第十一章 华严宗体系 212

1. 诗、宗教和哲学在精神上同类。 2. 三种不同版本的《华严经》在不同时代被不同学者传译入中国，其包含由文殊之无上智慧和普贤之崇高愿行所展现且更由本初佛毗卢舍那佛实现之圆满所表现的精神生命理想。

3. 地质学式的世界之网构成了全部流露着丰富的精神含义的法界。

4. 《华严经》分为九会，每一会都有极其重要的哲学主题，总的目的在于带来佛一般的精神圆满。 5. 华严宗的范畴体系便建立在《华严经》之上。 6. 说明宇宙创生的五种佛学理论。 7. 慧远的整合佛学：(1) 法界缘起的问题；(2) 小乘逐渐转化为最终融贯的大乘；(3) 他独特的法界缘起论及其因受《大乘起信论》影响而引起的困难。 8. 杜顺解决二元困难的努力在于建立一套依据万物无自性的法性缘起论。这进一步带来了相互依存与相互渗透的理论。 9. 智俨所设想的种种不同缘起。杜顺和智俨开辟了十玄门义。 10. 法藏完成了十原则以支持华严宗的有机主义体系，这对于佛教作为一种关于觉悟的宗教而言至关重要。 11. 华严宗体系里的法界三观首创于杜顺，其次经法藏、澄观和宗密所阐明。 12. 智俨、法藏和澄观相继说明了十玄门义。 13. 澄观所阐明的广泛和谐的哲学范畴全面展现于诸事界内。 14. 六相论在建立有机哲学体系时具有不同作用。

第四部分 新儒家三类型

第十二章 一般观察 238

1. 对新儒家的不同评价。 2. 综合传统儒家不同流派以说明新儒家中间存在的思想分歧。 3. 道家对新儒家的重要影响。 4. 在一个崩坏的世界里堕落的人类如何在近百年（860~960）时间里通过美感和道德而得到救赎。 5. 三类型新儒家及其特点。

第十三章 实在论类型新儒家（上）..... 248

1. 分析和解说周敦颐宇宙论中的困难。 2. 重申周敦颐的中心思想。

3. 邵雍思想的范围和目标。 4. 邵雍提出的若干重要原则：(1) 有限而多样原则；(2) 交替而有节奏的演进原则；(3) 变易转化的同情感应和相互适应原则；(4) 圆满性原则；(5) 人于宇宙中至上原则；(6) 知识标准的客观性原则；(7) 时间的相对性原则。 5. 古代中国的社会结构、制度和《易》之哲学乃是张载哲学的前奏。 6. 他的哲学之伟大精神使命。

7. 太与太虚在他的形而上学中相互交织。 8. 太虚与具有大量不同含

义之“气”的关系究竟如何。 9. 张载的哲学一方面与道家，另一方面与荀子有关联。 10. 大心与知识之客观性。 11. 人的生命必须符合天命方能得以成就。 12. 张载倡导通过德性之知而达至精神启迪之道。

第十四章 实在论类型新儒家（中）..... 269

1. 程颢富于哲学天赋但拙于逻辑说明。 2. 他的有机主义哲学就十二个显著的方面表明了宇宙一体的重要性。 3. 他哲学的三个特点：(1) 认识论的唯心论；(2) 道德理想主义；(3) 形而上学一元论，保障了天理、生命的生机能量和命之实现的价值论统一。 4. 他的定性哲学表现了心灵的平静与精神的伟大，受到道家和大乘佛学的影响。 5. 程颢和程颐之间的性情差异。 6. 程颐的哲学乃是一套彻底的整体主义。 7. 程颐在王弼的影响下对《易》之哲学要点的误解。 8. 应加以区分的两种本体论，程颐着重于从哲学之人学角度解说的本体论。 9. 混淆了两种不同上古哲学思想宝藏，程颐的立场从《易》之哲学转到了基本的“中”——包含在《尚书》中的，且在《中庸》中被重新加以解释的大中之象征。 10. 中乃是形而上的神秘之物，他将其认作天道或者心之原始状态。 11. 有关中的理论三个重要后果。 12. 总结他的人论的本体论。 13. 对他逻辑弱点和形而上学矛盾的批评。 14. 程颐被二元论的困难所困扰。

第十五章 实在论类型新儒家（下）..... 286

1. 朱熹哲学的历史前提。 2. 贯通一切的无限道体具有至少五种不同意义，这带来了使他身陷困境的太极论。 3. 他因道家和阴阳家的影响而对《周易》的误解。 4. 被设想为道或者天地之理的太极与器物世界之间关系的种种矛盾概念。 5. 宇宙创生的图式中隐藏着与真正的儒家相反的道教概念或者阴阳家理论。 6. 他的太极论转化为一种饱受理论困难所困扰的宇宙论。 7. 他对太极的思考：(1) 宇宙之理；(2) 生物之理；(3) 心智之理；(4) 道德之理，此均与被学究气所局限的“致知”有关。 8. 在他的认识论中，自然知识与道德智慧相混淆。 9. 对性的概念的不同解释与评价。 10. 他的哲学之人学的宗教色彩。 11. 他的中和论的四种不同历史资源。 12. 他的理论发展的四个阶段。 13. 从形而上学、认识论和价值论的角度考虑心之体用。 14. 心之主宰地位的一些重要后果。

第十六章 唯心论类型新儒家 308

上、陆象山的哲学

1. 新儒家因将心视为所有存在的枢纽而转入唯心论。 2. 陆象山是

天生的唯心论者。 3. 因永恒之理而有宇宙之心原则。 4. 人性本来平等原则。 5. 人之陶冶基于天命原则。 6. 天生人性良心和正义原则, 7. 超越的理想性原则。 8. 惯常粗鄙的世界。 9. 超越的理想性世界如何重新获得。

下、王阳明的哲学

10. 在传统中国哲学中体现了价值论的整体有机主义是王阳明的出发点。 11. 人之生命和天地万物一体。 12. 心自发觉醒于明德, 其因自我反省和自我提升之灵明而通过博爱之乐感染万物并享受至善。 13. 二元统一原则关乎: (1) 存在与价值; (2) 认知之心和物之理; (3) 知与行; (4) 意与知。 14. 语言在伦理学和哲学中的不同用法。 15. 唯心论的一元论和实在论的二元论之间的争论。 16. 他的心学乃是体与用的统一。 17. 良知及其完美实现之道。 18. 他哲学发展的缓慢过程。 19. 对他“四句教”的不同解释。 20. 王阳明和道家的关系。 21. 王阳明和佛学的关系。 22. 最终回归真正的儒家精神。

第十七章 自然论类型新儒家 337

1. 王廷相本动态唯物论反驳宋代新儒家。 2. 东林学派(如顾宪成、高攀龙和钱一本)和其他不同学派反对王阳明。 3. 王夫之所代表的功能主义自然论兴起, 他的唯气论的宇宙论中潜藏着道之超物质的本体论和善之超自然的价值论。 4. 人心所扮演的三个不同角色: (1) 形而上学的; (2) 心理学-认识论的; (3) 本体论的。 5. 他的哲学的三个要点: (1) 由用而达于道; (2) 以无限的道为中介而调和超自然的和自然的; (3) 宇宙生命节奏因人类的理性能力、知识发现和生命创造努力而以人为枢纽。 6. 他强烈反对道家和佛家的坚强理由在于认为后两者使生命病态化以至于死亡。 7. 颜元和李塏以实用主义反对对传统文化之败坏负有责任的经院化的新儒家。 8. 这派实用主义功利主义的弱点。 9. 实用主义类型新儒家的长处在于尊重生命、有活力的思想、创造性行为之态度与对自然的征服。 10. 主张革新教育、更好地理解人性、理想的政府形式与人的光辉职责。 11. 严厉地批评道家与佛家。 12. 戴震反对宋代新儒家所论证的十大理由如下: (1) 形而上学的二元论; (2) 形气世界中理的地位; (3) 道与理之间的区别; (4) 语言在科学和形而上学中的使用; (5) 理之秩序; (6) 人性的概念; (7) 天地之理性情调; (8) 理的主观或客观有效性和自然与道德知识之间的区别; (9) 自然性与必然性之间可设想的关系; (10) 哲学之人学的关键问题。 13. 自然论形而上学体系的构建可分析为三组重要争论, 其所表达的基本主题由一系列按逻辑顺序排列的评注支持和确证。

结束语 373

导论： 中国哲学精神四大传统概说

本书《中国哲学之精神及其发展》围绕四个主要传统展开：一、儒家；二、道家；三、各宗中国大乘佛学；四、三类型新儒家。为了将他们综合为一个相互依存的整体，我从分析中国哲学的如下特质入手：

（一）表现出一种相对流行于西方哲学界的“超自然的形而上学”（praeternatural metaphysics）迥然不同的“具内在超越性的形而上学”（transcendental - immanent metaphysics）的独特形态。

（二）不同中国哲学体系之间的三个共同点列论如下：

- A. 具有多种含义的普遍整体论；
- B. 道论——“道”这个通用的术语具有丰富的不同含义，充斥着每一个哲学系统；
- C. 不断提升个人至可以设想的更高境地。

（三）中国哲学家虽然集体代表着一种诗人 - 智者 - 先知的综合体，但他们都能证明自己的独特性：道家具诗人气质，儒家具智者魅力，而佛家寄希于成为先知。