

哲学斗争和阶级斗争

马克思主义哲学通俗讲话

辽宁人民出版社

PDG

B0-0

2
16

12

马 克 思 主 义
哲 学 通 俗 讲 话

哲学斗争和阶级斗争

辽宁大学哲学系
哲学教研室编写

辽 宁 人 民 出 版 社

一九七三年·沈阳

哲学斗争和阶级斗争

辽宁大学哲学系哲学教研室编写

辽宁人民出版社出版
(沈阳市南京街6段1里2号)

辽宁省新华书店发行
朝阳六六七厂印刷

开本: 787×1092 $\frac{1}{2}$ 印张: 2

字数: 28,000 印数: 1-60,000

1973年11月第1版 1973年11月第1次印刷

统一书号: 2090·12 定价: 0.12元

内 容 提 要

《马克思主义哲学通俗讲话》共十三个分册，本书是其中之一。

本分册比较通俗地阐述了马克思主义哲学的概论部分，即关于什么是哲学？哲学的基本问题，马克思主义哲学的产生和发展，以及哲学斗争和阶级斗争、路线斗争之间的关系等问题。作者在阐明正面观点的同时，结合着批判了刘少奇、林彪一类骗子散布的种种反动谬论。

毛主席语录

自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。

毛主席语录

马克思主义的哲学辩证唯物论有两个最显著的特点：一个是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的；再一个是它的实践性，强调理论对于实践的依赖关系，理论的基础是实践，又转过来为实践服务。

让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，变为群众手里的尖锐武器。

目 录

- 一、哲学是关于世界观的学问 (1)
- 二、哲学是阶级斗争的工具 (14)
- 三、马克思主义哲学是无产阶级的
革命的科学的的世界观 (30)
- 四、党内两条路线斗争，归根到底是
两种世界观的斗争 (44)
- 五、让哲学变为群众手里的尖锐武器 (52)

在毛主席关于“让哲学从哲学家的课堂上和书本里解放出来，变为群众手里的尖锐武器”^①的伟大号召指引下，全国亿万工农兵群众、革命干部和革命知识分子结合三大革命实践，认真学习马列和毛主席的哲学著作，掀起了波澜壮阔的学哲学、用哲学的群众运动，有力地推动了社会主义革命和社会主义建设事业的飞速发展。

刘少奇、林彪一类骗子胡说什么哲学“神秘”，“深奥难懂”。果真是这样吗？工农兵和广大干部用自己学哲学的亲身实践回答说：马克思主义哲学不但不神秘，而且是指导我们三大革命实践的尖锐武器。

一、哲学是关于世界观的学问

什么是
哲学

什么是哲学？工农兵亲切地称马克思主义哲学是“明白学”。这就是说，马克思主义哲学是教人们明白认识世界

^①转引自1966年9月11日《人民日报》。

和改造世界的道理的学问。概括说，哲学就是研究世界观和方法论的学问。

世界观人人都有。俗话说：“没有一个瓜不连在藤上”；同样也没有一个人的思想不连在世界上。任何人看事物，想问题，做工作，都受一定的世界观的支配，不是在这种世界观的支配下，就是在那种世界观的支配下。那么，究竟什么是世界观呢？人们生活在世界上，每时每刻都在跟周围世界的各种事物打交道，并力求按照自己的需要来改变这些事物。人们在改造周围世界的斗争中，对所接触的事物有了一定的了解，形成了一定的看法。起初，是对个别的具体的事物的看法，后来，眼界逐渐扩大，认识逐渐加深，终于对整个世界形成了一个总的看法。人们这种对周围世界一切事物的总的看法，就是世界观。拿了这种看法去观察问题，处理事情，就成为方法论。世界观和方法论是一致的。所以，大家通常也把世界观和方法论，称之为人们一切言论和行动的总开关。譬如，我们认为客观世界不是神造的，也不是人们思想的产物，而是客观存在的，地球的年龄就比人类的年龄要古老得多；而有人却认为，宇宙万物，从日月星辰、山川河流，到花草树木、飞禽走兽，都是“上帝”一

手安排的，或是某个“天才”人物的头脑创造出来的。我们认为，实践出真知，斗争长才干，不学不知，不干不会，不接触周围的事物，再“聪明”的人也只是个睁眼瞎；而有人却认为，“聪明”和“愚笨”是从娘胎里带来的，有些人是天生的笨脑袋瓜，怎么学，也是“瞎子点灯——白费蜡”。又譬如，有人认为，农业生产，就得靠天吃饭，如果老天爷不发慈悲，就要出现五灾俱全大减产；而我们认为，只要发扬大寨精神，就能做到人定胜天，斗天天低头，斗地地增产，灾年也能变丰年。上面说的这些，都是有关对世界的总的看法的问题。

在实际工作中，我们看到，有的同志，迈开双脚，走出机关，深入基层，调查研究，从实际出发办事；但也有少数同志，却自恃高明，关在家里，闭门造车，瞎出点子，凭想当然办事。在这两种不同的工作作风里，就有一个世界观的问题。只不过在许多人身上，这种世界观还处在自发的、不系统的阶段，还没有自觉地形成系统的理论化的观点，并用哲学的语言表达出来罢了。

只有当人们把世界观自觉地提到理论的高度，形成一门理论化、系统化的学说时，才成为哲学。由于哲学是研究世界观的学问，而世界观又是关于整个世

界的总的看法，因此，哲学同其它各门具体科学就有着不同的特点。毛主席指出：“自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。”^①这就是说，哲学和其它具体科学的关系，是一种全局性的大道理和局部性的小道理的关系。为什么这样说呢？因为，自然知识和社会知识分为许多部门，如自然知识有力学、物理学、化学、生物学、天文学、地质学、气象学等等；社会知识有经济学、法律学、历史学、语言学、教育学、新闻学等等。每门具体科学都是研究自然界或人类社会领域的某个方面的局部规律的科学，也就是研究局部性的小道理的学问。例如气象学是研究气象变化规律的科学，语言学是研究人类语言的产生、发展和变化规律的科学。而哲学则不同于这些具体科学，它是各门“自然知识和社会知识的概括和总结”。也就是说，它是研究整个世界的全局性的共同大道理的一门学问，是关于整个世界（包括自然界、人类社会和人类思维）的最一般规律的科学。它所研究和回答的不

^① 《整顿党的作风》。《毛泽东选集》（一卷本），第773—774页。

是某个具体的问题，而是有关整个世界，整个社会的最普遍、最本质的问题。诸如，世界的本原是物质，还是精神？世界上的一切事物是不断运动、变化、发展的，还是孤立、静止、不变的？如果是运动、变化、发展的，那么，推动事物发展的动力是事物内部固有的矛盾斗争，还是外部的某种力量？世界是可以被人们认识的，还是不可认识的？人的认识是后天从实践中得来的，还是从天上掉下来的或头脑中先天固有的？人类社会的历史是奴隶们创造的，还是“英雄”创造的？阶级社会发展的动力是阶级斗争，还是帝王将相的“宫廷政变”？采取什么样的立场和方法才能达到正确认识世界和改造世界的目的？等等。

哲学的
根本问题

哲学要研究的问题很多，但是，
“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”^①也就是毛主席所讲的物质和精神的关系问题。世界上的事物，千千万万，层出不穷，而且千差万别，多种多样。但是，归结起来，不外两大类，即一类是物质现象，一类是精神现象。所谓精神，就是我们通常所说的主观世界，或称之为人的主观意识，

^①《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》单行本，第14页。

即人们头脑所思想的一切东西，包括感觉、印象、概念、观点、计划、理论等等。所谓物质，就是我们通常所说的客观世界，或称之为存在于人的意识之外，不以人的意识为转移的外部世界。从天上的星球到地面的砂粒，从低等的原生生物到高级的人类，从工厂的设备到田野的庄稼，以及阶级斗争、生产斗争、科学实验等各种社会活动，这些都属于物质现象。那么，精神与物质，或者说，思维与存在这两者之间，究竟是个什么关系呢？恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中，对这个问题作出了经典的概括。恩格斯指出，这个根本问题包括两个方面的内容：

第一个方面是，精神与物质，思维与存在，谁先谁后，谁产生谁，谁决定谁的问题。用哲学的语言来说，就是谁是第一性，谁是第二性的问题。“树有根，水有源”。整个世界也有个“根”、“源”的问题。第一个方面就是回答物质与精神，谁是“根”，谁是“果”；谁是“源”，谁是“流”的问题。“哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。”^①凡是主张物质第一性，精神第二性，物质先

^①《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》单行本，第15页。

于精神而存在，精神是由物质派生出来的哲学家，就属于唯物主义阵营。马克思主义的哲学唯物主义者就是认为，自然界在人类出现以前老早就存在了，而人类只不过才有大约一百万年的历史。只有当人类出现以后，伴随着人脑的产生，才出现了人类所特有的精神现象。科学发展的全部成果雄辩地证实了这个观点。凡是主张精神第一性，物质第二性，精神先于物质而存在，物质是由精神创造出来的哲学家，则属于唯心主义阵营。这种唯心主义哲学又以两种形式表现出来：一种是主观唯心主义，认为客观世界是人的主观精神的产物。即认为先有主观精神，后有客观世界。英国的大主教贝克莱（公元1684—1753年）宣扬所谓“存在就是被感知”，就是这种主观唯心主义观点的典型代表。按照他的观点，“桌子”是否存在，是以“我”是不是看到它，摸到它为转移的。看到或摸到了它，它就存在；反之，它就不存在。也就是说，我睁开眼就创造了整个世界，闭上眼就消灭了世界万物。这是地球离开了“我”就不转动的“唯我论”的典型。另一种是客观唯心主义，认为世界是由神的意志或存在于物质世界之外的某种神秘的精神创造的。德国古典唯心主义哲学的最大代表黑格尔（公元1770

—1831年)就是客观唯心主义者。他认为,外部世界并不是原来就有的;在它产生以前,就已经有“绝对精神”存在着,自然界和人类社会只不过是从这个“绝对精神”的运动和发展中演变出来的。黑格尔的“绝对精神”,实际上是用哲学语言乔装打扮起来的“上帝”。所以,黑格尔的这种谬论,实际上是变相的“宗教创世说”。

第二个方面是,人的思维、意识能不能认识并且正确地反映客观物质世界的问题。大多数哲学家回答说:能认识,世界上没有揭不开的“谜”。凡是这样回答问题的,就叫做可知论。有的哲学家却回答说,根本不能认识或者不能完全认识(只能认识事物的现象,不能认识事物的本质),世界之“谜”永远也揭不开。这种回答就是不可知论。按照不可知论的说法,人们只能“听天由命”,任其摆布,永远也不能掌握自己的命运,只能做自然和社会的奴隶。可知论又分两家:一家是唯物论的反映论,认为人的认识是对客观世界的反映,即客观事物在人的头脑中通过思想、观念的形式再现出来。客观事物在先,人的认识在后,离开了客观事物,认识就无从产生。比如,有了资本主义社会,才有对资本主义社会的具体认识。

一家是唯心论的先验论，认为人的认识是从天上掉下来的，是“受之于天”，是“真主启示人以真理”；或者人的认识是头脑先天固有的，是娘肚子里带来的，是从“灵魂深处”“爆发”出来的。

为什么说思维与存在，精神与物质的关系问题，是哲学的根本问题呢？

首先，对于这个问题如何回答，决定着哲学路线的性质，决定着哲学上解决其它一切问题的方向。正是由于对这个问题作出了根本对立的回答，才区分开了唯物论和唯心论这两条针锋相对的路线。所以，这个问题是检验和区分一切哲学派别究竟是唯物论还是唯心论的试金石和分水岭。正因为如此，它在全部哲学问题中，便居于首要地位，起着决定一切的作用。它同哲学上其它问题的关系，就象火车头和车厢的关系一样，火车头往东开，车厢就跟着往东跑；火车头往西开，车厢就跟着往西跑。凡是唯物地解决这个问题的，对哲学上其它问题的解决，一般来说，也必然是唯物主义的。反之，凡是唯心地解决这个问题的，对哲学上其它问题的解决，也必然是唯心主义的。

其次，这个问题也是任何哲学家都不能回避的，如果你不对它给予唯物主义的回答，就必定要给予唯

心主义的回答，不可能有第三种回答。自从哲学产生到现在，哲学上的一切派别斗争始终都是围绕这个根本问题进行的。任何哲学派别都不能超越于唯物论和唯心论的斗争以外。哲学史上有过动摇于唯物论与唯心论之间的二元论者，他们在回答这个问题的时候，认为思维和存在、精神和物质是两个独立的、互相平行的世界本原。但是，这种观点是不能坚持到底的，最后仍然要倒向唯心主义。哲学史上也有些唯心主义哲学家，使出了吃奶的力气，编造新名词，玩弄新花招，大讲所谓我的哲学是超越唯物论和唯心论之上的“最新”哲学。其实，这完全是骗人的鬼话。中国的反动政客、实用主义者胡适就曾吹嘘他的老师、实用主义的祖师爷杜威“在哲学上是一个大革命家”，因为他把“哲学根本问题一齐抹杀”了，因此，“一切唯心论和唯物论的争论都可以‘不了了之’”。难道杜威的哲学真的超出了这个根本问题之外吗？完全没有。杜威实用主义哲学的基本原则是所谓“有用即真理”，就是说，凡事以是不是对我有用为标准，有用的就是真理，没有用的就是谬误。这还不是彻头彻尾的以“自我”为核心的主观唯心论的黑货吗？！现代资产阶级哲学，“新”主义之多，令人眼花缭乱了。但是，扒下