

艾美·高斯坦 《华盛顿邮报》记者
史蒂夫·史特劳 《华尔街日报》资深记者
米高·维特士 《费城问询报》记者
彼得·阿奈特 著名战地记者
约翰·卡普兰 佛罗里达大学教授
方凤美 《华尔街日报》驻中国记者

追求卓越新闻

分享普利策新闻奖得主经验

黄煜 俞旭 黄盈盈 / 主编

追求卓越新闻

分享普利策新闻奖得主经验

黄煜 俞旭 黄盈盈 / 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

追求卓越新闻：分享普利策新闻奖得主的经验 / 黄煜，俞旭，黄盈盈主编. —广州：南方日报出版社，2009.2

ISBN 978-7-80652-834-1

I. 追… II. ①黄…②俞…③黄… III. ①新闻—作品集—世界—现代
②新闻工作—文集 IV. I15 G21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 006449 号

追求卓越新闻——分享普利策新闻奖得主的经验

黄煜 俞旭 黄盈盈 主编

出版发行：南方日报出版社

地 址：广州市广州大道中 289 号

电 话：(020) 87373998-8502

经 销：全国新华书店

印 刷：广州市怡升印刷有限公司

开 本：889mm×1194mm 1/16

印 张：18.75

字 数：280 千字

印 数：1-5000 册

版 次：2009 年 3 月第 1 版

印 次：2009 年 3 月第 1 次印刷

定 价：36.00 元

投稿热线：(020) 87373998-8503 读者热线：(020) 87373998-8502

网址：<http://www.nanfangdaily.com.cn/press> <http://www.southcn.com/ebook>

发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。

序 一

新闻教育应从“人”开始

香港浸会大学校长 吴清辉

香港浸会大学于2007年10月举办的首届普利策新闻奖得主工作坊圆满成功。看到同事们几个月以来的辛劳赢得业界以及各方面的支持和称许，我为他们感到欣慰。本书作为首届工作坊的总结，相信可以鼓励大家回顾并反思。

对于浸大，新闻教育是一项重要使命。大学自从于1968年开办香港首门传理课程以来，我们一直努力推动新闻教育迈向卓越——更从服务社会的方向，与新闻专业携手建立交流平台，致力提升业界水平。

多位普利策新闻奖得主透过工作坊各项活动，跟香港、内地以及区内新闻从业人员和相关专业的师生交流互动，除了面对面的经验分享外，更重要的是让我们从他们的亲身经历中，体会到追求理想过程中的喜与怒，也感染到他们努力迈向卓越、追寻理想的动力。

时代的变迁与挑战往往难以预测，然而新闻工作者的操守与良知必须坚定不移。作为教育工作者，我们深信新闻教育不止于学习本身——新闻教育应该从“人”开始，使人的情操与良知得到滋润而茁壮起来，对社会责任自觉地有了承担，便可以从学习延伸、在专业实践中展现出

来，进而推动业界以至整个社会维护公义、履行道德义务的风气。

普利策新闻奖的精神在于新闻卓越——在这一点上，我肯定它跟我校新闻教育的目标一致。期望我们的普利策新闻奖得主工作坊能够一直办下去，让追求新闻卓越的精神得以发扬光大。

彰显优质新闻让社会更趋美好*

香港特别行政区律政司司长 黄仁龙

香港面积虽小，人口却多达700万。我们的金融实力雄厚，文化丰富，历史独特。作为全球首先实行“一国两制”的地区，香港的政治体制可谓甚具创意。

基于此，香港的传媒生态活力充沛。逾40份报章及680份周刊在香港出版，约100家国际传媒机构以香港为家，《金融时报》、《华尔街日报》、《国际先驱论坛报》及时代华纳均在香港设立地区总部，彭博通讯社和路透社亦以香港为重要根据地。香港是国际金融、贸易及电信中心，实时并流通的信息是香港繁荣的要素，新闻和信息自由是香港成功的基石，亦是这个亚洲国际都会最重要的资产之一。

新闻自由是我们坚决捍卫的珍贵资产，根据香港《基本法》第二十七条，香港居民享有言论、新闻和出版自由。这是香港社会的核心价值，亦是香港民生的重要依据。

维护新闻自由其中一个最有效的方法，是彰显优质新闻如何能让社会更趋美好。自由、独立和可靠的传媒在此担当了一个重要的角色，它为市民提供信息与开放的讨论平台，让人们在不同议题上交换意见。它亦发挥制衡作用，确保涉及公众利益的事务受到适当的监管。

*注：香港律政司司长黄仁龙于2007年10月17日出席香港浸会大学普利策新闻奖得主工作坊启动仪式并担当主礼嘉宾，本文来自他的当日的演辞。

反过来看，新闻素质若下降，则会对新闻自由的维系构成极大威胁。正如其他国家和地区一样，香港的记者也面对着互联网、24小时广播、全球化及割喉式竞争等带来的重大转变和挑战。社会上已出现对新闻素质表示忧虑的声音，这或许与狗仔队追访名人和个别失实报道等事件有关。

除了新闻自由外，我们的社会同时坚决捍卫市民其他方面的自由和权利，包括个人的通信自由和隐私，以及家宅和物业隐私；我们亦极力防范任何可能危及公平审讯或司法管治的事情的发生。因此，记者的任务变得更具挑战性。香港法律改革委员会建议改革有关跟踪和隐私保障的法例，这些具争议性的建议引起了政界和新闻界的激烈辩论。

我相信，我们全都同意香港终审法院在吴恭劭案件中有关言论自由的说法：“言论自由不是绝对的，《公民权利和政治权利国际公约》序言便提到，个人对其他人和他所属的社会负有义务……在行使言论自由的权利时，也须肩负当中的责任和义务。”

谈到新闻自由，且容我引用普利策100多年前刊载于《北美评论》（*The North American Review*）的论文：“能干、无私又热心公益，明辨是非并勇于发掘真相的传媒，能维护社会公德，令政府不致沦为伪善。尖酸刻薄、唯利是图又蛊惑民心的传媒，久而久之会孕育出与自己同样卑劣的民众。塑造共和国未来的力量就掌握在后世新闻工作者之手。”

普利策早就察觉传媒的潜能和影响力，在提高传媒素质和地位方面贡献良多。多年来，普利策奖确认了众多不朽的佳作。这些作品既有揭示真相和国内外重大发展、影响深远的报道，亦有展示困苦和胜利时刻的动人心弦的影像，还有歌颂美德以及人与人之间特殊联系的动人故事。这些作品所展现的价值观，彰显了新闻的高贵特质。

六位卓有成就的普利策奖得主莅临香港，分享他们的经验和真知灼见，我们深感荣幸。见贤思齐是精益求精的不二法门，今天的工作坊无疑为香港的新闻系学生以及传媒同业提供了上佳的学习机会。

温故创新 继往开来

黄煜 俞旭

2007 年 10 月举办的普利策新闻奖得主工作坊，在亚洲属创举，是新闻教育新思维的一种尝试。工作坊的目的，就是要拓宽香港及大中华其他地区新闻教育的视野、推动新闻服务公众的理念、提升新闻实践的水平 and 操守、强化大众传媒教育的意识，并提供一个专业与文化互动的平台。2007 年的工作坊达到了预期的目的，取得空前的成功，产生意想不到的轰动效应，也为下一届的工作坊添砖加瓦。据不完全统计，印刷媒体报道这次工作坊的文章逾 60 篇，本港的电视台和电台也多次报道工作坊的盛况以及普利策奖得主的访谈。

六位主角 各自精彩

这次工作坊的主角，是六位跨年代、跨媒体的普利策奖得主。其中有享誉国际，历任 AP、CNN、NBC 等重要媒体战地记者达半个世纪的阿奈特（Peter Arnett），也有 2007 年新鲜出炉的马来西亚华侨方凤美（Mei Fong）；有专于调查性报道的资深记者史蒂夫·史特劳（Steve Stecklow），也有以照片和文字深入展示美国年轻人面貌、获奖无数的摄影高手约翰·卡普兰（John Kaplan）；有善于从零开始建构新闻，在报道美国医疗、安全、福利等社会政策以及反恐万象方面成就卓著的艾美·高斯坦（Amy Goldstein），也有擅长用故事形式报道新闻的资深特稿记者米高·维特士（Michael Vitez）。

维特士秉持“好新闻要讲好故事”的理念，凭系列报道《最后的抉择》摘下 1997 年普利策解释性新闻奖的桂冠；该系列报道描述重症病人及其家属所面对的生死抉择，心理刻画细腻，文字感人肺腑，字里行间散发着浓浓的人情味。Steve Stecklow 与另外三位同事在 2007 年获普利策公众服务奖，他

们的得奖报道全面深入地揭露了多间美国企业股票期权回潮丑闻，导致80名管理高层辞职或被解雇，其中16人被起诉，7人被定罪，还有人狼狈出逃，产生了广泛深远的影响。

阿奈特是蜚声国际的传奇人物，1966年32岁时便因报道越战出色而夺得普利策国际新闻奖；他也采访过伊拉克前总统侯赛因和基地组织领袖拉登。卡普兰1992年获普利策特写摄影奖，他的得奖作品以生动的照片和文字，深刻地报道了7名21岁的美国年轻人的生活面貌和精神世界。

高斯坦以“9·11”事件后许多人在无充分证据的情况下被拘留为新闻角度，通过广泛和深入的采访，全面报道“9·11”袭击的影响、余波及美国政府的对策，于2002年夺得普利策国内报道奖。方凤美与六位同事一起，凭系列报道《中国经济高速增长所带来的影响和压力》荣获2007年普利策国际报道奖，他们报道了为北京奥运会从事建筑的民工的状况，细节刻画细腻。大概因为拥有中国人的长相和年轻的缘故，祖籍广东的方凤美深受学生欢迎，每次演讲完毕，学生们便把她团团围住，请教之余也不乏尖锐的提问。

有好主角才有好戏。2007年的工作坊圆满落幕，首先要归功于这六位各自精彩的普利策新闻奖得主。

演讲内容 广泛深入

从2007年10月15日到22日，六位普利策新闻奖得主共举办了约20场不同形式的演讲，内容涉及新闻的基要、新闻采写技巧、国际报道、国内报道、调查性报道、解释性报道、战地报道、新闻的社会责任、新闻伦理、全球化与科技发展及社会转变对新闻业界的影响和冲击等。

六位普利策奖得主现身说法的演讲，真切、坦诚、生动、精辟，闪烁专业精神的火花，洋溢追求新闻卓越的精神，不乏具启示意义的亮点。我们出版这本书的一个目的，就是让众多不能亲临工作坊现场的读者，也能重温六位普利策奖得主的得奖报道，分享他们采访和写作的心得与体会。这里，我们不厌其烦地摘录一些花絮，希望不会给读者带来画蛇添足的感觉。

在与听众分享他45年战地记者经历时，Peter Arnett满怀信念地指出：“我坚信真理和事实。寻找真理和事实的最好的方法，便是到事发现场。”他还说：“身为一个战地记者是绝对不可能疏离的，但就像外科医生开刀一样，同时必须客观专业，不可让情感左右。”

擅长调查性报道的 Steve Stecklow 认为：“作调查报道的成功秘诀在于坚持。我最长用过三个月时间，去写一篇新闻故事。”他还告诫学生，要成为卓越的记者，就必须付出额外的努力，时刻惦记着报道的深度与材料的真实性。

在与新闻系学生交谈中，Amy Goldstein循循善诱：“新闻记者要先教育好自己，再教育别人，要有热诚和专业精神，要知道世界每刻正发生什么事，懂得思考，具备分析技能，文字要写得清楚明白。”她在演讲中也指出，面对日益商业化的传媒行业，仍有传媒机构愿意投放资源，让记者进行有深度的调查报道，实属难能可贵。

Michael Vitez在演讲中反复强调新闻记者要写对读者有影响力的新闻，而“故事是最佳的沟通工具”。在珠海与北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院学生分享他的得奖作品的采写经历时，Michael感慨深长地说，在采访重症病人时，“我满含泪水，去倾听、去感悟，去实现一个新闻工作者的责任感和使命感”。

John Kaplan多次步入课堂，向学生传授当一个好摄影记者的心得。他建议学生在采访拍摄新闻时，必须早到迟走，要了解照片新闻的故事，拍摄出有个人风格、有血有肉的照片。他提醒学生，千万不要马虎了事，搞“新闻快餐”。John在解析学生作品时强调：“新闻应有告知、启发及治疗公众的作用，不应把名人明星消息作为主流新闻。”

方凤美在与学生交谈中指出，从事新闻并不是一个令人致富发达的工作，也因此，记者一定要恪守新闻道德，甘于清贫，一定要挡住红包等诱惑。她还颇有感触地告诉香港新闻记者：“香港新闻从业者跨越两个世界，他们有比西方同行更优越的地理条件，可以更好地关注中国的问题。”

安排紧凑 活动多彩

用“多姿多彩”来形容2007年的普利策新闻奖得主工作坊，没有丝毫夸张。一连串的讲座、教学活动、研讨会、座谈会、参观，把工作坊的日程排得满满的。其中有一场论坛，六位普利策奖得主与200多位来自本港和大中华其他地区的新闻从业人员与学者聚首一堂，以社会转变及其对新闻业的冲击为主题，共同切磋如何在当今社会，当一个适应时势又具专业精神的新闻工作者。得主们也在课堂上与研究生一起探讨报纸的未来以及媒体是否还有昔日第四权的重要角色等议题。

工作坊期间，六位普利策奖得主走访《信报》等本港传媒机构，就报业前景、国际新闻路向、战地采访、社会责任等方面，与编采同行交流心得，分享经验。他们还同浸会大学国际写作计划的作家们座谈，畅谈作家眼中的新闻和记者眼中的文学，别具一格。至于得主与学生、新闻业界人士及公众会场外的交谈，更是不计其数。

为了配合工作坊，我们举办了历时三周、以“卓越新闻——文化与艺术之结晶”为主题的巡回展览。缤纷多彩的展览，介绍六位获邀出席工作坊的普利策新闻奖得主的专业理念，以及展出其中一位得主 John Kaplan 教授的得奖照片，吸引了不少参观者。

应邀出席工作坊的，除了六位得主外，还有工作坊的顾问Gene Foreman。Foreman在《费城问询报》任职记者和编辑25年之久，现于宾夕法尼亚州立大学教新闻学。他认为，现时媒体的新趋势，主要来自科技和网络的挑战与随之而来的新闻价值的转变。“新闻工作者除了要发挥创意，也要坚持准确、真实、公平的报道水平。记者应有求真的热诚，有责任向公众说真实准确的话，不要把报道和广告混淆。”

普利策新闻奖被美国新闻工作者视为职业生涯的最高荣誉，也是全球最受推崇的新闻奖。德国鲁尔大学教授海因茨·狄特里希·菲舍尔曾这样评价该奖：“普利策奖获奖作品的重要性无论怎么强调都不为过。作品文体高度纯熟，主题和内容意义恒久。历史学家、新闻工作者、政治家、社会学家、语言学家和作家均能够品赏玩味这些令人激奋和信息量丰富的读物。”

六位闻名遐迩的得主亲临香港，受到传媒争相追访自在意料之中。由于日程安排十分紧密，因而大多采访只能在三餐期间或夜晚进行，相关的访问报道散见于香港、澳门、内地多份报章杂志。

VIII

受益面广 影响深远

这次工作坊受欢迎的程度出乎意料。据统计，共有3000多人参与工作坊，其中包括来自几十所本港和大中华其他地区的大专院校的师生、超过30间传媒机构的新闻从业人员、来自30多所本地中学的师生，以及不计其数的公众人士。每场讲座和论坛的反应都非常热烈。至于珠海、北京、澳门的演讲，更是场场爆满。

六位普利策奖得主把世界带入课堂，精彩演讲之余，还耐心、具体地解

答学生提出的问题，并手把手地作示范。参与工作坊的学生眼界大开、受益匪浅，加深了对卓越新闻的理解和追求。一位浸大传理学院新闻系的学生在给我们的信中把这次工作坊喻为期待已久的记者培训的“约会”，并给自己定下“每讲一问”的目标。“这次约会中，我结识了提问的奥妙，而作为记者，提问永远是最忠实的伙伴。我体验到做记者的兴奋与失落，体验到作为一名记者需要具备的素质和需要遵守的规则。”从工作坊启动仪式到各场演讲，听众以及提问者中有不少是来自香港、台湾、澳门、内地各大城市及新加坡等地新闻院系的师生，相信他们从工作坊的参与中，一定学到了许多在常规课堂教学中难以学到的东西。

香港新闻业界也积极参与了这次工作坊，每场演讲，听众中不乏新闻从业人员的身影。一位现任职香港报章记者的浸会大学新闻系毕业生告诉我们：“演讲很生动，我从中学到不少东西，对我的记者工作很有启发和帮助。”

工作坊为香港传媒教育开辟了一个富有活力的“另类课堂”。我们举办的是一个开放型的工作坊，因而也吸引了不少公众人士和中学生。工作人员常常因听讲者太多而忙于搬添椅子，不少人则席地而坐。“演讲很精彩，你们办了一个很有意义的工作坊。”一位中学教师握着工作人员的手兴奋地表示祝贺。

八方相助 共襄盛举

从筹备到揭幕到成功落幕，2007年的普利策新闻奖得主工作坊始终得到香港浸会大学和传理学院的大力支持。校、院在经费紧缺的情况下，仍拨出启动款项；校、院众多部门，也在募款、嘉宾邀请、公关策划、场地物色等环节出谋划策，帮助落实各项细节。当然，新闻系和传理学院的同事更是不分内外，上下出动，齐心协力，甚至争分夺秒挑灯夜战，功不可没。

特别值得一提的是，在新闻业行内具公信力和权威性的信报财经新闻有限公司慷慨捐赠港币100万元，成为普利策新闻奖得主工作坊的主要赞助者。

《信报》的襄助，意义超越金钱本身，是对我们为提升新闻教育和新闻实践所作努力的支持和认同，令我们备受鼓舞。还需提及的是，《信报》出钱又出力，该报项目总监廖建明、市场总监陈丽卿等在繁忙的工作中还抽空积极参加工作坊的各项筹备工作，出计献策。此外，太古集团港岛东以及艺穗会

分别借出展览场地，让卓越新闻的理念普及大众，我们谨此致谢。

香港的新闻业界、香港以及内地的新闻教育界对这次工作坊的无私支持也令我们心存感激。一些新闻机构的主管和大学新闻院系的领导，如香港文汇报社长张国良先生、亚视高级副总裁关伟先生、中大新闻与传播学院院长苏钥机教授、中国青年政治学院新闻与传播系主任展江教授、都市日报副总编辑胡丽云女士、南华早报总编辑刘志权先生和香港外国记者协会前主席 Christopher Slaughter 等，在百忙中仍欣然出任工作坊的工作委员会成员或参与筹划工作，贡献良多。在此，请让我们利用作序的机会，向以上各位及其他以不同方式支持工作坊的专家学者再次表示由衷的谢意。

另外，让我们深受鼓舞的是，香港特区政府律政司司长黄仁龙、美国驻香港及澳门总领事郭明瀚、信报财经新闻有限公司执行董事曹志明、香港浸会大学校董会暨咨议会主席王英伟及香港浸会大学校长吴清辉教授亲临工作坊启动仪式，担任主礼嘉宾。而黄仁龙司长的致辞，谈香港的传媒生态，论捍卫新闻自由的重要性，剖解新闻自由与提高新闻素质的关系，进而强调普利策对提高新闻素质和地位的贡献，洋洋洒洒，缜密实在，广获好评。香港特区政府等机构对普利策新闻奖得主工作坊的重视和支持，不仅扩大了工作坊的影响力，也增添了我们办好工作坊的信心和决心。

继往开来 再谱新曲

香港浸会大学校长吴清辉教授说：“工作坊以世界级专业水平为典范，是浸大与新闻业界及社会大众共同合作的印证。”

2007年的工作坊已成历史，但以世界级新闻卓越为典范的普利策新闻奖得主工作坊将不断翻开新页。第二届普利策新闻奖得主工作坊在2008年11月举行。我们将秉持浸大传理学院“唯真为善”的理念，继往开来，为提升香港和大中华其他地区新闻教育和新闻实践的水平不遗余力、再作贡献，为追求卓越新闻，续谱新曲、再攀高峰。

专访

普利策奖精髓：新闻服务于公众

——专访普利策奖秘书长吉斯勒教授

黄煜

时间：2007年2月21日

地点：美国哥伦比亚大学新闻学院普利策新闻奖办公室

背景介绍：

普利策奖，又称普利策新闻奖，是美国一项重要的以新闻为主兼顾文化艺术的奖项，在19世纪末20世纪初依据约瑟夫·普利策的遗愿设立。为推动新闻卓越，普利策于生前立下遗嘱，将财产捐赠给哥伦比亚大学，其中一项任务是设立普利策奖，以表彰新闻界、文学界、音乐界取得卓越成就之人士。该奖自1917年设立以来每年颁发一次。

约瑟夫·普利策1847年出生于匈牙利，1911年在美国去世，终年64岁。他的一生坎坷传奇。早年漂洋过海，在美国当了一年兵以后离开军队，开始到处打工。因一次偶然机遇，受到当时著名德文报章编辑的赏识，推荐他去报社工作，普利策就这样走上新闻业之路。此后几十年不管是当记者，做编辑，还是成为报社老板，普利策都以发展新闻业为己任，一生打拼，成就卓著。

普利策办报经历可用既曲折又成功概括。其间他不断遭遇竞争对手的挑战，也常常遭到美国政府的责难。普利策在他最后20年身体状况很差，几乎双目失明。但他仍一如既往地新闻事业极为执著，从他的名言“美国将与新闻自由共存”中可见一斑。

其实，普利策很早就发现了报刊在社会发展中潜藏的巨大力量，但与此同时，他也意识到保持报刊良性运行的困难，他曾说：“新闻事业的一条最难之处就是既要保持消息的生命力，又要使它受到精确和良心的约束，而不是随心所欲。”^①因而，新闻工作者素质的提升，就显得至关重要。但在当时，不要提新闻奖，就连一所真正的新闻学院都尚未建立。

面对现状，把新闻事业发展作为毕生追求的普利策受到诺贝尔奖的启示，他告诉一位友人：“我要更加节省用钱，以便更多地资助公共福利机构和慈善事业。”^②在1902年8月的一份备忘录中，他提出了在哥伦比亚大学捐款设立新闻学院的构想。他这样说道：“顺便提一句，我强烈希望该学院从我提供的大笔款项中拿出一笔，用来向各类多才多艺、事业有成和出类拔萃的新闻记者和著作家支付每年颁发的奖金。”^③但在当时，哥大校董们并没有立即接受普利策的建议，他们担心，培养新闻记者可能会对学校的声誉带来影响，就像培养商人或船长那样遭人耻笑。但普利策预言：“在本世纪结束以前，新闻学院作为专业高等教育的一个特色，将被普遍接受，正像法学院和医学院一样。”^④他十分自信地在信中写道：“对于我非常钟情的设奖计划来说，我有这样的信心：它在将来最有可能给大学带来益处和声誉，可能要大于新闻学院本身。”^⑤

执著坚定的普利策最终说服了校董们。1903年4月10日，在普利策56岁生日那天，双方终于签订协议，规定由普利策出资200万美元，建立新闻学院，其中50万美元“用于奖金或奖学金，以鼓励公益服务、公共道德、美国文学和教育的发展”^⑥。一年后，普利策在遗嘱中列举了9种奖项，其中新闻奖4种，小说、传记、美国史、戏剧奖各1种，新闻学院优等生奖金或奖学金1种。遗嘱中还规定，普利策新闻奖的受奖对象只限于“每日、星期日出版或

①〔美〕斯旺伯格：《普利策传》，新华出版社，1989年版，第303页。

②《普利策传》，第305页。

③John Hohenberg: *The Pulitzer Prize Story* (New York: 1959), p329.

④*Outstanding International Press Reporting*, v. 1: 1928-1945.

⑤*The Pulitzer Prize Story*, p330.

⑥*The Pulitzer Prize Story*, p330.

者每周至少出版一次的美国报纸”^①。其他外国报纸和新闻杂志都无缘获得此奖。

普利策在世时目睹了当时美国从农业社会转型至工业化和城市化混乱无序的社会现实：物欲横流、巧取豪夺、贪污腐化、社会矛盾此起彼伏，凡此种种皆让普利策忧心忡忡。他认为传媒应该充当“社会守望者”的角色：优先关注天灾人祸和具体地揭露社会腐败行为是记者们的基本使命。他曾说：“倘若国家是一条航行在大海上的船，新闻记者就是船头的瞭望者，他要在一望无际的海面上观察一切，审视海上的不测风云和浅滩暗礁，及时发出警告。”1883年普利策买下《纽约世界报》，他在首期的宣告中指出：“（报纸应该）真正致力于人民的事业，而非为权贵谋利益。它将揭露一切诡骗和无耻的行径，抨击社会上一切罪恶和弊端。它将以诚恳的态度为人民的利益而奋斗。”普利策毕生鞠躬尽瘁，他的“揭丑报道”思想影响了美国的新闻价值观。

自创立以来，普利策新闻奖至今已有91年历史。该荣誉不仅代表了美国新闻界成就的顶峰，它日趋完善的评选制度亦驰誉国际。普利策奖的评审工作是由各单项奖评委会负责的，评委已由原来清一色的新闻学院教师，向多元化转变，如今的评委以编辑记者为主，有少数教育家和自由撰稿人，其中不乏报界的重量级人物、新星，还有很多评委是前届的新闻奖得主。

普利策奖获奖的作品都需要经过层层筛选，经过单项奖委员会、保密小组委员审议，由全体委员会推荐获奖名单，最终由哥大校长公布结果。这一奖项被全球媒体从业人员誉为新闻界的“奥斯卡”，因为它代表了“美国最负责任的写作和最优美的文字”。普利策新闻奖的奖金虽然并不丰厚，但它的声誉对于获奖个人的事业则是举足轻重的。因而该奖更是美国新闻记者梦寐以求的终身奋斗目标。美国新闻界推崇的写作特色、新闻价值观念、人文关怀精神，以及新闻专业追求等方面也借此得以彰显。

据研究，普利策获奖作品以揭露性报道为主，在1917—1990年的580个新闻奖中，约有40%属于此类报道。而在2005年评出的14项获奖作品中，

^①The Pulitzer Prize Story, p333.

属于负面的报道就有10项，占总数的71.4%。诚如美国著名专栏作家李普曼所言：“新闻机构不是社会机构的代替物。它就像一盏探照灯的光束不停地四处移动，把黑暗中一件又一件事情暴露出来。”（Walter Lippmann）普利策新闻奖作品集中于揭露政府官员的贪污腐败、商家富豪之巧取豪夺，挖掘关乎国计民生的热点问题等新闻题材。虽然“揭露性”负面新闻往往能摘桂冠，但这并不代表普利策奖对现实社会持否定消极的态度；相反，普利策新闻奖的评选标准被打上了美国社会主流道德伦理观的深刻烙印。这些“乌鸦式”报道凸显了美国社会对自由意志、社会责任感、民众知情权、政府信用、媒体监督权、社会正义与同情心等传统主流价值的追求。普利策奖的价值判断准则也随历史的发展而有所变化，现在的普利策奖接纳更广泛的题材，例如同性恋、艾滋病和女权主义等主题，而这些题材在20世纪60年代前曾被列为禁区。与此同时，普利策奖也促使人们更冷静地看待新闻以及新闻媒介的素质。从这个意义上来说，普利策新闻奖折射着美国主流新闻价值观，秉持着美国新闻界及其鼻祖普利策的理想和追求，更代表着美国新闻事业的最高水平。

访问对象：

西格·吉斯勒（Prof.Sig Gissler），哥伦比亚大学新闻学教授，2002年接受了普利策新闻奖评选委员会之邀请，从教学岗位转职至普利策新闻奖委员会，现为普利策新闻奖评选委员会秘书长。

吉斯勒是一位慈祥睿智的学者，具有丰富的新闻实践经验，是哥伦比亚大学新闻学院种族和族性工作坊“让我们做得更好！”（“Let's do it better!”）的创始人。受到中学老师的鼓励，吉斯勒从高中开始便向往记者生涯。在取得美国文化研究学士学位后，吉斯勒从1967年起一直在《密尔沃基报》（*The Milwaukee Journal*）工作，历时25年。其间，他先后任职记者、社论版编辑、副总编，并于1985年起出任总编。1993年，吉斯勒离开该报，转职至自由论坛（Freedom Forum）媒体研究中心当高级研究员。1994年，吉斯勒加入哥伦比亚大学新闻研究学院，教授报道和写作课程，并且创立了