

经济布局 的理论与实践



陈栋生 著

JING JI BU JU DE LI LUN
YU SHI JIAN

经济布局 的理论与实践

● 陈栋生 著

辽宁大学出版社

一九八九年·沈阳

责任编辑 张春光

封面设计 邹本忠

责任校对 田章合

经济布局的理论与实践

陈栋生 著

*

辽宁大学出版社出版 (沈阳市崇山西路3段4号)

辽宁省新华书店发行 朝阳新华印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 10.125 字数: 250千

1988年12月第1版 1989年7月第1次印刷

印数: 1—2,000

*

ISBN 7-5610-0535-0

F·78 定价: 3.50元

前 言

经济布局（又称生产力布局）是经济建设中的重要战略问题。分析制约经济布局的因素，探索经济布局客观规律的学科即布局经济学（又称生产力布局学），它包括总体布局、产业布局、区域经济和区位经济，以及经济布局形成与调控机制等方面的内容。

在国家社会科学基金会、中国社会科学院工业经济研究所、国家计委地区计划局的领导和同志们的关怀下，笔者根据五十年代中期以来参加经济布局实践工作的体会，从不同层次和侧面对经济布局的理论与实践问题作了一些探索，先后发表在有关报刊，并在中国社会科学院研究生院和全国市长研究班等单位讲授，现略加整理成书，祈望得到读者的批评、指正。借此机会，对本书写作和出版予以热情支持和帮助的周叔莲、高纯德、吴家骏、刘万泉、戴伯勋、利广安、张春光等同志深表谢忱。

陈栋生

1988年3月于北京

目 录

第一篇 综 论

布局经济学体系初探·····	1
工业布局规划的内容与方法·····	20
工业布局与经济效益·····	61
我国生产力布局的成就与经验教训·····	90
我国经济布局对策的探讨·····	111

第二篇 产业布局

我国钢铁工业的布局·····	161
我国有色金属工业的布局·····	183
我国综合运输网的布局·····	193

第三篇 区域经济与布局

关于地区经济发展战略研究的几个问题·····	207
经济区的理论与实践·····	219
贫困地区经济发展的几个问题·····	290
海南岛经济开发的格局·····	303

布局经济学体系初探

恩格斯说：“一切存在的基本形式是空间和时间”^①，社会生产力总是在特定空间中运动、发展的，探寻生产力空间运动的规律，通过合理布局，提高经济效益和社会效益，是布局经济研究的出发点与归宿。资本主义国家，早期称作区位论，现在称作区位经济学或空间经济学，我们不妨称之为布局经济学。

一、布局经济的概念和内容

（一）布局经济的概念

国民经济的发展最终总要落实到一定的地域空间，各地域的经济又有机结合成国民经济的整体，社会生产力的这种空间分布与组合，构成一个国家的生产力布局，布局经济学的研究，一方面要揭示影响、制约社会生产力地域空间组织的客观因素与规律，探索布局规划的理论和方法；另一方面又要研究生产力布局和经济的地域结构所反映的生产关系，探索如何调整生产关系、上层建筑，运用经济杠杆或其它政策措施，使生产力合理布局得以实现。布局经济学进行前一方面研究时，主要以生产力经济学作为自己的理论基础；进行后一方面研究时，主要以政治经济学作为自己的理论基础。

^① 《反杜林论》，1970年人民出版社单行本，第99页。

（二）布局经济研究的历史回顾

对经济现象空间分布的记述与分析，早已有之。在我国，春秋战国时代成书的《山海经》、《禹贡》就有这方面的记载，特别是《禹贡》，把当时黄河流域和长江流域分为九州，记述了各地区的自然条件、自然资源和土地利用与贡献的状况；再后，在《史记·货殖列传》、《汉书地理志》中对地区经济的记载与分析就更加详尽；东汉以后按照《汉书·地理志》的体例编纂的地方志，历代连绵不断，累计达九万余卷。明末清初著名学者顾炎武，利用这些方志材料和自己的实地调查写成了《天下郡国利病书》，这个书名用现代语言表达，就是分析各地区经济发展的优势与劣势。在西方，公元前古希腊、罗马也出现过地理志的巨著，到十五世纪地理大发现以后，记载各国、各地区自然、经济和物产状况的著作大量涌现，有的称作商业地理学，有的称之为国势学。上述著作，总的看，还停留在对经济现象或经济活动地理分布的描述上。

对经济现象、经济活动地理分布差异的理论探讨，大体始于十八世纪末。开初流行的是“地理环境决定论”、“人地相关论”。确实，不同的地理环境对经济发展是有影响的，生产力水平越是低下，这种影响就越明显。马克思在分析人类社会早期在地区生产差异基础上发展起来的社会分工时曾指出：“不同的公社在各自的自然环境中，找到不同的生产资料和生活资料。因此，它们的生产方式、生活方式和产品也就各不相同”^①，“不是土壤的绝对肥力，而是它的差异性和它的自然产品的多样性，形成社会分工的自然基础”^②。而随着生产力的发展，科学技术的进步，单以地理环境解释经济分布和地

① 马克思：《资本论》，《马克思恩格斯全集》第23卷，第390页。

② 马克思：《资本论》，《马克思恩格斯全集》第23卷，第561页。

区经济差异的形成，就会愈来愈违背客观实际。十九世纪二十年代，西方开始出现运用经济因素分析这种差异的“区位论”，最初是杜能的“农业区位论”，他分析了围绕一个城市（农产品市场）的农业地区，视其与城市的不同距离，应布局不同的农业结构，配置不同的农作物。他从 $\text{利润} = \text{销售价格} - (\text{农业生产成本} + \text{农产品从产地到市场的运费})$ 的公式出发，指出距离城市最近的第一圈，应该配置蔬菜、牛奶等农业部门，因为这些产品是每天都要消费的，量大易腐败，运费与产品价值相比，运费比率高；第二圈则应配置薪炭林，以就近供应城市燃料；以后各圈则相应配置集约性谷物业、休耕制谷物业、三圃式农业、畜牧业；第六圈以远，发展任何农产品运到城市都无利可图，则势必荒芜。1909年和1914年，德国经济学家阿尔弗雷德·韦伯发表了《工业区位理论·区位的纯粹理论》和《工业区位理论·区位的一般理论和资本主义的理论》，首次提出了比较系统的工业区位理论。韦伯探寻的是保证制成品最低成本的工厂区位的所在，他把影响成本的区位因素归结为三个：运费（运输成本）、劳动费（工资成本）和集聚与分散；提出了寻求最低成本区位的三个步骤。第一步，首先寻求运输成本最低点，在假定运输方式和运费率单一的情况下，即寻求原料和制成品运输的总吨公里的最少点，他把原料重量与制成品重量的比例定义为原料指数，指出原料指数大于一，工厂厂址应建在原料产地；原料指数小于一，则建在产品消费区。第二步分析各地工资成本的差异。第三步分析工业集聚与分散对制成品成本升降的影响。然后采用“等差费用曲线分析法”，确定建厂地点是否从运费最低点向工资成本最低点和集聚与分散效益点转移，以实现制成品成本最低。很明显，韦伯的学说是一种静态的局部均衡下的微观布局的抽象研究，与资本主义工业布局的现实还有较大的距离。后来的西方区位论学者，从不同侧面面对区位理论作了补充、修正与发展。1944年德国学者廖施出

版的《经济的区位》，被认为是本世纪前半期西方最重要的区位理论著作。他认为工业区位的趋向是寻求最大的利润，而不是最低成本，总利润的多寡，取决于产品的需求和价格，而需求和价格之间呈函数关系，如果工厂设置在可以吸引足够数量消费者的地点，它能够获得利润；反之，就不能获得利润，也就不适宜作为建厂地点。廖施兼顾了一般均衡和局部均衡分析，既重视价格和多个市场之间的竞争对工业区位的影响，又重视工厂建设地点与产品可能的销售量、盈利水平的关系，因而比较接近资本主义工业布局的现实。以后，费特尔提出了“贸易区位论”、高兹提出了“港口区位论”、克里斯塔勒提出了“中心地理论”、奥林提出了国际（区际）分工和国际（区际）贸易理论。瑞典经济学家伯尔蒂尔·奥林在《地区间贸易和国际贸易》（1933年）等著作中提出了“生产要素秉赋学说”，他认为：各国（地区）生产要素秉赋不同，不同商品需要不同的生产要素搭配比例，每个国家（地区）出口本国（区）具有丰裕而价廉的生产要素的商品，进口本国（区）稀缺而价昂的生产要素的商品，就可以获得经济利益。李嘉图用比较成本解释国际贸易，奥林进一步用生产要素秉赋差异揭示了比较成本的差异，并且把李嘉图的个量分析扩大为总量分析，不局限比较两种产品的劳动耗费差异，而是全面比较两国（地区）生产要素总供给的差异。和韦伯局限于工业区位因素的技术经济分析不同，奥林把区位问题和贸易、价格问题联系起来，从而使区位理论由单个工厂的建厂地点选择扩大到一个国家（地区）产业发展的总体选择。

第二次世界大战后，区位理论的发展有以下三个特点。一是在微观经济分析中，对区位因素的探讨更加全面。在原有的运输、劳动费、市场等以外，补充了技术、资金、信息、环境和其它“不确定因素”，把区位的研究和规模经济、风险问题、区域经济政策相结合，由纯理论的探讨向区域政策和区域

规划方法等应用领域深入。二是更加重视区位问题的宏观经济分析，使之与增长经济学、发展经济学的研究相结合，着重分析各国（地区）经济增长率的差异同各该国家（地区）区位形成的关系；研究投资率、失业率、通货膨胀率等经济因素与区位的关系；研究资本、劳动力、技术等各种生产要素的供给、需求和流动对新工业区的形成、老工业区振兴的作用。三是引入行为科学的理论和方法，分析影响区位的非经济因素，探讨制度、军事防务、文化、社会心理、人际关系、决策行为等对区位选择的影响，运用经济因素与社会因素综合分析的方法研究区位的形成与演变。

十月革命后，苏联的经济学家和经济地理学家，开始以马列主义关于劳动地域分工的理论为指导，研究社会主义的生产布局理论。由于各人学术素养和源流的不同，先后出现过“部门统计学派”、“区域学派”、“经济学派”和“地域综合体学派”。我国对布局经济的理论研究，开始于新中国建立以后，初期主要是翻译、介绍苏联“区域学派”和“经济学派”的论著，以后配合国家经济建设，研究工作者先后参加了许多地区和流域的考察和规划工作，作出了一定的贡献，但在系统理论与方法的研究上则显得严重不足。

三十多年我国生产布局实践的经验表明：一个国家疆域越大，各地区自然条件、社会经济文化条件的差异越大，生产布局问题的复杂程度也愈高，对布局理论与方法的需求也愈迫切。在社会主义现代化建设中，逐步作到布局合理化，是保证党的十二大提出的宏伟战略目标实现的重要一环。具体地说，合理布局的意义在于：

一有利于充分有效地利用全国各地区的自然资源、经济资源和劳动力资源，发挥我国疆域辽阔、人口众多、资源丰富的优势，调动各级地方和广大群众建设社会主义的积极性，加快社会主义现代化建设的步伐；

二有利于科学地组织原燃料基地、生产基地和消费市场的联系，高效率地组织生产、流通、分配和消费，提高社会劳动生产率和生产建设的经济效益；

三有利于保护环境和生态平衡，充分利用自然生产力，为保障生活环境和国民经济当前与长远发展需要的自然物质基础作出贡献。

四有利于少数民族和其它经济落后地区经济的发展，为巩固、加强各民族的大团结，逐步缩小、消除历史遗留下来的各民族经济和文化事实上的不平等作出贡献；

五有利于国防安全的巩固，有效地抵御敌对势力对我国发动的突然袭击，支持反侵略战争胜利地进行。

（三）布局经济的研究内容

如果把整个国民经济和社会再生产看作一个“巨系统”，生产布局就是这个巨系统的空间侧面，而生产布局又是一个多层次、经纬交织的多维网络结构（点、线、面、网）。按布局客体的繁简不同，可分为总体布局和个体布局，前者指整个国民经济的空间部署，后者指一个企业、一个工厂的定点选址。从层次上看，它包括宏观布局、中观布局和微观布局三部分，上一层次把下一层次作为一个集合体包含在内，从而对下一层次起控制、约束作用，下一层次则反馈到上一层次。例如，只有对全国总体布局、对各类地区的相互关系，有了轮廓的构思，各地区布局规划的研究才有前提；而地区布局的轮廓规划，又是区内各城镇布局与发展规划的前提；而城镇内部各职能区的配置与厂址选择，又需以城镇总体规划为前提。所以宏观、中观、微观布局是一赓续相联的控制与反馈系统。

从构成上看，它包括部门布局与区域布局两方面，前者为经，后者为纬。部门布局着重分析各部门、各行业布局的特点与配置条件的要求；区域布局则研究在特定空间内，多部门集聚形

成的不同规模、不同类型的地域经济综合体。部门布局首先可以按工业布局、农业布局、交通运输业布局等进行粗分。工业布局还可以按采掘工业、原材料工业、各种加工工业的布局再细分；农业布局可按农耕地、林业、畜牧业、渔业和各类作物细分；交通运输业布局则按不同运输方式细分。应该强调指出的是，我国部门布局的研究中，工、农、交三大部门已有一定基础，而对商业、物资流通系统的布局与网点配置的研究则很薄弱，近几年农业连续大丰收，农民普遍感到“买难”、“卖也难”，迫切要求加强这方面的研究，为物流的畅通作出贡献。

至于对科学研究、教育与信息系统布局的研究，则近乎空白，为了赶上新技术革命的步伐，加强上述诸方面的研究，已经是刻不容缓的了。

上述各方面的研究，都以布局经济基本原理的研究为基础，它包括：①制约生产布局的条件与因素分析；②社会制度与生产布局的关系；③社会生产力水平、科学技术进步与生产布局的关系等等。

二、宏观布局的理论与方法

宏观布局是生产布局的战略环节，它要确定全国生产力布局的总体部署与轮廓方向。为此，首先要进行经济区划，继而确定各类经济区域的相互关系。

（一）经济区划

有了棋盘，才能布子对奕；为了进行生产力布局，首先需要根据各地的自然条件、资源状况、生产力发展水平的地区差异与地区经济的内在联系，进行经济区域的划分。各个国家划分的原则、方法、层次不尽相同。以苏联为例，首先划分大的经济地带，长期以来他们将全苏划为西部发达地区和东部开发地区两大地带，最近打算调整为西部发达地区、西伯利亚—

远东地区、哈萨克斯坦—中亚地区三大地带。次一级是进行基本经济区的划分，制订“全俄电气化计划”时，全苏划为18个区，二十年代初改为21个区，三十年代调整为13个区，六十年代初再调整为18个基本经济区，一直延续使用至今，其中13个区属西部地带，5个区属东部地带。

我国从“一五”计划开始，就把全国划分为沿海与内地两大地带。六十年代初，从战备需要出发，根据各地区战略位置的不同，将全国划分为一线、二线、三线三类地带。在大经济区的划分上，1958年将全国划为东北、华北、华东、西南、西北、华中、华南七个大区，1961年华中、华南合并为中南区，即成现在通常所说的六大区。这些划分在当时的生产布局中都曾起过一定的作用。适应情况的变化和全面开创社会主义现代化建设新局面的要求，如何调整，目前尚无定论。我初步认为：可将全国划为三大地带、六大经济区。三大地带即东部经济比较发达的沿海地带，发达程度居中的内陆地带和西部少数民族和边疆经济不发达地带。这三类地区，现有生产力的水平与所处阶段不同，发展条件（有利、不利两方面）与面临的主要问题都不一样，进行上述划分，便于制定更有针对性的区域经济发展战略。六大经济区即：①东北经济区（包括黑、吉、辽三省和内蒙东三盟市）；②北方经济区（京、津、青、甘、宁、晋、鲁、冀和豫北、陕北、关中与内蒙中、西部）；③长江流域经济区（川、鄂、皖、苏、浙、沪和陕南、豫南、赣中、赣北、湘中、湘北）；④南方经济区（云、贵、粤、桂、闽和湘南、赣南）；⑤新疆经济区；⑥西藏经济区。苏联的基本经济区是不打破地带界限和行政区划的，上述设想则是跨地带的，目的在于把生产力发展水平不等、资源和经济结构不同的地区结合在一起，以利于推进生产的横向运动，同时也考虑到国土的系统整治，如前四个大经济区，基本上分属黑龙江与辽河、黄河、长江和珠江流域，这样便于把同一流域的上、中、下

游的开发利用和保护整治统一起来，通盘考虑。

(二)地区经济发展速度、比例和相互关系的安排

宏观布局的中心任务是作好人力、物力、财力在各地区的分配，在社会主义国家，主要表现为固定资产投资和建设项目的地区分配。一定时期，国家财力总是有限的，必须有重点地使用，这就要求正确选择每个时期的重点建设地区，处理好重点建设地区与其它地区的关系，并随着时间的推移，适时地安排好重点建设的地区转移。

三十多年来，我国地区布局演变的概略情况是，“一五”时期国民经济总投资的53.5%投入内地，46.5%投入沿海，五年内开工的694个大型项目，472个在内地，222个在沿海；沿海地区建设的重点集中在以鞍钢为中心的辽宁工业基地；内地的重点是以武钢、包钢为中心的华中、华北工业基地。“二五”时期，内地与沿海的投资比例分别为55.9%和44.1%，由于1958年开始的“大跃进”打乱了原定的正确部署，从希望尽快实现生产力均衡分布出发，项目“星罗棋布、遍地开花”，全国施工的项目总数高达20万个，新铺的工业基点数以万计。

“三五”时期，单纯从战备出发安排布局，开展了以西南为重点的三线建设，内地投资比重进一步提高到68.5%。“四五”时期，继续进行三线建设，除西南、西北外又开辟了晋南、豫西、鄂西和湘西新基地，内地投资比重仍占57.5%。“五五”时期，投资重点东移，内地比重大幅度下降，沿海相应提高。

对我国和其它国家生产布局演变历程和经验教训的分析中，可以看到一个疆域辽阔、原有地区经济发展很不平衡的大国在宏观布局上具有下述一些规律：

1. 以充分利用、发展老经济基地作为生产布局向新地区展开的出发点。新中国建立后，我国首先是恢复、发展东北工业基地，继而加强、改造了以上海为中心的沪宁沿线工业基地

和京、津、唐基地，使这些老工业区成为国家工业化和现代化建设的“根据地”。苏联战前几个五年计划时期和战后头两个五年计划时期，建设重点主要放在欧洲部分以莫斯科为中心的中央区、以列宁格勒为中心的西北区和乌克兰的顿涅茨—第聂伯沿岸区。美国生产布局向西部和南部的展开，则是以发展、扩大东北老工业区（最初集中在新英格兰州，随后扩展到中部大西洋沿岸区，再后扩展到五大湖地区）为基础。

2. 生产布局向新地区展开的速度需与社会生产力发展提高的速度相适应，新基地建设的总规模要与一定时期国家的财力、物力相适应。社会总产品扣除生活水平提高后的消费需求，和老基地生产能力充分利用的需要后的余额，是新基地建设总规模的上限；开发内地富有或特有而老基地又匮乏的资源，保证后续期国民经济进一步发展的需要，是新基地建设的下限。

3. 新基地建设从总体上看要循序渐进，按照依托老基地——开辟一批新基地——继续发展、改造老基地，巩固提高已建新基地——再开辟另一批新基地……的方式逐步展开。老基地在发展进程中应进行阶段性调整（产业结构、产品结构、技术结构等）才能永葆青春，在更高水平上带动其它地区的发展。苏联生产布局大体就是按上述方式由西向东逐步推移的。从战前到战后头三、四个五年计划时期，苏联新建设的重点，一直集中在乌拉尔和伏尔加河沿岸地区，到六十年代中期，这两个地区已成为发达的工业区以后，建设重点才逐步转向西伯利亚、中亚和远东地区。

建设重点地区的选择，除必要的军事战略考虑外，主要取决于哪一个地区在解决关系国民经济全局发展的关键产业、关键资源、关键因素等方面具备优越条件和较高的投资效益。苏联战前之所以把新建设的重点放在乌拉尔，除了它和欧洲老工业区邻近外，更主要的是乌拉尔—库兹巴斯拥有发展钢铁工业、重化工、重型机械等工业所需要的煤、铁资源，能有效地

实现当时以重工业为中心的工业化计划。六十年代以后，重点之所以转向西伯利亚，是由于西部地区（包括乌拉尔）的燃料动力等一系列资源严重短缺（一年需调进近十亿吨的标准燃料），而西伯利亚恰恰拥有丰富的煤炭、石油、天然气、水力和各种金属矿与木材，开发这些资源，不仅支持了苏联西部地区的继续发展，还可出口换汇，开辟新的资金来源。

根据上述理解，对今后我国生产力的战略布局可作如下设想：即近期（八十年代和九十年代初）建设重点放在下述两类地区，一是山西、内蒙等煤炭能源基地和长江、黄河中上游与红水河等大型水电基地的建设地区；二是沿海特别是沿海大、中城市现有企业的技术改造、产业结构的调整、新兴产业的建立和深圳等四个特区的建设上。这对及时有效地解决能源、技术和资金几个制约国民经济全局发展的因素，保证整个国民经济九十年代初进入新的振兴时期，至关重要。中期（本世纪末）除继续上述能源基地建设外，重点向内地特别是长江中上游地区和郑州—西安—兰州一线转移，使之成为今后支援西部地区大规模开发的桥头堡。远期（下世纪初）重点转西南和西北，使我国生产布局在下世纪初有一个更大的展开。

三、中观布局的理论与方法

中观布局包括区域经济的发展、生产集聚的合理规模与城镇布局、工厂建设地点的选择等。

（一）区域经济的发展

一个地区的经济朝什么方向发展，是按统一的模式建立完整的经济体系，还是因地制宜，建立各具特色、发挥优势的地区经济结构，过去长期有争论。从1958年提出地方应该想办法建立独立完整的工业体系和经济体系以后，我们走过一条很长

的弯路，付出了高昂的学费，实践证明这是一条既违背社会化大生产的经济规律，也不符合自然规律和技术发展规律的道路。党中央提出“发挥优势、扬长避短”的方针后，指导思想上已经完成拨乱反正。现在的问题是，如何按照这个方针，建立各具特色、发挥优势的地区经济结构。

为了理顺地区经济的关系，理论上首先要弄清地区经济结构的组成，一个结构紧凑、运转效率较高的地区经济综合体，包括以下几个成分：一是作为地区经济支柱的优势产业（或称地区专业化部门），它是整个地区经济发展的核心。不同地区的优势产业是各不相同的，只有那些运到消费市场，其生产过程和流通过程中的劳动耗费与劳动占用量（简称完全换算费用，其数值等于产品生产费用 + 产品到达消费地的流通过费用 + 生产和流通环节的资金占用量 $\times$ 平均资金利润率或基本建设投资效益标准系数）低于全国平均水平和其它地区的产品，才有可能选作一个地区的优势产品或产业。一个地区某种产业相对优势越大，它的市场就越广阔，该种产品的区际（包括本国和国外）调运率和市场占有率也就越高。二是围绕优势产业的关联部门，它又可细分为三个亚类：①为优势产业提供产前服务的产业，如山西等省的优势产业是煤炭，那么矿山机械制造和修配等就属于这一亚类；②对优势产业的产品进行加工、再加工，和其它由优势产业衍生而出的产业，仍以山西等省为例，以煤炭为原料的炼焦等煤化工和对煤化工产品进行深度加工的产业就属于这一亚类；③为当地居民提供一般消费品的产业。一个地区第二类产业发展哪些、规模多大，需经技术经济计算（通常采用等费用线法和产销区划法）才能确定，一类是市场在本地区的产品，如果本地生产比外地调进便宜，则本地宜于发展；反之，则不宜发展。另一类是市场不在本地，则要看这种原料或初级产品，在本地或外地加工提供的纯收入的多寡，那个地区提供的纯收入高，则宜于在那个地区发展。三是