



杜宏剛  
邱瑞中  
韓登庸

劉  
矜  
閻崇東

主編

# 韓國文集中的明代史料（五）

廣西師範大學出版社  
•桂林•

目 錄

八谷集	具思孟著	○○一
雪月堂集	金富倫著	○一九
松岩集	權好文著	○三一
省庵遺稿	金孝元著	○三九
白麓遺稿	辛應時著	○五一
芝川集	黃廷或著	○五七
梧陰遺稿	尹斗壽著	○九三
文峰集	鄭惟一著	一二七

草堂文集 中白印 十四

草澗集

權文海著 一六三

龜峰集

宋翼弼著 一八三

牛溪集

成渾著 一九五

來庵集

鄭仁弘著 二六三

清江集

李濟臣著 三〇一

栗谷全書

李珥著 三三五

藥圃遺稿

李海壽著 三九五

松江集

鄭澈著 四一九

拙翁集

洪聖民著 四四七

健齋集

金千謐著 四六九

玉峰集

月汀集

白光勛著 四九九

尹根壽著 五〇七

具思孟 著

八  
谷  
集



具思孟，字景時，號八谷（一五三二—一六〇四），朝鮮中宗二十六年，明嘉靖十年生，朝鮮

宣祖三十七年，明萬曆三十二年卒。

思孟自幼知學，才弱冠，中進士試。一五五一年（明嘉靖三十年，朝鮮明宗六年）丁內艱，服闋，中一五五四年漢城解魁，三場之卷，俱入優等，名聲籍甚場屋間。一五五八年選補承文院權知副正字。未幾，薦拜藝文館檢閱，轉侍教，移拜承正院注書。一五六〇年秋，明宗李峘親政，升授成均館典籍，俄拜司諫院正言，薦拜兵曹佐郎知制教、世子侍講院司書。一五六一年，入弘文館爲副修撰、修撰。一五六二年，拜兵曹佐郎、司諫院獻納、弘文館校理、司憲府持平。一五六三年冬，以副校理兼持平，爲謝恩使書狀官，朝京師。一五七五年春，服闋，拜忠清道觀察使，秩滿，拜僉知中樞府事，明年秋，以賀至使朝京。一六〇四年三月，以先考忌辰，將親祀事，祭後前症發作，乍歇乍緊，藥未見效，竟是以考終。

思孟平居唯以文墨書畫自娛，別無嗜好。詩文清新典雅。皆可爲後人之模範。

《八谷集》由思孟長子歲出家藏草稿，并編次、定稿。次子三道水軍統制使宏、李植於一六三二年在統營刪定版本并初刊。外孫郡守沈長世、李植分類再編，三子容於一六四八年在榮川重刊原集。李端夏於一六八六年刊行雜稿。四卷，共二百三十二板，半頁十行二十一字。

底本藏於國立中央圖書館。

真歇臺次成安齋任韻

在正陽沙門內

送洪達可朝

京六十韻

可名天民陪慶三年賀冊封皇太子使

昔在京師日。曾聞說此臺。忽窺平嶂面。已撥百年懷壘。

墨金蓮秀重。玉雪堆斜陽。更奇絕。欲去且遲徊。

次鄭判書宗榮詠雪韻戊辰歲  
李憲大王賜榮。希捷以

來於其選也。判書以發慰使。余以都司迎。使出

追城龜縮興無多。粉蝶紛紛作花。

尾頰欲白點歸鴉。寒催煖翠還浮蟻。愁急柔條未轉鵝。

但願遺蝗八十尺。剩收魚稻送生涯。

黃州奉送李參判後白朝

京

齊安館裏送征輶。一曲離歌恨轉饒。節序政違添線剝。  
松江鄭獻  
李涵之號。

行裝剗破墮筵驕。忠應帝識邦因重。正自神扶路不行。  
遙莫戀中州。頻駐馬。恐勞塵席待還朝。

送松江出按塞北

松江鄭獻  
李涵之號。

莫恨陽春和者稀。天恩猶許侍彤闈。不妨暫借菜公鑄。  
何用頻沾賈傳衣。衝塞黑風來似屋。連空密雪墮如麻。  
陰夷一視真餘事。要變鴉音報政歸。

政府馴鶴

人作  
課試代

廣庭高步兩長身。不待孤山亦自馴。一粒肯隨雞族後。  
數聲閑占鳳池濱。夢和霜月黃扉曉。影襯烟花碧樹春。  
却望帝鄉歸路絕。也應愁殺困風塵。

## 五言排律

疇昔朝宗地。如今送子行。往還當半歲。跋涉幾千程。少

海遙伸慶文星更耀精。鳳裝隨日騎。離恨赴蟬聲。北闕

宣杯出西郊。員弩迎烟波。窺石壁。風雨過松京。邪正人

何在。興亡歲屢更。黃岡經戰壘。湊岸俯雕薨。形勝三韓

最。風騷四座傾。九疇留聖訓。八法化愚氓。終古原陵在。

沉吟涕淚盈。潮生渡薩水。峽東卸嘉平。樓閣看應遍。山

川望更攀。封疆瞻有截。設險喜無驚。亭厭危城峻。江分

異國橫定辭狂樂。酒寧為麗情。娶疾病宜加謹。防持要

必誠河邊舟灘迤。遼左路嶧嶧。穿揚猶鉸管。為禽謾記

丁。大都緩遠客。高宴撼哀筭。水有三叉勢。樓傳八角名。

艱危行未已。顛躡苦相并。半夜聞刁斗。孤城近虜營。閨

門常晝閉。行旅斷宵征。援臂終難見。龍圖不復生。民無

兵。後子村有變。餘楹處。心如噴時。面似醒戒。何忘

漢場直撲却胡兵。爭似夷為守。須知道是効金幣思一

滅。閭閻恐難呈屹。秦城峙。紛。賊騎擣。何曾闥衝突。難以護耘耕。路出昌黎縣。身休孤竹城。抑邪功不小。

誅伐義逾明。吏部十年傑。灤河萬古清。漁陽尋駐馬。天

寶憶奔鯨。神器寧容竊。究渠自就烹。形庭瞻

日角烏。

館對燈檠。大禮終。王事微誠念。帝紘春秋今鼎盛。  
時勢問咸亨。人物誰忠直。朝廷幾老成。故勤夙夜久。  
久享安榮。弔古情何限。澆曾恨已擇金臺悲寂寞。柴市  
醉忠貞。石晉唯知賂。宣和自背盟。空勞懷召伯。何用說  
荊卿。文廟追絃謠。園丘想珊瑚。懸知牧石鼓。絕勝置金  
壘。眼孔行應大。曾襟認轉闋。勾尋校秘寶。採擷得精英。  
並會還偏邦。重還將大雅。嗚歸應先側席。用合早持衡。

顧我居無友。推公姓異兄。閉門同守拙。讓路等無爭。心落  
向故人。盡身因知己。輕相期存晚節。非止保初情。牢落  
雙鳴劍。蒼茫一濯纓。西郊車馬散。日暮動干旋。

## 送黃景文以奏請使赴京三十韻

芝川成午同年

草昧三靈卜。謳歌萬姓懷。如何開極始。却與止契偕。  
國恆憑誰雪。天心屬汝諧。夙裝趨北闕。虔拜近前階。  
懸鑑誠能徹。修書事豈乖。鳳毛光帝里。玉樹照天街。  
專對邦因重。賢才上所佳。廟堂應有待。輿闈已堪排。  
機合乾坤造。權披日月靈。聲萃山斗並。踏舞羽  
毛皆。顧我心偏慕。逢君眼自揩。裁河羞俗學。奏徵洗淫  
哇。鶯擊終宵漢。駒生盡溼洼。愛山開北牖。散帙坐西齋。  
講道思更僕。投詩愧類俳。但教簡在室。不必酒如淮。別  
袖沾殘雨。征途繞斷崖。斜陽登八角。明月宿三叉。鮮  
膾

飛銀縷。香疏折玉釵。元戎非驃騎。強虜劇崖埋。政要防  
身劔。寧虞梗路豺。平原連莽蒼。危堞擁參差。石鼓指魚  
貫。金臺餘鳥喈。自耽觀魯樂。誰復戀吳娃。去益傳文獻。  
歸應冰聖涯。區々靡爵祿。僅僅保形骸。有意裁黃帽。無  
心綰紫綢。雲山邀倦鳥。塵臼憐鳴蛙。事業推君實。襟期  
托李銅。行塵休悵望。此事付吾儔。

## 奉送柳方伯希霖出按海西二十韻

芝川成午

欲以詩相贈。嗟無筆似杠。嚴程扳玉節。離思繞銀缸。簡  
寄臨西服。閑眠謝北窓。清姿水皎皎。雅韻玉振振。經術  
真無敵。忠貞詎有雙。政逢收杞梓。尤轉辨珉玒。分陝  
由來重。荒年矧可憐。提封雖不廣。風俗奈非厖。轉壑飢  
骸積。盈庭訟舌唵。心纔婉畫。隨手已先降。荷雨聽秋  
沼。雲帆落暮江。赤欄觀海鶴。黃卷對蘭釭。定未留鈴牒。  
何妨步石矼。惇鰥誰告病。歌詠自成腔。遲暮機全息。浮  
沉浪幾撞。官高才不逮。任重力難扛。理窟邦窺闇。驛壇  
敢堅幢。本非江左謝。終愧鹿門龐。暝樹生寒籟。幽泉咽  
小淙。歸來應未晚。黃閣仔經邦。

雙樹亭別張季宜

亭在撫秀亭後峯有雙松對立。故名。四顧無碍。長江繞其下。真  
絕勝之地也。季宜名義。時為昌原府使。同赴芝  
川慶筵。士曉要余觀撫秀。相與並轡來宿。翌朝登此  
設酌。季宜先歸。成五絕。送次韻贈之。

渺々長江水。茫茫獨去人。浮生一何苦。復作別離身。

祭李賛成栗谷文

始興字

奎璧委精。崧嶽降神。細磼鍾聚。萬生斯人性。賦英睿質。  
凝清純沉。潛古訓琢磨自新。超然獨詣。早悟道真。微無  
不折。奧無不臻。業崇學廣。蔚為名儒。餘事文章。亦極敷  
腴潘江。陸海浩汗。無邊只取。理勝不務。雕鈎有德之言。  
出於自然。屢魁塲屋。遂占龍頭。望英朝著。起敬草流。歷  
數華省。遭遇明時。士林領袖。邦家蓍龜。樂行憂違。進  
難退速。講道河汾。研幾岳麓。束脩必誨。振衣自遠。繁蒙  
有要。諄諄警勸。安定門人。遇之可知。茫々墜緒。自任無  
疑。越在夢卜。益勤弓旌。蓋亦貞然。慰我聖情。玉音曰。  
咨爾未思。畀爾國均。責爾經綸。允在臣工。固不矜式。  
同底于治。立我民極。公拜稽首。敢不祗承。夙夜匪懈。恐  
不克勝。殫思竭力。憂國如家。改紀更絃。醫瘡去瑕。急於  
吐哺。欺負何論。信此播紳。邪正未分。含沙伺影。同舟為  
敵。攻者迭起。禍且不測。不有懸鏡。詎免投杼。權輿是  
承一心虛仔。重書煩招。袞衣重來。方勞營救。孰懷嫌  
猜。大病纔經。良藥難施。人曰毒淫。鍼石其宜。公猶梁肉。  
三傷人無棄。黃載路。按轡徐驅。不速不遲。馴致大猷。云  
胡不雨。遽作仙遊。大夏方擣。梁木先推。枯柱已折。頽波  
莫回。否運可言。危勢誰持。不憇有誅。速奪久御。恩數尤全。  
儀收點班。講輶臨筵。奉眷不相魯。

燭空築。向背靡安。治亂寧上。嗚呼哀哉。俾也可忘才識。  
通敏酌酢。無方言論。亹亹和氣。可掬發而為政。事如破  
竹。嘗掌文柄。遠迎詔使。展禮賡詩。動有餘地。追典兵  
務。戎生北隊。軍政填委。剖決無留。誠心啓沃。著書授進。  
增修學規。誘掖髦俊。孝友兼至。孤寡同居。俸入屢空。屢  
之晏如。疾病少間。尚輸籌邊。費盡神思。遂致不痊。忘身  
徇國。不愧先正。位止貳公。年斬知命。於公何啻。彼蒼者  
天。亡者存。請質遺編。執嗣孤今。世潛夫。倘藉友朋。  
永奉音蒸。予以無似。從遊亦久。天官忝郎。幸叨僚友。中  
年阻闊。心則如初。隆秩漸加。賤跡愈疎。唯功瞻慕。非希  
眷顧。今也則亡。予將時依。含哀薦誠。有淚沾冰。靈其不  
昧。歆我祈。

王朝不諫天書論

沈洲批善作手

論曰。人臣之道。有犯無隱。君有過則雖以興臺之賤。尚  
能進其規諫。而况於大臣乎。大臣而能諫。則君之過不  
長。大臣而不諫。則君之惡不悛。是故陳善閉邪者。謂之  
君子。長過達惡者。謂之小人。既不能陳善閉邪。而有所  
補益。乃反為長過達惡。而致之荒迷。其罪豈不大矣乎。  
雖然。以小人而為此。則例也。以君子而亦為之。何也。論  
者於此。不非小人而深責君子。誠以君子知其非而不  
諫也。知其非而不諫者。豈其心之本哉。必有拘而然爾。

若非患失之心錮之。則必有保身之念勝之也。夫保身者。不知其失身失身者。竟至於失心。愚於宋之王朝。得之矣。昔真宗以城下之盟為辱。居常怏怏不樂。王欽若遂謬進封禪之策。帝曰。朝得無不可乎。欽若乃乘間以言。朝亟勉從之。及河圖洛書發問於秘閣之幸。而神道設教。決意於杜鎬之對。遂賜朝以尊酒曰。歸與妻孥共之。歸發其封。則蓋羨珠也。朝自是不敢有異議。而封禪之事成矣。於是天書降。王朝等皆稱賀。由此天下絲然爭言祥瑞矣。夫王朝之職何職耶。天子之宰相也。王朝之任何任耶。天子之輔弼也。職天子之宰相。而任天子之輔弼。豈徒食其祿衣其衣。為身謀而已哉。必也進思盡忠。退思補過。將順其羨匡。救其惡。非堯舜之道。不敢導君而行之。非堯舜之事。不敢從君而逐之。寧拂天子之旨。而不忘所學之正。寧失一身之計。而不孤萬人之望。夫然後始可謂稍能其職。而不負其任矣。彼王朝之為相也。慎守法度。無所變改。碩德重望。獨立朝著。帝方欽若之固帝也。帝獨忌朝。則帝以朝為知其非而可諫者也。方欽若之舞姦也。朝欲諫帝。則朝於帝亦知其非而可諫者也。然則朝於天書。非朝不知其非而不諫。可

知其非而故為不諫者也。夫天書之誣。豈待智者而後知哉。天道遠。人事邇。上而為君。下而為臣者。宜必求乎人事之所當為。而不當責諸天道之所難必也。是故聖人深責事功。而君子不言祥瑞。豈徒然哉。欽若美多。真宗愚惑。謂封禪可以鎮服。謂崇奉可以明示。以所先為所後。以必無為必有。不顧昭之理。而遂言夢中之神矣。夫國將興。聽於民。國將亡。聽於神。宋之君臣。不行先王之道。唯務聖祖之奉。如醉如狂。甘心誕妄焉。岱宗社首。輒修登封。汾陰太清。復致明禋。大禮之使。朝悉兼焉。山雕野鹿。並形奏簡。秋旱冬雷。率皆稱賀。再拜之禮。朝必先焉。非徒不能諫。又從而為之。世謂朝賢愚不信也。且朝之不諱羨珠。非也。君子不受無義之貺。是故子家山雕野鹿。並形奏簡。秋旱冬雷。率皆稱賀。再拜之禮。朝反雙璫之賜。孟子諱金之餽。焉有君子而可以貨取哉。方帝之賜珠也。恐朝之異議也。則是以珠籍其口也。朝可以受之乎。既賜而啓其封。以視之可也。既歸而知其珠。則納之可也。朝乃安然受之。而卒無一言。則朝之失極矣。然朝必不諱。愚於不拒欽若之言。已知之矣。朝之不拒欽若。非也。君子不敢從君於惡。是故李絳盡節。度之勅。李沆焚立妃之詔。豈非君子不可以邪。動求方帝之沉思也。恐朝之不可也。則遂以旨試其意也。朝可以從之乎。來喻而絕之。以義可也。入爭而辨其為詆可。

也。朝乃油然從之。而卒不能諫。則朝之失甚矣。然朝必不拒。愚於不是文靖之言已知之矣。方文靖之日奏水旱盜賊也。朝以為細事不足煩帝聽。則朝之失基矣。朝於災異。則必欲隱之於帝。朝於符瑞。則終不諫之於帝。流從於羨珠聖旨之中。而不知恥。驅使於泥金玉牒之間。而不知勞。斯時也。斯心也。君子乎。小人乎。雖然。朝豈誣君而愛利者乎。愚不過曰。保身之念勝之也。夫一念之萌。從微至大。則保身者未必不至於失身。失身者未必不至於失心也。吁可嘆也。已然則朝可以諫天書乎。曰。可。在不受羨珠之前。朝可以諫天書乎。曰。可。在不從欽若之言。既從欽若。而欲諱羨珠。其亦末矣。既受羨珠。而欲諫天書。烏可得也。是故君子作事謀始。之不謹。而欲善其終。左矣。自是天下多事。蒐羅墜典。大修官宇。纔畢東封。又議西幸。至於五鬼用事。而民無所措手足矣。至是方且嘆文靖之先識。欲諫而不能諫。何晚也。欲去而不能去。何滯也。以為業已同之。則已矣。以為疆者。無所復問。其是非。蓋鄰國之人。無故而舉邑歸我。非有罪逃刑。則乃叛國為逆者。天下之惡一也。是固仁人之所深惡而絕之。不惟絕之。執而歸之。使即天刑當也。况非其有而取之盜也。則彼鄰國之叛邑。於我何有哉。且今日既叛其國而歸我。則安知他日不叛吾而歸人也。若夫祖宗之舊疆。則不然。先王壞地。世守勿失。而不幸一朝淪喪於夷。亦仁人之所深恨而欲復之者也。幸有人焉。而向風慕義。提其封疆。還于舊主。則以仁人欲復之心。豈不欣然納之。而何暇復責其叛國歸我乎。其身。則其待之已賤。而不敬之亦甚矣。朝乃以是為厚。

而不去。卒之不能以正自終。削髮被縕。有同刑人。噫。朝之計亦謬矣。始欲保身。而不知其失身。既為失身。而竟至於失心。使朝早知如此。必不肯為矣。當此之時。犯而不欺者。其惟孫奭乎。善哉。奭之言曰。天何言哉。豈有書也。朝聞此言。其頰獨無泚乎。嗚呼。朝之罪亦大矣。帝之意決於朝之一言。朝若諫之。封禪之事可無矣。保身之念。既勝於中。行已自苟。非但不諫。可羞可惡之事。不免躬自蹈之。則與小人何擇。於小人何尤焉。愚故以為始惡者。欽若也。成惡者。王朝也。使一法吏執案定罪。則當不置王朝於欽若之下。

### 維州是非論

論曰。受鄰國之叛邑者。惟當絕之。以信義復祖宗之舊疆者。無所復問。其是非。蓋鄰國之人。無故而舉邑歸我。非有罪逃刑。則乃叛國為逆者。天下之惡一也。是固仁人之所深惡而絕之。不惟絕之。執而歸之。使即天刑當也。况非其有而取之盜也。則彼鄰國之叛邑。於我何有哉。且今日既叛其國而歸我。則安知他日不叛吾而歸人也。若夫祖宗之舊疆。則不然。先王壞地。世守勿失。而不幸一朝淪喪於夷。亦仁人之所深恨而欲復之者也。幸有人焉。而向風慕義。提其封疆。還于舊主。則以仁人欲復之心。豈不欣然納之。而何暇復責其叛國歸我乎。其身。則其待之已賤。而不敬之亦甚矣。朝乃以是為厚。

執是塞而斷之。則維州是非。有不足論矣。昔李德裕節度西川也。奏吐蕃維州副使悉怛謀請降。已遣兵入據其城。具陳出師之利。下尚書議。牛僧孺獨曰。比來修和好罷成兵中國御戎。守信為上。從其言。以其城歸吐蕃。執怛謀及偕來者悉歸之。吐蕃盡誅境上。極其慘酷。嗚呼。維州是固何地也。若吐蕃之地。則僧孺固為得矣。若唐之舊疆。則不足罪乎。夫自明。縱孽胡以亂四海。而王綱不振矣。京輔之民。尚不保其無叛。而河隍之地。已盡歸於不供。楚人有問鼎之志。猶肆侵鋗之暴。未聞齊桓問罪之師。無覩南仲執訊之舉。而獨有老臣守蜀。威以天子之兵。恩以天子之惠。舉動足以服彼之瞻聽。顧盼足以懾彼之心膽。使敵王之強寇為率化之良民。復我舊土。曾不血刃。此固唐之君臣。歡欣開納。不復為疑。而乃下之於尚書。使仇怨之人。得遂其姦。歸之於吐蕃。使凶虜之虜。得肆其賊。豈天厭唐乱。無所復為。而徒欲沮人之功。以快於報怨。至於文宗。以唐之子孫。守唐之天下。不能復相宗之舊疆。而乃反棄祖宗之赤子。已不能復。而又責人之能復。孰向慕之人。而為讎敵。快意絕來歸之望。而棄吾土不顧。則文宗之罪。顧不の大歟。始而棄之。戮之何忍也。從而悔之。贈之何晚也。使

文宗而陷於罪者。實僧孺之所為。則僧孺之罪可勝誅哉。夫德裕之功可沮。而祖宗之土不可棄。怛謀之身可罪。而歸順之心不可塞。沮德裕之功。則無攘夷之策。棄祖宗之土。則有廢國之虞。罪怛謀之身。則絕忠款之路。塞歸順之心。則斷收復之期。使文宗而少悟。則豈敢排大謙而用大詐。棄大利而即大害哉。雖然。僧孺之罪。豈止是歟。始欲沮人之功。而卒陷欺君之惡。一舉百病具焉。謂僧孺為是愚不信也。維州。唐之故壤。是固祖宗所治而所守者也。其民皆祖宗之赤子。其地皆祖宗之郡縣。而一露猾夏之鋒刃。已墮居焦之版圖。禮義之俗。淪於蒸報之鄉。衣冠之士。陷於塗炭之城。使鷙獵之徒。驅使善良之民。貢賦之地。屢為焚獵之所。彼其中亦有豪傑之士。屢自奮袂於左衽之中。以復唐之來蘇。而唐之甲兵不出於關外。則恨其終老於穹廬之下者。非一年矣。適有大臣治邊。宣布方略。則已自賀其投身之有所矣。是以怛謀順人心而納地。非怛謀之叛其國。乃怛謀之向乎善也。昔者八百諸侯去紂歸周。天下不以為叛。而後世亦莫之罪。且八百諸侯。非武王之所有。而武王受之。曾不少疑。况維州。祖宗之舊疆。而遽責其歸我。天下寧有是耶。唐之不能復河隍。未必不由此為之兆也。易曰。惟幾也。故能成天下之務。夫維州得失之幾。乃河

隍遂順之機也。今者。怛謀以地來歸。不即開納。反討怛謀。以叛國內。以絕慕義之誠。外以快讎人之心。則愚恐河隍之士卒。未必不以怛謀為戒。皆以謂叛主將而歸朝廷。為有罪。則豈徒失一維州之地。亦將并棄河隍之土。一失其機。無不立敗。是深可惜。且德裕能臣也。及相武宗。收復河隍。其功偉然。僧孺無尺寸之效。有益虛空。而妨功害能之惡。屢書不一言。則兩人是非已曉然矣。以溫公之正大光明。而乃敢右牛點李。何歟。至於維州之議。抑揚已甚。殆無以過於俗人之論。宜其不免於胡氏之春秋矣。維州是非。自唐以來。絲々筆舌。未有定極。不有綱目以斷之。則德裕之目終不瞑於地下矣。然則僧孺固有罪矣。德裕獨能無罪矣乎。曰。以維州之事論之。則德裕宜若無罪。而亦不可以不罪之也。何也。德裕之謀國。其皆出於公正乎。德裕之事君。其皆出於忠赤乎。謀國果出於公正。事君果出於忠赤。則何乃自樹朋黨。互相排擯。至使人主嘆曰。去河北賊易。去朝中朋黨難歟。噫。人君常有疑嘆。不去嫌吝如此。而其臣未有得志立功者也。是故。怛謀之歸。乃國之利。而疑嫌之心。拒之於內。姦邪之計。得行於外。是誰任其咎哉。苟能謀國盡出於公正。事君盡出於忠赤。不立朋黨。不事傾上。以結恩眷。布威信。下以棄仇怨。消謠慝。然後有所不殆。何事不終。有所不立。何功不成。愚以是知維州之功所

以不成非文宗也。非僧孺也。乃德裕也。雖然。維州之事。德裕為是。豈可以彼之失廢此之是乎。嗚呼。矧庶其以邑來奔。春秋所誅。田弘正舉軍歸命。憲皇帝嘉彼僧孺。徒知不受庶其為義。而不知維州非閭丘之類。徒知開納弘正為得。而不知維州乃魏博之比。其謬已甚。考其所以為謬者。則特出於沮人之功。而快於報怨也。愚故曰。受鄰國之叛邑者。惟當絕之。以信義復祖宗之舊疆者。無所復問其是非。

### 對策

問。事有不難辨而不能無疑者。虞舜蒼梧之崩。宋祖燭影之變。後世莫能辨其真偽。太公之在俎上。二帝之陷虜中。其事同也。杯羹之言悖於倫。而反脫虎口之厄。金縉之賂出於情。而不救馬蹄之跡。項羽之弑君。隋煬之弑父。其罪一也。縞素之師。假於義。而猶謂之順。晉陽之舉。迫於勢。而或謂之悖。昭烈之取劉璋。似乎詐。而議者以為義。太宗之縱死囚。近於仁。而議者以為賊。其皆有由。而別有可議者歟。

有跡有實以其跡而言之則固有可疑而以其實而求之則亦無難辨者矣。何謂跡有如此之事而記之於書傳之於後是則不能無疑焉。何謂實有如此之事而推之於理致之於心則豈復有難辨者乎。故或有跡無而實無者焉亦有跡有而實有者焉。善觀其實則跡之有無可辨矣。或有跡非而實是者焉亦有跡是而實非者焉。能明其實則跡之是非可辨矣。然則知其實之有無而可知其跡之有無。是其實之是非而可見其跡之是非也。豈有實是而跡非實非而跡是者乎。雖然於此有說焉。苟吾心之知有所未盡其於古人之事孰有能精辨而釋疑雖先儒尚無定論况後生何能折衷謹以臆見為執事復焉。夫倦勤而遜文命禮陟而配皇天者有虞也。而乃有野死之說承母而盟金柶召弟而屬後事者宋祖也。而不免燭影之疑此則真偽之難辨者也。慈天墮在賊俎而分羹之言出於其口則悖於倫也。而卒致仙仗之返父兄囚縛虜庭而增幣之請一於講和將被族誅則晉陽之舉雖曰勢迫而其情不得不謂之悖止仲謀之勤滅而已自取之則似近於詐而得孟州

之上疆以圖恢復則非義而何解大辟之繩綱而約以送之則似近於仁而揣罪人之來歸故為放出則非賊而何此則跡之可疑者也。吁論古人之跡者不若論古之實既明其實則跡之有無是非不足辨矣。然則欲論六帝之事盍亦即其跡而推其實乎。捨不肖而揖克難推天下而與之則舜是堯也避陽城而應謳歌受天下而君之則禹是舜也。相傳一道視禹猶子為服三年視舜猶父安有以聖繼聖之際所謂幽囚纂弑之事乎。為此說者非惟二帝之罪人啓亂賊藉口之禍則實乃萬世之罪人也。此則戴記蒼梧之葬零陵九疑之塚有以開不經之說而不知聖期之倦已命總帥有苗弗率尚曰徂征而乃復有南巡之理乎斯則涑水之詩蓋之矣。愚不敢復言也。知杜稷之福在於長君而與弟則視為隱公父艾分痛何其友愛之至手刃同氣何其戕害匡義為孝子忘禪授之義急於得位而弑兄則視大祖之甚。謂龍行虎步之天子反效賊君簷幕之亂臣記此事者不特野史之所傳者當日行事之實則亦據國志而可驗矣。彼其不服宋后之喪且致弟姪之死其何以解萬世之疑而胡為傳位之命不同卿士離席之遷悉屏左右而終復渝金柶之盟乎。雖有瓊山之論恕矣愚以為不然也。楚漢角逐嚴親陷敵方寸宜亦訛而遽