

文史哲研究丛刊



# 梁武帝萧衍考略

柏俊才 著



上海古籍出版社

文史哲研究丛刊



# 梁武帝萧衍考略

柏俊才 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

梁武帝萧衍考略/柏俊才著. —上海:上海古籍出版社,  
2008.12

(文史哲研究丛刊)

ISBN 978-7-5325-5116-3

I. 梁… II. 柏… III. 梁武帝(464~549) — 人物研究  
IV. K827 = 391

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 178336 号

文史哲研究丛刊

梁武帝萧衍考略

柏俊才 著

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行  
上海古籍出版社  
(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: [www.guji.com.cn](http://www.guji.com.cn)

(2) E-mail: [gujil@guji.com.cn](mailto:gujil@guji.com.cn)

(3) 易文网网址: [www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

新华书店上海发行所发行经销 常熟新骅印刷有限公司印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 17 插页 2 字数 250,000

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1—1,300

ISBN 978-7-5325-5116-3

I · 2073 定价: 34.00 元

如发生质量问题,请与承印公司联系

## 序 言

在中国古代帝王中,梁武帝萧衍颇受人们关注。一是萧衍是中国古代少有的寿星佬,享年八十六岁,仅次于八十九岁的乾隆;二是早年受儒、释、道三教影响的萧衍即位后突然宣布舍道事佛,而且多次舍身佛寺,成为名副其实的菩萨皇帝;三是早年萧衍威武雄略,运筹帷幄,亲率大军勇夺萧齐天下,而晚年却昏聩无能,在对魏的战争中一次次失利,最终饿死台城。因此,可以说梁朝因他而建,也因他而亡;四是梁武帝爱好文学,不但自己创作了大量的文学作品,更重要的是在他的周围形成了一个皇帝文学圈,促进了梁代文学的兴盛。有了这四条,梁武帝萧衍引起人们的兴趣也就在情理之中了。

年轻的萧衍早就是萧子良“竟陵八友”文学集团的成员之一,“竟陵王子良开西邸,招文学,高祖与沈约、谢朓、王融、萧琛、范云、任昉、陆倕等并游焉,号为八友”<sup>①</sup>。在竟陵王西邸,萧衍与当时著名的文人谢朓、王融、沈约、江淹都有交游,然文学创作并不多。永明末年,萧衍投靠明帝萧鸾,成为明帝东征西讨和清剿齐高帝子孙的生力军。永元二年(500),萧衍誓师建牙,次年攻克建康,建立梁朝。在这段戎马倥偬的生涯中,萧衍恐无暇顾及文学创作。即位之后的梁武帝,诗兴大发,屡次组织宫廷诗会,促成了梁代文学彬彬之盛的局面。“自中原沸腾,五马南度,缀文之士,无乏于时。降及梁朝,其流弥盛。盖由时主儒雅,笃好文章,故才秀之士,焕乎俱集。于时武帝每所临幸,辄命群臣赋诗,其文之善者赐以金帛。是以缙绅之士,咸知自励”<sup>②</sup>。这段文字很好的

---

① 《梁书》卷一《武帝本纪上》,中华书局1973年版,第2页。以下所引《梁书》均此版本,仅注卷数和页码,余不出注。

② 《南史》卷七十二《文学列传》,中华书局1975年版,第1762页。以下所引《梁书》均此版本,仅注卷数和页码,余不出注。

说明了梁武帝在宫廷诗会中的重要作用。

梁武帝萧衍的文学作品，史载“凡诸文集，又百二十卷”<sup>①</sup>，又“（武帝）制赞、序、诏、诰、铭、诔、说、箴、颂、笈、奏诸文，又百二十卷”<sup>②</sup>。今人逯钦立《先秦汉魏晋南北朝诗》录其诗一卷，共九十六首；严可均《全上古三代秦汉三国六朝文》录其文七卷，共二百六十四篇，则梁武帝诗文散佚颇多。尽管如此，梁武帝的著作还是不少，“自三代而后，人主文章之美，无过于汉武帝、魏文帝者，其次则汉文、宣、光武、明、肃、魏高贵乡公、晋简文、刘宋文帝、孝武、明帝、元魏孝文、孝静、梁武、简文、元帝、陈后主、隋炀帝、唐文皇、明皇、德宗、文宗、南唐元宗、后主、蜀主衍、孟主昶、宋徽、高、孝，凡二十九主。而著作之盛，则无如萧梁父子。高祖著《孝经》、《周易》、《乐社》、《春秋》、《中庸》、《孔》、《老》、《义疏》、《正言》、《答问》二百卷，《涅槃》、《大品》、《净名》、《三慧》等经义后数百卷，《通史》六百卷，文集百二十卷，《金海》三十卷，《三礼断疑》一千卷”<sup>③</sup>。如此丰富之著作，在历代文人中也是罕见的。

梁武帝萧衍诗文，历来评价颇高。胡应麟云：“曹氏父子而下，六代人主，世有文辞者，梁武、昭明、简文，差足继轨。七言歌行，梁武尤胜。《河中之水》、《东飞伯劳》，皆寓古调于纤词，晋后无能及者。”<sup>④</sup>认为梁武帝七言歌行在六代人主中成就最高；许学夷云：“梁武帝乐府五言，情虽丽而未甚靡，齐、梁间乐府，惟武帝稍为有致。他如‘金风徂清夜，明月悬洞房’，乃齐、梁佳句。”<sup>⑤</sup>陆时雍亦云：“梁武《西洲曲》，绝似《子夜歌》，累叠而成，语语浑称，风格最老，拟《青青河畔草》亦然。梁人多妖艳之音，武帝启齿扬芬，其臭如幽兰之喷。诗中得此，亦所称绝代之佳人矣。‘东飞伯劳西飞燕’，《河中之水歌》，亦古亦新，亦华亦素，此最艳词也。所难能者，在风格浑成，意象独出。”<sup>⑥</sup>以为梁武帝乐府诗成就较高。贺贻孙云：“南朝齐、梁以后，帝王务以新词相竞，而梁

① 《梁书》卷三《武帝本纪下》，第96页。

② 《南史》卷七《梁本纪中》，第223页。

③ 王世贞《艺苑卮言》卷八，丁福保《历代诗话续编》，中华书局1983年，第1072页。

④ 胡应麟《诗薮》内编卷三，上海古籍出版社1979年，第46页。

⑤ 许学夷《诗源辩体》卷九，人民文学出版社1987年，第125页。

⑥ 陆时雍《诗镜总论》，见丁福保《历代诗话续编》，中华书局1983年版，第1408页。

氏一家,不减曹家父子兄弟,所恨体气卑弱耳。武帝以文学,与谢朓、沈约辈,为齐竟陵王八友,著作宏富,固自天授。”<sup>①</sup>肯定梁武帝萧衍的乐府诗或七言古诗的成就,这是非常切合实际的。但将梁武帝与谢朓、沈约并列,则不免有过分拔高之嫌。然就现存作品而言,梁武帝为诗坛一大家,其言非虚。

研究梁武帝萧衍最早出现在文学史中。如郑振铎《插图本中国文学史》(北京,朴社,1943年版)、刘大杰《中国文学发展史》(上海,中华书局,1947年版)、北京大学中文系集体编写《中国文学史》(北京,人民文学出版社,1959年版)、中国社会科学院文学所《中国文学史》(北京,人民文学出版社,1962年版)、游国恩等编《中国文学史》(北京,人民文学出版社,1963年)等。在这些著作中,萧衍被当作一个宫体诗人来阐述。萧衍是一位宫体诗人确实不假,但宫体诗并非梁武帝诗作的全部。这些著作作为时代所限,对梁武帝的评价当然也很难说公允。

对梁武帝的真正研究,始于二十世纪八十年代。1981年,方立天发表了《梁武帝萧衍与佛教》一文,揭开了梁武帝研究的序幕。据不完全统计,到目前为止,国内公开发表的论文有七十余篇;大陆以外论文15篇<sup>②</sup>,没有一部学术专著。总括起来,这些研究主要集中在以下几个方面:

(一) **生平研究**。清人天花藏主人大概是为梁武帝作传的第一人。他的《梁武帝传》<sup>③</sup>当然也就成了梁武帝的第一部传记。然《梁武帝传》为小说家言,内容未必全信。1997年,胡德怀撰成了萧衍的第一个年谱——《四萧年谱》<sup>④</sup>。这个年谱将萧衍、萧统、萧纲、萧绎编在一起,检阅起来不太方便,而且有过于简略之嫌。同年,张慧诚写成了梁武帝

① 贺贻孙《诗筏》,见郭绍虞《清诗话续编》,上海古籍出版社1983年版,第162页。

② 这是据洪顺隆《中外六朝文学研究文献目录》(台湾文津出版社,1987年版)统计的结果,1987年以后的研究论文,笔者尚无从寓目。

③ 天花藏主人的原著我未能找见,只看到国内出版的二个版本,一是上海古籍出版的《梁武帝西来演义》(出版年不详),一是经吴建国、廖生整理的《梁武帝传》(四川文艺出版社1996年版)。

④ 胡德怀《四萧年谱》,见胡德怀《齐梁文坛与四萧研究》,南京大学出版社1997年版。刘跃进、范子晔《六朝作家年谱辑要》(黑龙江教育出版社1999年版)又收此谱。

萧衍的第二部传记——《梁武帝萧衍传》<sup>①</sup>。这部作品虽然内容很详实,但毕竟是部文学作品,难以让人了解真正的梁武帝其人。1999年颜尚文写成了梁武帝萧衍的第三部传记——《梁武帝》<sup>②</sup>,这部作品汇集了梁武帝佞佛的许多史料,可以看作是从佛教的角度为其作传的。2003年林大志写成了梁武帝的第二个年谱《四萧年谱》<sup>③</sup>,该年谱较胡德怀《四萧年谱》有所增进,但创新不多,许多事实亦未能澄清。2006年赵以武撰成了《梁武帝萧衍生平年表》<sup>④</sup>,该文最大的特点是简洁,一目了然,然也是其最大的缺点,未能进一步辨析前人的研究成果。2007年朱岩撰成了梁武帝萧衍的第四部传记——《梁武帝萧衍的水陆道场》<sup>⑤</sup>,该文采用漫画的方式,文学性很强,趣味性亦强,然终究不是严谨的文学史料研究著作。

(二) 思想研究。对梁武帝萧衍的思想研究,是目前研究成果最多的。其最早、最具开创性的当属方立天的《梁武帝萧衍与佛教》。方立天在这篇文章中分析了梁武帝三教同源、真神佛性论以及舍道归佛、创建佛寺、举办斋会、舍身为寺奴等佛教活动,并探讨了梁武帝佞佛的主、客观原因<sup>⑥</sup>。此后至今有几十余篇研究梁武帝佛教思想的论文,均未超出方立天之范围。像颜尚文完全从佛教入手而写成的几十余万字的《梁武帝》,也只不过提供了一些新资料而已。

(三) 文学研究。对梁武帝萧衍的文学研究是目前最为薄弱的。据笔者不完全统计,研究萧衍文学的论文目前仅有八篇。杨德才《论萧衍的乐府诗》<sup>⑦</sup>是较早的一篇梁武帝文学论文,探讨了萧衍乐府诗的特点及影响。于英丽《萧衍的文学活动及其诗赋研究》<sup>⑧</sup>将萧衍诗歌内

① 张慧诚《梁武帝萧衍传》,吉林人民出版社1997年版。

② 颜尚文《梁武帝》,香港海啸出版事业有限公司1999年版。

③ 林大志《四萧年谱》,见林大志《四萧文学研究》,河北大学2003届博士学位论文。林大志《四萧文学研究》后于2007年由中华书局出版,更名为《四萧研究——以文学为中心》。

④ 赵以武《梁武帝萧衍生平年表》,见赵以武《梁武帝及其时代》,凤凰出版社2006年版。

⑤ 朱岩《梁武帝萧衍的水陆道场》,吉林出版集团有限责任公司2007年版。

⑥ 此文原见《世界宗教研究》,1981年4期,后收入《魏晋南北朝佛教论丛》(中华书局,1982年版)。

⑦ 杨德才《论萧衍的乐府诗》,《文学遗产》1999年第3期。

⑧ 于英丽《萧衍的文学活动及其诗赋研究》,福建师范大学中文系2003届硕士学位论文,指导教师陈庆元,清华同方硕博数据库。

容分为描写男女恋情诗、述怀诗、咏物诗、赠答诗和宴诗、表现佛、儒、道思想的诗歌五类,并初步归纳出萧衍诗歌的特色;袭用或化用前人名句,诗中不乏清丽之气;运用心理描写,刻画形象,杂以比兴手法,寄托情感;讲究对偶,善用顶真;诗歌句式结构多样,且多用叠句叠韵。同时,该文章也对萧衍赋的思想内容和艺术特色进行了简论。杨旭玮的硕士论文《萧衍与齐梁文学》<sup>①</sup>将萧衍诗歌内容概括为艳情闺怨、山水咏物、说教佛理三类。林大志、常红梅《萧衍诗论略》和周明、胡旭《梁武帝其人其诗》对萧衍诗歌内容与特色亦有分析,但少创新。王洪伟的硕士论文《萧衍与梁代〈清商曲词〉研究》探讨了萧衍与《清商曲词》之间接受与被接受的关系。胡德怀《齐梁文坛与四萧研究》、林大志《四萧文学研究》将四萧作为一个整体来研究,在文学上详萧统、萧纲和萧绎而略萧衍,但也分析了萧衍的诗文风格等问题。

综上所述,梁武帝萧衍的研究才刚刚开始。在过去几十年的研究过程中,学界津津乐道的是梁武帝萧衍的佛学思想。现在回过头来审视这些作品,价值高的论文实际上并不多。在没有新材料发掘的情况下,梁武帝萧衍的佛学思想研究要想出新是很难的。梁武帝萧衍的文学研究也刚起步,尚有许多问题急需解决。据笔者统计,在目前看到的两个“年谱”中(按,指胡德怀《四萧年谱》与林大志《四萧年谱》),对梁武帝萧衍诗文系年的仅有十余篇,这个数量对于拥有三百余篇诗文的梁武帝来说,太微不足道了。如果不对这些作品全部系年,就很难谈得上对其文学成就作出准确的评价。孟子曾云,知人论世。只有我们完全了解了梁武帝其人,才能更好的研究其文学作品。另外,作为一代帝王,现存梁武帝集中旁人代作的现象比较普遍,窜入他人作品者亦为数不少。在没有弄清作品真伪的情况下研究其文学,其结论也是靠不住的。因此,拙著试图解决这些问题。

梁武帝萧衍之生平事迹,《南齐书》、《梁书》、《南史》均有记载,而且比较清楚。清人天花藏主人《梁武帝传》、今人胡德怀《四萧年谱》(以下简称“胡谱”)、林大志《四萧年谱》(以下简称“林谱”)、张慧诚

<sup>①</sup> 杨旭玮《萧衍与齐梁文学》,华中师范大学文学院2005届硕士学位论文,指导教师周禾、李立,清华同方硕博数据库。



《梁武帝萧衍传》、颜尚文《梁武帝》、赵以武《梁武帝萧衍生平年表》(以下简称“赵表”)都对其生平事迹进行了考证,然由于《南齐书》、《梁书》、《南史》记载抵牾处颇多,后人之著作辨析不严,故梁武帝生平事迹尚有许多分歧。笔者结合所掌握的资料,对梁武帝下列问题进行考辨:《梁武帝萧衍世系考辨》对史书所载世系进行了辨析,指出梁武帝萧衍非萧何之后,亦非萧望之后裔,而是萧豹之后,他与齐帝萧道成同宗不同支;《梁武帝之父萧顺之考》对王鸣盛之说进行辨析,指出梁武帝之父为萧顺之无疑,并结合所见之史料,首次考证了萧顺之的生平事迹;梁武帝登祚前之行踪,史书有载,学人已有探究,然扞格难通处颇多,《梁武帝萧衍登祚前行踪考》对之进行了辨误,并有较为详尽的分析;《梁武帝佞佛事迹考》考证了梁武帝所建的四十四座寺庙、八座佛像、二次大规模的佛学讨论、三次舍身、二十一次佛会等佞佛事迹,较为全面地揭示了菩萨皇帝的真实面目;《梁武帝禅齐后崇文事迹考》则从招纳学士及编辑大型图书二方面考证了梁武帝禅齐后崇文事迹,并首次确定梁武帝皇帝文学圈的文人共有六十二人;《梁武帝萧衍交游考》考证了萧衍与六十四人的交往情形;《梁武帝萧衍诗文系年》对现存萧衍三百余篇作品尽可能地加以系年;在《“竟陵八友”诗文辑佚与辨伪》中又对萧衍的诗文进行了辑佚与辨伪。笔者的这些努力,试图为梁武帝萧衍的文学研究提供一个基础性的平台。

刘勰曾云,生也有涯,无涯惟智。由于笔者阅书不广,资质愚钝,不妥之处,切盼就正于大方之家。

## 目 录

序言 .....	1
梁武帝世系考辨 .....	1
梁武帝之父萧顺之考 .....	12
梁武帝登祚前行踪考 .....	19
梁武帝佞佛事迹考 .....	41
梁武帝禅齐后崇文事迹考 .....	76
梁武帝交游考 .....	91
梁武帝诗文系年 .....	129
附录一：“竟陵八友”诗文辑佚与辨伪 .....	212
附录二：梁武帝萧衍评论资料汇编 .....	247
参考书目 .....	254
后记 .....	261

## 梁武帝世系考辨

梁武帝萧衍之世系,《梁书·高祖本纪》所载可谓详矣。然后人颇多怀疑,清人王鸣盛就云:“梁武帝与齐服属尚近,以衍篡宝融,与以鸾篡昭文何异。既非更姓改物,何必易齐为梁。”<sup>①</sup>王氏之言有一定道理,试想如果齐梁之君同出一宗,而且关系如史书所载那么近,萧衍完全没有必要另立梁朝,他可以直接继齐大统;而事实上萧衍另立国号曰梁,这之间的关系颇值得玩味,试考之于后。

《梁书》记梁武帝世系(以下简称“《梁纪》”)云:

高祖武皇帝讳衍,字叔达,小字练儿,南兰陵中都里人,汉相国何之后也。何生鄴定侯延,延生侍中彪,彪生公府掾章,章生皓,皓生仰,仰生太子太傅望之,望之生光禄大夫育,育生御史中丞绍,绍生光禄勋闾,闾生济阴太守闾,闾生吴郡太守冰,冰生中山相苞,苞生博士周,周生蛇丘长矫,矫生州从事逵,逵生孝廉休,休生广陵郡丞豹,豹生太中大夫裔,裔生淮阴令整,整生济阴太守辖,辖生州治中副子,副子生南台治书道赐,道赐生皇考讳顺子,齐高帝族弟也。<sup>②</sup>

又《南齐书》记太祖萧道成世系(以下简称“《齐纪》”)云:

太祖高皇帝讳道成,字绍伯,姓萧氏,小讳斗将,汉相国萧何二十四世孙也。何子鄴定侯延生侍中彪,彪生公府掾章,章生皓,皓

<sup>①</sup> 王鸣盛《十七史商榷》,商务印书馆1959年版,第510页。

<sup>②</sup> 《梁书》卷一《武帝本纪上》,第1页。

生仰,仰生御史大夫望之,望之生光禄大夫育,育生御史中丞绍,绍生光禄勋闾,闾生济阴太守阐,阐生吴郡太守永,永生中山相苞,苞生博士周,周生蛇丘长矫,矫生州从事逵,逵生孝廉休,休生广陵府丞豹,豹生太中大夫裔,裔生淮阴令整,整生即丘令儁,儁生辅国参军乐子,宋升明二年九月赠太常,生皇考。<sup>①</sup>

又《新唐书·宰相世系表》叙萧氏族谱(以下简称“《新表》”)云:

汉有丞相酈文终侯何,二子:遗、则。则生彪,字伯文,谏议大夫、侍中,以事徙兰陵丞县。生章,公府掾。章生仰,字惠高,生皓。皓生望之,御史大夫,徙杜陵,生育,光禄大夫。生绍,御史中丞,复还兰陵。生闾,光禄勋。闾生阐,济阴太守。阐生冰,吴郡太守。冰生苞,后汉中山相,生周,博士。周生矫,矫生逵,州从事。逵生休,孝廉。休生豹,光陵郡丞。豹生裔,太中大夫。生整,字公齐,晋淮南令,过江居南兰陵武进之东城里。三子:儁、铿、烈。……整第二子铿,济阳太守。生副子,州治中从事。生道赐,宋南台治中侍御史。三子:尚之、顺之、崇之。顺之字文纬,齐丹阳尹、临湘懿侯。十子:懿、敷、衍、畅、融、宏、伟、秀、儋、恢。<sup>②</sup>

三书所载梁武帝萧衍之世系颇详,但历述萧氏世代名人,差异却很大。今将三书所载进行对比,并结合史书所载,详考萧衍世系于后。

萧氏起源甚早,汉代王符云:“及徐氏、萧氏、索氏、长勺氏、陶氏、繁氏、骑氏、饥氏、樊氏、荼氏,皆殷氏旧姓也。”<sup>③</sup>此说较简单,不易把握。江永的《兰陵萧氏本宗世系考》对“殷氏旧姓”作了详细的诠释:“萧氏出自姬姓,帝誉之后。……萧江旧谱云:帝誉名彘,少昊之孙,矫极之子,生于姬水之阳,因以为姓,号高辛氏。都于亳,帝四妃,第三妃

<sup>①</sup> 《南齐书》卷一《高帝本纪上》,中华书局1972年版,第1页。以下所引《南齐书》均此版本,仅注卷数和页码,余不出注。

<sup>②</sup> 《新唐书》卷七十九《宰相世系表一下》,中华书局1975年版,第2277—2279页。以下所引《新唐书》均此版本,仅注卷数和页码,余不出注。

<sup>③</sup> 汪继培《潜夫论笺》中华书局1979年版,第460页。

有娥氏女曰简狄,祈于高禘,有飞燕之祥而生契。契子姓,事唐虞为司徒,教民有功,封于商。传十三世,生天乙,是为成汤,居亳。帝乙庶子微子,周封为宋公,弟仲衍。谱云汤革夏命为天子,传位二十六君而至帝乙,有三子,长曰微子启,次曰微仲衍,虽五迁,卒居亳。仲衍,微子启之弟,微子封于宋,仲衍为公弟。”<sup>①</sup>唐代林宝也将萧氏追溯到宋微子:“宋微子之后,支孙封于萧,萧叔大心子孙有功,因邑命氏焉。代居丰、沛,至不疑,为楚(春)申君之客。”<sup>②</sup>检之《左传》,庄公十二年,宋国遭南宫之乱后,“群公子奔萧”。杜预注:“萧,宋邑,今沛国萧县。”<sup>③</sup>萧邑是宋国的附庸,大概就是王充所说的“殷氏旧姓”,是萧氏的最早起源。这个萧邑,在今天江苏之萧县。

《汉书》和《史记》均言萧何是沛人,大约就是萧邑萧氏之后裔。然说萧衍为萧何之后,恐非。萧何,沛人,《史记》卷五十三、《汉书》卷三十九有传。由于佐刘邦灭秦有功,被封为酈侯,谥曰文终侯。萧何之后,《汉书》记载甚详:

孝惠二年,何薨,谥曰文终侯。子禄嗣,薨,无子。高后乃封何夫人同为酈侯,小子延为筑阳侯。孝文元年,罢同,更封延为酈侯。薨,子遗嗣。薨,无子。文帝复以遗弟则嗣,有罪免。景帝二年,制诏御史:“故相国萧何,高皇帝大功臣,所与为天下也。今其祀绝,朕甚怜之。其以武阳县户二千封何孙嘉为列侯。”嘉,则弟也。薨,子胜嗣,后有罪免。武帝元狩中,复下诏御史:“以酈户二千四百封何曾孙庆为酈侯,布告天下,令明知朕报萧相国德也。”庆,则子也。薨,子寿成嗣,坐为太常牺牲瘦免。宣帝时,诏丞相、御史求问萧相国后在者,得玄孙建世等十二人,复下诏以酈户二千封建世为酈侯。传子至孙获,坐使奴杀人减死论。成帝时,复封何玄孙之子南亦长喜为酈侯。传子至曾孙,王莽败,乃绝。<sup>④</sup>

① 江永《兰陵萧氏本宗世系考》,乾隆五年永思堂藏板刻本。

② 林宝《元和姓纂》中华书局1994年版,第556页。

③ 杜预《春秋左传集解》,上海人民出版社1977年版,第157—158页。

④ 《汉书》卷三十九《萧何曹参传》,中华书局1962年版,第2012—2013页。以下所引《汉书》均此版本,仅注卷数和页码,余不出注。

据此,萧何有三孙:遗、则、嘉,《新表》误。萧延之子中并无彪之名,假设彪为延子,封遗、则、嘉为鄴侯,而不封彪,就令人生疑。《梁纪》、《齐纪》、《新表》所载萧何之后,《汉书》萧何本传中无一人述及。换句话说,《汉书》所载萧何后裔被封鄴侯者,《梁纪》和《齐纪》中也无一人。那就有两种可能:一是《梁纪》、《齐纪》、《新表》所载萧衍之祖者,和萧何不是一支;二是《梁纪》、《齐纪》、《新表》所载恐是杜撰。《汉书》萧何本传称萧何一支到王莽败亡后绝嗣,可《梁纪》、《齐纪》、《新表》代有名人,并未绝后。就目前所看到的资料而言,萧何和萧望之之间无任何血缘关系。因此,《梁纪》、《齐纪》、《新表》自萧望之之前世系恐是杜撰,不足信。

萧望之,字长倩,东海兰陵人,徙杜陵。《汉书》卷七十八有传。望之以文辞见知于宣帝、孝元帝之时,官至御史中丞、太子太傅、丞相,赐爵关内侯。王符《潜夫论》云:“汉兴,相国萧何封鄴侯,本沛人,今长陵萧后也。前将军萧望之,东海、杜陵萧后也。”<sup>①</sup>则萧氏在汉代亦有诸多分支,萧望之为东海、杜陵萧后。《汉书》萧望之本传称其“家世以田为业,至望之,好学,治《齐诗》”<sup>②</sup>。则东海萧氏至望之时,依然名位不显。萧望之子萧育自称为“杜陵男子”,则萧望之迁杜陵后才真正发迹。因此,严格意义上说,萧望之应为杜陵萧氏,而非兰陵萧氏。萧望之之子,曹道衡认为“有三子:萧育、萧咸和萧由”<sup>③</sup>。实则谬矣。《汉书》萧望之本传云:“望之八子,官至大官者育、咸、由。”<sup>④</sup>萧望之八子,萧育官至光禄大夫,萧咸官至大司农,萧由官至中散大夫,萧伋嗣爵关内侯。杜陵接近长安,居大官的萧氏放弃天子脚下的杜陵而远迁兰陵,于情于理都讲不通,故《新表》载萧育之子返兰陵之事不可信。据此,《梁纪》、《齐纪》、《新表》认为萧衍为萧望之后裔,恐不足信。

唐代李延寿认为:“据齐、梁纪录,并云出自萧何,又编御史大夫望之以为先祖之次。案何及望之于汉俱为勋德,而望之本传不有此陈,齐典所书,便乖实录。近秘书监颜师古博考经籍,注解《汉书》,已证其

① 汪继培《潜夫论笺》,中华书局1979年版,第460页。

② 《汉书》卷七十八《萧望之传》,第3271页。

③ 曹道衡《兰陵萧氏与南朝文学》,中华书局2004年版,第7页。

④ 《汉书》卷七十八《萧望之传》,第3289页。

非,今随而改削云。”<sup>①</sup>颜师古在《汉书注》中否定了萧望之为萧何之后;李延寿紧承其说,否定了齐梁房为萧何、萧望之后。据此,萧衍非萧何、萧望之后亦明矣。

《梁纪》、《齐纪》、《新表》均言自萧望之始,凡六世而至苞。其中萧永《梁纪》和《新表》均作“萧冰”,恐是缮写之误。但萧绍、萧闳、萧阐、萧永、萧苞诸人,史书无载,其生平事迹不详。

萧苞至萧整之世系,三书所载亦不同。自萧苞始,《齐纪》和《新表》载七世而至整,《梁纪》为六世。苞、周、矫、逵、休、豹、裔、整,史书无载,孰对孰错,尚难以判断,姑存疑于此。

《南齐书》卷十一载齐室所奏太庙歌辞中有皇祖广陵丞府君(萧豹)、皇祖太中大夫府君(萧裔)、皇祖淮阴令府君(萧整)、皇曾祖即丘令府君(萧儁)、皇祖太常卿府君(萧乐子)神室奏《凯容乐》歌辞,皇考宣皇帝(萧承之)奏《宣德凯容乐》歌辞。这里所祭祀的萧豹、萧裔、萧整、萧儁、萧乐子和萧承之,与《齐纪》世系同。南齐是中国历史上萧氏建立的第一个王朝,按照惯例,应据昭穆次序祭祀历代祖先,在祭祀时并要奏乐。可齐室首祭的是萧豹,而不是《梁纪》、《齐纪》、《新表》载萧豹之前的名人,这足以说明齐梁房是萧豹之后,而非萧何、萧望之后。

两晋南北朝时期,是门阀制度的极盛时期。“魏氏立九品,置中正,尊世胄,卑寒士,权归右姓已,……晋宋因之,始尚姓已。于是有司选举,必稽谱牒,而考其真伪。故官有世胄,谱有世官,……过江则为侨姓,王、谢、袁、萧为大;东南则有吴姓,朱、张、顾、陆为大;山东则有郡姓,王、崔、卢、李、郑为大;关中亦号郡姓,韦、裴、柳、薛、杨、杜首之;代北为虏姓,元、长孙、宇文、于、陆、窦首之”<sup>②</sup>。东晋政权的统治阶层,就是“侨姓”与“吴姓”两大集团结合而成,又以“侨姓”世族占据主导地位。侨姓世族按照血缘关系,内部又分为高门与次门。其中最高层是徐州琅邪王氏、太原王氏、豫州陈郡谢氏、豫州颍川庾氏、于州谯国桓氏等高门甲族。萧氏虽名列二十六姓之中,其社会地位并不高。刘宋

<sup>①</sup> 《南史》卷四《齐本纪上》,第127页。

<sup>②</sup> 《新唐书》卷二百一十二《儒林列传》,第5677—5678页。

之时,萧道成崛起,并篡宋而建齐,主要依靠“皇舅房”萧思话的提携。萧氏建梁后,为了掩盖其卑微的出身,让人们相信君权神授;也为了掩盖其篡权的不光彩,便攀附高门,敷衍故事。一方面说萧氏为汉相萧何之后,另一方面杜撰一些故事:“初,后(太祖献皇后张氏)尝于室内,忽见庭前昌蒲生花,光彩照灼,非世中所有。后惊视,谓侍者曰:‘汝见不?’对曰:‘不见。’后曰:‘尝闻见者当富贵。’因遽取吞之。是月产高祖。将产之夜,后见庭内若有衣冠陪列焉。”<sup>①</sup>这都是历代统治者惯用的伎俩,不足为奇。

萧整,史书无载,生平事迹不详。“中朝乱,淮阴令整字公齐,过江居晋陵武进县之东城里。寓居江左者,皆侨置本土,加以南名,于是为南兰陵人也”<sup>②</sup>。则自萧整始侨居兰陵,为南兰陵人,《新表》与此同。

萧整携族南迁,寓居南兰陵之事,史书无载,当属可信。西晋末年,北方人为了避乱,大量南迁,《宋书·州郡志》和《晋书·地理志》记载颇详。“晋永嘉大乱,幽、冀、青、并、兖州及徐州之淮北流民,相率过淮,亦有过江在晋陵郡界者。晋成帝咸和四年,司空郗鉴又徙流民之在淮南者于晋陵诸县,其徙过江南及留在江北者,并立侨郡县以司牧之。徐、兖二州或治江北,江北又侨立幽、冀、青、并四州。安帝义熙七年,始分淮北为北徐,淮南犹为徐州。后又以幽、冀合徐,青、并合兖。(宋)武帝永初二年,加徐州曰南徐,而淮北但曰徐。文帝元嘉八年,更以江北为南兖州,江南为南徐州,治京口,割扬州之晋陵、兖州之九郡侨在江南者属焉。”<sup>③</sup>在这大规模的流民南迁过程中,萧整携族人南迁至南兰陵,则是完全有可能的。兰陵属徐州所辖,南兰陵为侨置郡县,属南徐州所辖。

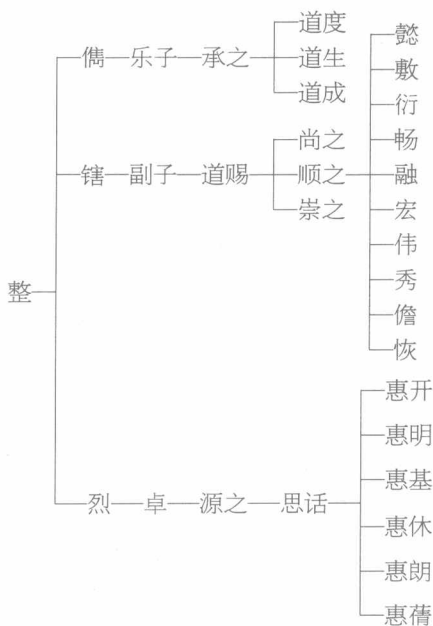
自萧整以后世系,《齐纪》和《梁纪》所载差别很大。萧整之子,史书无载,《新表》谓有三子:儁、辖、烈。参照《齐纪》、《梁纪》、《新表》以及江永《兰陵萧氏本宗世系考》,萧整之后的世系可用下图来表示:

① 《梁书》卷七《太祖张皇后列传》,第156页。

② 《南齐书》卷一《高帝本纪上》,第1页。

③ 《宋书》卷三十五《州郡志一》,中华书局1974年版,第1038页。以下所引《宋书》均此版本,仅注卷数和页码,余不出注。





由图表可以看出：齐室为偶之后，梁室为镗之后。这说明齐、梁同承萧整之后，但自此兰陵萧氏分为两支，萧偶一支建齐，萧镗一支建梁。

萧镗，史书无载，生平事迹不详，大约是北府兵初期地位低下的将领。晋咸和年间（326—334），郗鉴组织江淮流民并召募晋陵郡境的北人，建立了“北府兵”。到了咸和五年（349），荀羨成了北府主帅。在荀羨讨伐慕容俊的战争中，“参军戴逵、萧镗二千人守泰山”<sup>①</sup>。萧镗当时只是一个地位很低的参军。从史书所载来看，萧镗似乎并没有多大的建树。

《新唐书·宰相世系表》追叙萧氏之来源和发展演变后，将六朝之萧氏分为两支，亦即“皇舅房”和“齐梁房”：“苞九世孙卓，字子略，洮阳令，女为宋高祖继母，号皇舅房。卓生源之，字君流，徐、兖二州刺史，袭封阳县侯。生思话，郢州都督，封阳穆侯。六子：惠开、惠明、惠基、惠休、惠朗、惠蓓，齐左户尚书，生介。齐梁房：整第二子镗，济阳太守。生

<sup>①</sup> 《晋书》卷七十五《荀嵩列传》，中华书局1974年版，第1976页。以下所引《晋书》均此版本，仅注卷数和页码，余不出注。